

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๕ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นประธานในที่ประชุม ตรวจสอบจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว จึงกล่าวเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

๑.๑ เรื่อง การเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

ประธาน แจ้งเรื่อง การเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู โดยเว็บไซต์คุรุสภา ประกาศรายชื่อมหาวิทยาลัยที่เปิดให้มีการเรียนการสอนวิชาชีพครู

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงว่าการที่มหาวิทยาลัยจะเปิด หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูได้ มหาวิทยาลัยต้องทำ MOU กับคุรุสภา ก่อน ซึ่งมหาวิทยาลัยทำ MOU กับคุรุสภาไปแล้ว แต่อยู่ระหว่างการดำเนินการขอเปิดหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรต้องผ่านการอนุมัติจากคุรุสภา แล้วมหาวิทยาลัยต้องทำเรื่องแจ้งไปที่คุรุสภาว่ามหาวิทยาลัยจะขอเปิดหลักสูตร ซึ่งจริงๆแล้วทางคณะครุศาสตร์ไม่ได้ ต้องการจะเปิดหลักสูตร เพราะมองว่าเป็นการแย่งงานของนักศึกษาที่เรียนสายครู

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า ได้แจ้งทางฝ่ายทะเบียนสำรวจจำนวนตามแผน ที่มหาวิทยาลัยได้ผลิตบัณฑิตจำนวน ๕ ปี และได้แจ้งไปยัง คณะครุศาสตร์ตรวจสอบอีกครั้งและจากที่ได้หารือกับเลขาธิการคุรุสภา ก่อนที่ท่านจะหมดวาระ ท่านเรียนว่า ไม่อนุญาตให้มหาวิทยาลัยเปิด ป.วิชาชีพในหลักสูตรทั่วไป หากมีความประสงค์จะขอเปิดต้องดำเนินการดังนี้ ๑. ต้องสำรวจจำนวนครูของรัฐและเอกชนที่ค้างอยู่ในจังหวัดนั้นๆ หรือที่เป็นพื้นที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบว่า บุคคลเหล่านั้นยังไม่มีคุณวุฒิ ป.วิชาชีพครู ซึ่งคุรุสภาจะออกใบวิชาชีพให้ โดยอนุมัติตามหลักสูตร ๒.ต้องมีหลักสูตร ซึ่งได้รับความเห็นชอบ หากมหาวิทยาลัยที่ต้องการจะเปิดหลักสูตรต้องทำตามกระบวนการ ๑ และ ๒ และต้องได้รับการอนุญาต ซึ่งจำนวนบัณฑิตที่ยังค้างอยู่มีประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ คน ซึ่งต้องดำเนินการต่อไปจนหมดจึงจะทยอยปิด ไปที่ละหลักสูตร ณ ปัจจุบันมีการเปลี่ยนผู้บริหารในคุรุสภากระบวนการ นโยบายที่แตกต่างจากเดิม ประเด็น ที่เกิดขึ้นมาใหม่คือ มหาวิทยาลัยต้องหารือกันในการชูนโยบายว่าการผลิตครูในระดับต่อไปนั้นจะเป็นครูในระดับ ปริญญาโท โดยการรับนักศึกษาที่จบปริญญาโทในสาขาอื่น เข้ามาฝึกอบรมประกอบวิชาชีพ ตามมาตรฐาน ตามที่สภาวิชาชีพกำหนดซึ่งเป็นการเรียนในหลักสูตรปริญญาโท ซึ่งต้องใช้ผู้สอนที่มีศักยภาพในระดับปริญญาเอก

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทิวพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ แจ้งกรรมการร่วมกันตรวจสอบรายงานการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๖ หากมีข้อแก้ไข สามารถแจ้งฝ่ายเลขานุการได้ตลอดการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๖

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการ

ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖

วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุมอินทผลัม อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี

รายชื่อผู้มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ (แทน คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร)	กรรมการ
๓. อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี (แทน คณบดีคณะครุศาสตร์)	กรรมการ
๔. อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ (แทน คณบดีคณะวิทยาการจัดการ)	กรรมการ
๕. อาจารย์เสาวภา ชูมณี (แทน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	กรรมการ
๖. อาจารย์นิคม โยภักญา (แทน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)	กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๘. หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล	กรรมการ
๙. หัวหน้างานพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ	กรรมการ
๑๐. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. หัวหน้าสำนักงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์สุภาพร บางใบ	ผู้ชี้แจงข้อมูล
๒. อาจารย์อมรรัตน์ นิยมพลินภานนท์	ผู้ชี้แจงข้อมูล
๓. นางสาวชนากานต์ พิณเขียว	ผู้บันทึกการประชุม
๔. นางสาววัลยา ภูจ้อย	ผู้บันทึกการประชุม

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ เสนอกรณีที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามปกติแต่รายชื่อหายไปจากระบบ ซึ่งเป็นรายวิชา GE นักศึกษาต้องมาขอรายชื่อใหม่ทั้งหมด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอว่าเคยเกิดกรณีที่รายชื่อนักศึกษาหายไปจากระบบ แต่เมื่อได้ตรวจสอบแล้วพบว่านักศึกษาลงทะเบียนเรียนช้ากว่ากำหนด จึงส่งผลให้รายชื่อหลุดออกจากใบ ทบ.๕๑

ประธาน เสนอว่ากรณีที่รายชื่อนักศึกษาหายไปจากระบบหรือหลุดออกจากใบ ทบ.๕๑ ให้อาจารย์ผู้สอนส่งผลการเรียนในใบ ทบ.๕๑ มาเป็นแบบใบส่งเกรดกรณีพิเศษ

มติที่ประชุม รับในหลักการ

กรณีที่ ๑ นักศึกษามีเวลาเข้าเรียนไม่ถึง ๘๐% ให้อาจารย์ผู้สอนส่งผลการเรียนเป็น E

กรณีที่ ๒ N / A ให้ตัดออกส่งเป็น I หรือ E แทน

กรณีที่ ๓ นักศึกษาที่ยกเลิกรายวิชา แต่ไม่ปรากฏผลการเรียนเป็น W ในระบบออนไลน์ ถ้าตรวจสอบแล้วพบว่านักศึกษายกเลิกรายวิชาจริง ก็ให้ฝ่ายทะเบียนปรับผลการเรียนเป็น W

กรณีที่ ๔ นักศึกษาเข้าเรียน แต่ไม่ได้ลงทะเบียนเรียนในรายวิชานั้น ไม่อนุญาตให้ลงชื่อเพิ่มในใบ ทบ.๕๑ ถ้านักศึกษาชำระค่าลงทะเบียนภายหลัง หรือกรณีที่นักศึกษาลงทะเบียนล่าช้า ทำให้ชื่อหลุดออกจากใบ ทบ.๕๑ ให้อาจารย์ผู้สอนส่งผลการเรียนในใบ ทบ.๕๑ มาเป็นแบบใบส่งเกรดกรณีพิเศษ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ เรื่อง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเชิญประชุมปรึกษาหารือ เพื่อดำเนินการโครงการจัดนิทรรศการ “ตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา” ครั้งที่ ๑๘

ประธาน เสนอเรื่อง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอเชิญประชุมปรึกษาหารือ เพื่อดำเนินการโครงการจัดนิทรรศการ “ตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา” ครั้งที่ ๑๘

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๒ เรื่อง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ขอเชิญเข้าร่วมจัดนิทรรศการตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา ครั้งที่ ๑๘

ประธาน เสนอเรื่อง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ขอเชิญเข้าร่วมจัดนิทรรศการตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา ครั้งที่ ๑๘ ในระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ อาคารจักรพันธ์เพ็ญศิริ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๓ เรื่อง กำหนดการจัดนิทรรศการ “ตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา” ครั้งที่ ๑๘

ประธาน แจ้งว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งรายชื่อมหาวิทยาลัยที่กำหนดจัดนิทรรศการทั้งในกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาค จำนวน ๘ แห่ง และได้แจ้งหนังสือไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ให้ดำเนินการตามความจำเป็น

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ เรื่อง การระบุเกรดในระบบออนไลน์และการส่งผลการเรียนในใบ ทบ.๕๑

อาจารย์นิคม โยกัญญา แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ เสนอเรื่องการระบุเกรดในระบบออนไลน์และการส่งผลการเรียนในใบ ทบ.๕๑ ซึ่งเคยสอบถามในที่ประชุมไปแล้วว่าถ้าเป็นกรณีที่นักศึกษายกเลิกรายวิชาทางส่งเสริมวิชาการจะตัดชื่อออกให้ กรณีที่ ๑ นักศึกษายกเลิกรายวิชาไปแล้ว แต่อาจารย์ผู้สอนส่งผลการเรียนมาเป็น E เนื่องจากมีชื่อปรากฏอยู่ในระบบแต่นักศึกษาไม่ได้นั่งเรียน จึงให้อาจารย์ผู้สอนทำบันทึกข้อความขึ้นมาเพื่อขอแก้ไขผลการเรียน ตามคำแนะนำของสำนักส่งเสริมวิชาการฯ กรณีที่ ๒ รายชื่อของนักศึกษาที่ไม่ปรากฏในใบ ทบ.๕๑ อาจารย์ผู้สอนก็จะเขียนชื่อต่อท้ายในใบ ทบ.๕๑ เช่น นักศึกษาไม่ชำระค่าลงทะเบียนแต่เข้าเรียน อาจารย์ผู้สอนก็จะใช้วิธีแก้ปัญหาโดยเขียนชื่อต่อท้ายในใบ ทบ.๕๑ ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาของปีที่ผ่านมา ซึ่งได้รับคำแนะนำจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ของผู้บริหารชุดเดิมเป็นเช่นนั้นว่าไม่เป็นไรเนื่องจาก มีทุนให้กู้ยืมของ กยศ. แต่เมื่อทุนให้กู้ยืมของ กยศ. ไม่ออกจึงทำให้รายชื่อของนักศึกษาหลุดไป ในรอบปีการศึกษานี้อาจารย์ผู้สอนจึงได้เพิ่มรายชื่อนักศึกษาต่อท้ายใบ ทบ.๕๑ แต่ฝ่ายทะเบียนแจ้งกลับมามาว่าถ้าเขียนต่อท้ายในใบ ทบ.๕๑ มา ฝ่ายทะเบียนจะไม่กรอกผลการเรียนให้ แต่แนะนำให้เขียนในใบ ทบ.พิเศษ จึงขอเสนอมติในที่ประชุมว่าจะให้ใช้แนวปฏิบัติใด

ประธาน ชี้แจงว่า จากระบบการตัดเกรดออนไลน์ สามารถแยกออกเป็น ๔ ประเด็น ดังนี้

๑. เวลาเรียนไม่ถึง ๘๐% ให้ส่งผลการเรียนเป็น E
๒. ให้ตัด N/A ออกจากระบบการตัดเกรดออนไลน์ เปลี่ยนเป็น I หรือ E แล้วแต่กรณี
๓. นักศึกษาที่ยกเลิกรายวิชา ควรให้ผลการเรียน W ไม่ควรส่งผลการเรียนเป็น E
๔. กรณีที่นักศึกษาไม่ได้ชำระค่าลงทะเบียนเรียนแต่เข้าเรียนจนจบภาคการศึกษา

กรณีเช่นนี้เห็นควรให้ปฏิบัติเช่นไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า

กรณีที่ ๑ ตามที่อาจารย์นิคม โยกัญญา เสนอมาน่าจะเป็นปัญหา เนื่องจากตามที่คณะส่งผลการเรียนมาไม่ได้ผ่านผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ แต่ทางคณะส่งถึงเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียนโดยตรงผู้บริหารของสำนักฯ จึงไม่สามารถกลั่นกรองให้ได้ ซึ่งอาจจะต้องมีการสร้างกลไกการดำเนินงานใหม่

กรณีที่ ๒ การที่นักศึกษามีเวลาเรียนไม่ถึง ๘๐% ทางฝ่ายทะเบียนจำเป็นต้องตัดรายชื่อของนักศึกษาออก และหากอาจารย์ผู้สอนไปเพิ่มรายชื่อของนักศึกษาในใบ ทบ.๕๑ นั้นไม่สามารถกระทำได้นี้เนื่องจากฝ่ายทะเบียนไม่สามารถกรอกผลการเรียนให้นักศึกษาได้ กรณีเช่นนี้หากทางคณะทำหนังสือถึงผู้อำนวยการฯ ก็จะช่วยตรวจสอบให้ ว่าต้องส่งเรื่องกลับไป

กรณีที่ ๓ นักศึกษายกเลิกรายวิชาไปแล้ว ควรจะปรากฏผลการเรียนเป็น W ไม่ควรเว้นว่างไว้ ซึ่งอาจจะเกิดจากความผิดพลาดของเจ้าหน้าที่

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าจากกรณีการไม่ปรากฏผลการเรียนเป็น W ของนักศึกษา ซึ่งฝ่ายสารสนเทศจัดระบบไว้ไม่ปรากฏไว้ให้อาจารย์ผู้สอนเห็นและน่าจะเป็นช่วงแรกที่อาจารย์ผู้สอนส่งผลการเรียนมา และฝ่ายทะเบียนเองซึ่งเป็นฝ่ายที่ปฏิบัติ ก็เจอปัญหานี้เช่นเดียวกัน และได้แจ้งไปยังฝ่ายสารสนเทศให้แก้ไขแล้ว ซึ่งปัจจุบันอาจารย์ผู้สอนสามารถมองเห็นผลการเรียนเป็น W ได้แล้ว หากเกิดกรณีที่ปรากฏผลการเรียน W ขึ้นมาให้เห็น สามารถแจ้งมาได้ทั้งฝ่ายทะเบียนและจะตรวจสอบหลักฐานและปรับเปลี่ยนผลการเรียนให้ใหม่

๔.๔ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องการกำหนดภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์

ประธาน เสนอเรื่องประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องการกำหนดภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ โดยให้ตัดในส่วนที่เป็นเอกสารแนบการสรุปประเด็นสำคัญในการปรับปรุงประกาศฯ ภาระงานออกประเด็นที่สำคัญของประกาศฉบับนี้ คือ การขยายเพดานภาระงานสอนขั้นต่ำสำหรับบุคลากรกลุ่มต่างๆ ใช้เกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำมาคำนวณในการจ้างอาจารย์พิเศษ เช่น ในปีที่ผ่านมาคำนวณ ๑๕ คาบต่อภาคการศึกษา และตั้งแต่ปีการศึกษา ๑/๒๕๕๗ เป็นต้นไปให้ใช้เกณฑ์ ๑๘ สัปดาห์ต่อภาคการศึกษา ซึ่งจะกระทบต่อการทำงานหรือการทำวิจัยของอาจารย์ผู้สอนหรือไม่ หากเกิดผลกระทบเกิดขึ้นให้นำมาหารือกันอีกครั้งต่อไป

อาจารย์เสาวภา ชุมณี แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอในกรณีที่นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ แต่ไม่นำไปนับเป็นภาระงานสอน แต่จะนำไปนับเป็นภาระงานในหัวข้อของการออกนิเทศนักศึกษา ทางคณะเคยปรึกษากันว่า แล้วถ้าเกิดกรณีแบบนี้ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบในรายวิชา จะได้นำไปชี้แจงให้บุคลากรได้เข้าใจ ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชามีหน้าที่ต้องมานั่งตรวจรายงานและต้องประสานงาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า กรณีที่ ๑ ส่วนที่เป็นของคณะครุศาสตร์จะชัดเจนที่สุด เนื่องจากมีศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก มองว่าเป็นเรื่องต้องการให้มหาวิทยาลัยนำกลไกนี้ ไปใช้ในการพัฒนาเป็นศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพของแต่ละคณะ โดยรองวิชาการของแต่ละคณะต้องนำไปขับเคลื่อน ซึ่งปัจจุบันงานสหกิจศึกษา ก็ช่วยประสานในการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพอยู่แล้ว และอีกส่วนต้องขอความร่วมมือให้รองคณบดีแต่ละคณะ ตั้งศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งลักษณะของการทำงานคือต้องทำงานเป็นทีม มีผู้ประสานงาน คือผู้ที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่เขียน มคอ.๔ และกรณีที่ ๒ คือการออกนิเทศนักศึกษา จะเกี่ยวข้องกับเรื่องของงบประมาณภาคปกติ ซึ่งสามารถเบิกได้ โดยสาขาวิชาต้องทำโครงการรองรับว่าจะส่งนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ไหนบ้าง ซึ่งปัจจุบันหลายสาขาวิชาเข้าใจว่า สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ต้องเป็นต้นเรื่องในการเบิกจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยงในการไปนิเทศนักศึกษา แต่ถ้าเป็นภาค กศ.ปช. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ต้องดำเนินการเป็นต้นเรื่องในการเบิกจ่าย และจากที่กล่าวมา เหตุที่ไม่สามารถนำไปนับเป็นภาระงานสอนได้ คือ ๑. อาจารย์ผู้สอนไม่ได้ทำหน้าที่ในการสอน แต่ต้องรับภาระงานในฐานะที่เป็นผู้ควบคุม มคอ.๔ จะละเลยไม่ได้ เนื่องจากมาตรฐานของหลักสูตรถูกควบคุมไว้ด้วย มคอ.๔ และ มคอ.๖ เพราะฉะนั้นรองคณบดีฝ่ายวิชาการต้องเป็นกลไกหนึ่งในการจัดว่าอาจารย์ท่านใดจะได้ภาระงานการติดตามนิเทศนักศึกษา

ประธาน ชี้แจงว่าในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จะอยู่ในเรื่องงานนิเทศการสอน สามารถนับได้ ๐.๕๐ ต่อนักศึกษา ๑ คน แต่ถ้าท่านบอกว่ารับผิดชอบในรายวิชาแต่ไม่มีภาระงานให้เลย ท่านสามารถใช้เกณฑ์ข้อ ๔.๑๐ ได้ว่ากรรมการดำเนินงานในกิจกรรมหรือโครงการบริหารงานหรือพัฒนาหลักสูตร สาขาวิชา คณะ สำนัก สถาบัน หรือมหาวิทยาลัย ที่ไม่เข้ากับภาระงานอื่นที่ถูกนำไปนับเป็นภาระงานแล้ว มีภาระงานเท่ากับ ๒.๐ หน่วยชั่วโมง แต่ถ้าท่านแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในการออกนิเทศนักศึกษาขึ้นมา ก็จะสามารถนับได้ ๒ ภาระงานในรายวิชานั้นอยู่แล้ว

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่า การตั้งศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ต้องตั้งภาพรวมหรือให้คณะดำเนินการแยกเป็นหลักสูตรหรือไม่ เนื่องจากผู้บริหารที่จะต้องดำเนินโครงการ มคอ.๔ ต้องเป็นอาจารย์ที่อยู่ในหลักสูตรนั้นๆ หากแต่งตั้งกรรมการในภาพรวมหรือให้คณะแยกตามหลักสูตรเดียว โดยแต่ละหลักสูตรต้องมีคณะกรรมการดำเนินการในเรื่องของการตั้งหลักสูตร การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จะเกิดความชัดเจนว่าอาจารย์ผู้สอนรับผิดชอบในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ๑ หรือ ๒ ท่านเท่านั้น และเป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการในภาพรวมของคณะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผืนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สดท้ายแล้ว มคอ.๔ และ มคอ.๖ ตามที่มหาวิทยาลัยออกแบบไว้ ก็ต้องนำออกมาแสดงให้เห็นว่ามาตรฐานอยู่ที่ตรงไหน ตัวอย่างเช่น คณะครุศาสตร์ มีการสร้างศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ให้มีพฤติกรรมในการฝึกเป็นแบบเดียวกัน ตามขั้นตอนตั้งแต่การตั้งกรรมการ การออกนิเทศก์นักศึกษาที่ครั้ง และกรรมการที่อยู่ในรูปของผู้กำกับ ต้องออกนิเทศก์ทั่วไป แต่ถ้านิเทศก์ในสาขาวิชานั้นๆ จะต้องไปนิเทศก์นักศึกษาอยู่กับอาจารย์พี่เลี้ยงที่สถานประกอบการณ์

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงว่าในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จะดำเนินการเป็นแม่งาน ดำเนินการโดยศูนย์ฝึกประสบการณ์ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โดยมีคณบดีเป็นประธาน รองวิชาการเป็นรองประธาน ประธานหลักสูตรทุกสาขาวิชาเป็นกรรมการ และมีหัวหน้าศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นเลขานุการ จะดำเนินการปรึกษาหารือกันในการปฐมนิเทศ มีเป้าหมายหลัก คือการอบรมครู การปฐมนิเทศก็จะอบรมรวมกัน เมื่อถึงเวลาที่จะออกนิเทศก์ของสาขาวิชา ศูนย์ฝึกประสบการณ์ก็จะแบ่งเป็นสาขาให้ว่า ช่วงไหนที่สาขาวิชาจะต้องรับไป และในการออกนิเทศก์จะออกในนามของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งการออกนิเทศก์เป็น ๒ ส่วน คือ นิเทศก์ในส่วนวิชาชีพครู โดยดูคุณลักษณะทั่วไปของครูทั้งหมดและงานในหน้าที่ของครูทั้งหมด และอาจารย์ในคณะครุศาสตร์ทุกคนต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์นิเทศก์ โดยหน้าที่ และอาจารย์ที่จบสายครูเลยต้องให้ออกนิเทศ แต่ถ้าไม่จบสายครูต้องมีประสบการณ์การออกนิเทศอย่างน้อย ๑ ปี โดยต้องออกนิเทศไปกับครูพี่เลี้ยง และส่วนที่ ๒ จะมีการนิเทศก์ของสาขาซึ่งสาขาจะดูในเรื่องของการสอนเจาะลึกในเรื่องของสาขาวิชานั้นๆ โดยแบ่งการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทั้งหมดมี ๔ ระดับ

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๕ เรื่อง แผนการตรวจสอบคุณภาพของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอเรื่อง แผนการตรวจสอบคุณภาพของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ และหลังจากการสรุปยอด จะดำเนินการส่งหนังสือตรวจสอบคุณภาพทั้งหมด ๓ เดือน ซึ่งการดำเนินการตรวจสอบในแต่ละครั้งจะระบุไว้ว่าให้โรงเรียนดำเนินการตรวจสอบคุณภาพตอบกลับมาภายในระยะเวลา ๓๐ วัน อย่างเป็นทางการ และหลังจากนั้นงานรับเข้าก็จะตรวจสอบว่า มีหนังสือที่ตอบกลับมาเป็นจำนวนเท่าไร และจะนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการในครั้งที่ ๑ และหลังจากนั้นงานรับเข้าจะดำเนินการโทรศัพท์ติดตามการดำเนินงานครั้งที่ ๓ ในช่วงเดือนพฤศจิกายน และในครั้งที่ ๔ งานรับเข้าก็จะทำการตรวจสอบคุณภาพครั้งที่ ๔ อีกครั้ง สำหรับโรงเรียนที่ยังไม่ตอบกลับมา หลังจากนั้นก็จะรายงานมายังที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ ๒ อีกครั้ง และส่งรายงานพร้อมสรุปยอดให้งานทะเบียนและประมวลผล เพื่อทำการเก็บข้อมูลในรูปแบบของ Excel

ประธาน เสนอว่าในการสรุปรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพให้ใส่ข้อมูลที่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจริงมีจำนวนกี่คน และที่ไม่สำเร็จการศึกษามีจำนวนกี่คน

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๖ เรื่อง รายงานการตรวจสอบคุณภาพของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอรายงานการตรวจสอบคุณภาพของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ซึ่งฝ่ายรับเข้าได้ดำเนินการส่งหนังสือออกไปตรวจสอบนักศึกษาจำนวน ๒,๗๓๖ คน รวมเป็นจำนวน ๓๘๘ ฉบับ และตอบกลับมาเป็นจำนวน ๒,๑๙๙ คน รวมเป็น ๓๒๑ ฉบับ คิดเป็น ๘๐% ของการตอบหนังสือกลับมาทั้งหมด และมีโรงเรียนที่ยังไม่ได้ส่งหนังสือตอบกลับมาเป็นจำนวน ๕๓๗ คน

ประธาน แจ้งว่ากรณีที่นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาจริง สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะมีการดำเนินการอย่างไร

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล แจ้งว่าในกรณีที่นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาจริง จะดำเนินการโทรศัพท์หานักศึกษาก่อน ในกรณีที่ว่านักศึกษายังติด E หรือ ๐ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ก็จะทำการตัดรายชื่อนักศึกษาออกจากระบบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า จากการรายงานการตรวจสอบคุณภาพเป็นไปตามกลไกที่มหาวิทยาลัย ที่ใช้ในการติดตามคุณสมบัติของนักศึกษา ที่สำเร็จก่อนเข้าศึกษา ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย และเพื่อใช้ในการกลั่นกรองในการจบหลักสูตร ในปี ๒๕๕๖ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้มอบหมายให้รองผู้อำนวยการฯ ฝ่ายรับเข้าดำเนินการ และหากรายงานยังเหลือข้อมูลที่ยังไม่ได้ตอบกลับมาอีก ๒๐% ซึ่งปัญหาที่พบก็คือ มีนักศึกษาบางคนที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา และการส่งข้อมูลไปตรวจสอบคุณภาพผิดโรงเรียน ในกรณีที่ยังไม่ได้ข้อมูลตอบกลับมาก็จะดึงข้อมูลไว้ เพื่อแจ้งมหาวิทยาลัยต่อไป ยกตัวอย่างเช่นนักศึกษาที่ติด ๐ และยังไม่สำเร็จการศึกษา ก็จะพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา ถ้าตรวจสอบแล้วนักศึกษายังอยู่ในระบบต้องแจ้งนักศึกษาพร้อมทั้งแจ้งมหาวิทยาลัยให้ทราบว่ามีนักศึกษาคนนี้ได้พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาแล้ว แต่ถ้าเป็นกรณีที่ส่งรายชื่อนักศึกษาไปตรวจสอบผิดโรงเรียน มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการส่งหนังสือเพื่อตรวจสอบคุณภาพใหม่อีกครั้ง ซึ่งจะปรากฏในการทวงถามข้อมูลในรอบที่ ๔ ในปี ๕๖ ถ้าได้ครบ ๑๐๐% ทั้งหมดแล้ว สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะสรุปเป็นภาพรวม เพื่อใช้ในการอนุมัติจบ โดยจะดึงข้อมูลจาก Excel มาพิจารณาในการอนุมัติจบของนักศึกษา เพื่อจะได้ไม่ต้องตรวจสอบคุณภาพซ้ำอีกรอบ

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอว่ากรณีที่นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาเดิม ขออนุญาตไม่นำมาเข้าที่ประชุมอีก เนื่องจากได้พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาไปแล้ว จะนำเข้ามาในที่ประชุมเฉพาะนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาและนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน และนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา รุ่น ๕๓ ฝ่ายรับเข้าศึกษากำลังดำเนินการช่วยฝ่ายทะเบียนตรวจสอบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๗ เรื่อง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอความร่วมมือชะลอการเปิดหลักสูตร และศูนย์นอกสถานที่ตั้ง

ประธาน แจ้งเรื่องสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอความร่วมมือชะลอการเปิดหลักสูตรและศูนย์นอกสถานที่ตั้ง เนื่องจากการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์อยู่ ๖๕% จึงขอความร่วมมือมายังมหาวิทยาลัยชะลอการเปิดศูนย์นอกสถานที่ตั้งไปก่อน จนกว่ากฎหมายที่เกี่ยวข้องจะแล้วเสร็จ

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๘ เรื่อง คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ.๒๕๕๕)

ประธาน แจ้งเรื่องการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ.๒๕๕๕) จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งสาระสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คือ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ผ่านขั้นตอนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๙ เรื่อง คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (ฉบับปี พ.ศ.๒๕๕๔)

ประธาน แจ้งเรื่องคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (ฉบับปี พ.ศ.๒๕๕๔)

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๑๐ เรื่อง การรับรองคุณวุฒิ เพื่อประโยชน์ในการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา (หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจบริการหลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๕)

ประธาน แจ้งเรื่องการรับรองคุณวุฒิ เพื่อประโยชน์ในการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา หลังจากหลักสูตรและสาขาวิชาได้รับความเห็นชอบ และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการส่งหลักสูตรไปยังคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เพื่อตีค่าคุณวุฒิและเงินเดือน ที่จะสามารถนำไปบรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งจะได้รับใบประกอบวิชาชีพเพิ่มเติม ตามกระบวนการของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาส่งเรื่องไป และดำเนินการส่งเรื่องกลับมาเพื่อให้มหาวิทยาลัย ดำเนินการเผยแพร่ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๑๑ เรื่อง วิชาการพัฒนาความมั่นคงแห่งชาติและวิชาวิทยาการทหารของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

ประธาน แจ้งเรื่อง สถาบันวิชาการป้องกันประเทศขอความร่วมมือให้จัดรายวิชาการพัฒนาความมั่นคงแห่งชาติและวิชาวิทยาการทหารของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เพิ่มรายวิชาลงไปในหลักสูตร

มติที่ประชุม รับทราบ หากทางหลักสูตรหรือสาขาวิชา ที่จะนำรายวิชาการพัฒนาความมั่นคงแห่งชาติและวิชาวิทยาการทหารนี้ ไปเป็นส่วนหนึ่งในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง ก็ให้นำไปพิจารณาในหลักสูตรด้วย

๔.๑๒ เรื่อง การเทียบโอนความรู้ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยการรับรองความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง การเทียบโอนความรู้ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยการรับรองความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อการประกอบวิชาชีพทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๐ ประเด็นที่คุรุสภาพิจารณาและมีมติออกมาอยู่ ๓ ข้อ คือ

๑. เห็นชอบให้ผู้ประสงค์ขอเทียบโอนความรู้ที่สำเร็จการศึกษาอยู่ก่อนข้อบังคับว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ.๒๕๕๖ มีผลใช้บังคับ ให้เทียบโอนให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖

๒. เห็นชอบให้ผู้ศึกษาอยู่ก่อนข้อบังคับ ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลใช้บังคับให้เทียบโอนให้เสร็จสิ้นภายใน ๑ ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา

๓. ไม่เห็นชอบให้เทียบโอนความรู้สำหรับคุณวุฒิที่ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี ที่เข้าศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

ซึ่งตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้นไป เป็นปีที่กฎหมายจะยกเลิกใบประกอบวิชาชีพครู ทั่วประเทศ ส่งผลให้ทุกคนต้องทำการสอบ และส่งผลให้หลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งมหาวิทยาลัย จะเป็นหลักสูตรที่ไม่ได้ใบประกอบวิชาชีพครู ซึ่งต่อไปคาดว่าหลักสูตรที่เปิดสอน ๕ ปีอาจจะโอนโลมให้เป็นหลักสูตร ที่ให้ใบประกอบวิชาชีพได้ ส่วนหลักสูตรอื่นครุสภาจะไม่เห็นชอบให้นำมาเทียบมาตรฐานวิชาชีพครูได้

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ กล่าวว่าในกรณีที่ ๑ นักศึกษารุ่นเก่า ที่ทำการเทียบโอนรายวิชายังไม่เสร็จเรียบร้อย จะต้องดำเนินการเทียบโอนให้เสร็จภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ กรณีที่ ๒ นักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาหรือสำเร็จการศึกษาแล้วต้องทำการเทียบโอนให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี และกรณีที่ ๓ ที่ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้นไป นักศึกษามีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีจะทำการเทียบโอน ครุสภาจะไม่อนุญาต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้นไป การเทียบโอนความรู้ในระดับปริญญาตรีจะไม่เทียบโอนความรู้ให้ ถ้าไม่ใช่เฉพาะวิชาชีพครูจะไม่ทำการเทียบโอนให้เลย ซึ่งการผลิตรายวิชาครุในภาคหลังปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้นไป จะผลิตครูระดับปริญญาโท โดยการรับทุกสาขาวิชามาเทียบโอนความรู้ แต่ต้องจบการศึกษาระดับปริญญาโทที่ไม่เรียน สายวิชาชีพครู ส่วนในกรณีที่ ๓ ที่เป็นประเด็นคือ ถ้านักศึกษามีวุฒิการศึกษาที่สูงกว่าปริญญาตรีก็จะไม่ทำการ เทียบโอนความรู้ให้ ฉะนั้นต้องมีความรู้ต่ำกว่าระดับปริญญาตรีจึงจะสามารถเทียบโอนความรู้ให้ได้

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๑๓ เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒

ประธาน เสนอเรื่องการจัดทำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ ซึ่งเป็นกรอบแนวทางในมหาวิทยาลัยที่จะดำเนินการจัดทำหลักสูตรขึ้นมาใหม่ โดยใช้อาจารย์ประจำ หลักสูตรคนละชุดกับอาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรเดิม โดยต้องมีคุณสมบัติและจำนวนสอดคล้อง ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๑๔ เรื่อง ยกเลิกการเปิดภาคการศึกษา Pre-ASEAN

ประธาน เสนอเรื่องยกเลิกการเปิดภาคการศึกษา Pre-ASEAN โดยให้จัดเป็นภาคเรียนปกติ ของ ASEAN ซึ่งมหาวิทยาลัยจะปรับเป็นในช่วงสัปดาห์แรกของเดือนสิงหาคม ซึ่งได้ปรับปฏิทินวิชาการแล้ว แต่ผลกระทบที่ตามมาคือ ๑. การได้รับทุน กยศ. ของนักศึกษา ๒. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต โดยช่วงเวลาการออกฝึกอาจจะไม่ตรงกันกับระดับประถมศึกษา ๓. งบประมาณด้านการจัดการศึกษา ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากเดิมจัดไว้ ๒ ภาคการศึกษา และต้องปรับมาเป็น ๓ ภาคการศึกษา

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่อง ขออนุญาตเปลี่ยนรหัสวิชาของนักศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ของนางสาววรรณิศา มีแก้ว และนางสาวศิริธร ปู่สีแสงอ่อน

นางสาววณิชา เพชรรัตน์ หัวหน้างานพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ เสนอว่ามีนักศึกษา ๒ ราย คือ นางสาววรรณิศา มีแก้ว และนางสาวศิริธร ปู่สีแสงอ่อน ซึ่งเป็นนักศึกษาในหลักสูตรเก่า และได้มาขอเปิดเป็นกรณีพิเศษ ได้ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาใหม่ตามกรอบมาตรฐาน TQF รหัส TEIC๒๐๓ แต่ตามความจริงแล้ว นักศึกษาต้องลงทะเบียน ในรหัสเก่า คือ รหัส ๕๖๕๓๓๑๖ จึงได้เสนอเรื่องขอเปลี่ยนจากรหัส TEIC๒๐๓ เป็นรหัส ๕๖๕๓๓๑๖ โดยขอใช้ผลการเรียนเดิม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอว่า ขอรื้อกับรับรองคุณสมบัติฝ่ายวิชาการของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่งมีนักศึกษา ๒ คนที่เรียนในสาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม) ซึ่งเข้าใจว่านักศึกษาขอลงทะเบียนเรียนในกรณีพิเศษ และอาจารย์ผู้สอนอาจจะเข้าใจรหัสต่างกัน แต่เป็นเนื้อหาอันเดียวกันจึงอนุญาตให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนได้ และขอแก้ไขรหัสวิชาให้กับนักศึกษาเรื่องเพื่อขอเปลี่ยนแปลงรหัสวิชา

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่าเป็นชื่อวิชาเดียวกัน แต่เป็นคนละหลักสูตร ซึ่งคำอธิบายวิชามีเนื้อหาที่คล้ายคลึงกัน โดยเห็นเป็น ๒ กรณีว่า ๑. อาจารย์ผู้สอนเปิด กรณีพิเศษให้นักศึกษา โดยไม่ได้ตรวจสอบว่านักศึกษาเป็นหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรใหม่ ๒. เป็นความเข้าใจผิด ของนักศึกษาที่ขอลงทะเบียนเรียนเพิ่มในรายวิชาเดียวกัน แต่รหัสวิชากับคำอธิบายรายวิชาไม่เหมือนกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า กรณีเช่นนี้เคยเกิดขึ้นกับนักศึกษามาแล้วในภาคการศึกษาที่ผ่านมา โดยเกิดจากความผิดพลาดของตัวนักศึกษา ที่มาขอเปิดเป็นกรณีพิเศษแล้วมาลงรหัสผิด เพราะฉะนั้นนักศึกษาต้องมาทำเรื่องลงทะเบียนเรียนใหม่ หรือให้นักศึกษา ทำเรื่องยกเว้นรายวิชาโดยเทียบรายวิชาใหม่ไปหารายวิชาเก่า

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร เสนอให้นักศึกษา ลงทะเบียนเป็นกรณีพิเศษ เพื่อประโยชน์ของนักศึกษาและการบริหารจัดการก็ให้สาขาวิชาไปดำเนินการ เนื่องจาก เป็นนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และเสนอให้นักศึกษาถอนเรื่องขอสำเร็จการศึกษาออกมาก่อน และให้สาขาวิชา ดำเนินการจัดสอนให้ครบ ๑๕ สัปดาห์ และมาทำเรื่องขอสำเร็จการศึกษาอีกครั้ง

มติที่ประชุม ไม่อนุญาตให้เปลี่ยนรหัสวิชา แต่ให้นักศึกษาทำเรื่องขอยกเว้นรายวิชา ดังกล่าวแทน

๕.๒ เรื่องขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล แจ้งว่าได้รับรวบรวมรายชื่อ ผู้ที่สำเร็จการศึกษาหรือผู้ที่เรียนครบตามหลักสูตรแล้วเพื่อนำเสนอเข้าที่ประชุมให้คณะกรรมการพิจารณา ในครั้งนี้จำนวน ๕๓๗ คน ซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติจากสถาบันเดิมเรียบร้อยแล้วและเป็นนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี แบ่งเป็นภาคปกติและภาค กศ.ปช. โดยมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภาคปกติ แยกตามหลักสูตรได้ดังนี้

ภาคปกติ

หลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๕	คน
หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๘๒	คน
หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑๗๕	คน
หลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑๐๘	คน
หลักสูตรปริญญาโทศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒	คน
หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๗๓	คน
หลักสูตรปริญญาบัญชีบัณฑิต	จำนวน	๙	คน
หลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๘	คน
หลักสูตรปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต	จำนวน	๒๓	คน

ภาค กศ.ปช.

หลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๔	คน
หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๗	คน
หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒๘	คน
หลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑	คน
หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๒	คน
หลักสูตรปริญญาบัญชีบัณฑิต	จำนวน	๗	คน
หลักสูตรปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต	จำนวน	๑	คน

และเสนอขออนุญาตยกเลิกการขออนุมัติสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา จำนวน ๒ คน คือ นางสาววรรณิศา มีแก้ว และนางสาวศิริธร ปู่สีแสงอ่อน ซึ่งเป็นนักศึกษาของหลักสูตรปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต ซึ่งมีจำนวนที่เหลือในการอนุมัติจบ คือ ๕๓๕ คน

ประธาน เสนอให้นายทะเบียนชี้แจงในที่ประชุมว่าฝ่ายทะเบียนได้ตรวจสอบรายละเอียดในเรื่องใดบ้าง

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าจากตารางเป็นการแสดงข้อมูลให้เห็นว่าฝ่ายทะเบียนได้ตรวจสอบวุฒิที่สำเร็จการศึกษาเดิมของนักศึกษาจากเลขรับเข้าที่โรงเรียนได้แจ้งผลการตรวจสอบกลับมา โดยการตรวจสอบครั้งแรกและโรงเรียนตอบกลับมากจะเป็นเลขรับปกติ และหากเป็นตัวหนังสือ ทบ.นำหน้าเลขรับหมายถึงฝ่ายทะเบียนได้ทำการตรวจสอบซ้ำ เนื่องจากไม่ได้รับหนังสือกลับมาในการส่งไปตรวจสอบของครั้งแรก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าการที่คณะกรรมการวิชาการต้องเข้มงวดในเรื่องนี้ เนื่องจากอาจจะเกิดข้อผิดพลาดในเรื่องของการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่มีคุณสมบัติในการสำเร็จการศึกษา โทษฐานการละเว้นต่อการปฏิบัติหน้าที่

ประธาน ตั้งข้อสังเกตว่า นักศึกษาที่ได้เกียรตินิยม ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ซึ่งสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยจะค่อนข้างเน้นในเรื่องนี้มาก และตั้งข้อสังเกตจากการเปรียบเทียบกับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งผลการประเมินไม่ค่อยเป็นที่น่าพอใจนัก

มติที่ประชุม เห็นชอบ อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๕๓๕ คน จากจำนวน ๕๓๗ คน เนื่องจากมีนักศึกษาจำนวน ๒ คน คือ นางสาววรรณิศา มีแก้ว และนางสาวศิรินธร ปุสัแสงอ่อน ซึ่งเป็นนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต ที่ต้องยกเลิกการขอสำเร็จการศึกษาออกไปก่อน เพราะยังเรียนไม่ครบหลักสูตร ทั้งนี้ เนื่องจากนักศึกษายู่ระหว่างการดำเนินการเรื่องการขอเปลี่ยนรหัสวิชา แต่ในการประชุมครั้งนี้ได้มีมติ ให้อนุญาตให้เปลี่ยนรหัสวิชา แต่ให้นักศึกษาทำเรื่องยกเว้นรายวิชาแทน (รายละเอียดดังข้อ ๒) หากมีข้อสังเกตเพิ่มเติมสามารถแจ้งทางฝ่ายทะเบียน และเสนอเข้าสภาวิชาการต่อไป

๕.๓ เรื่อง (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานออกข้อสอบและตรวจข้อสอบนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอเรื่อง(ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานออกข้อสอบและตรวจข้อสอบนักศึกษา ภาคปกติ ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้ดำเนินการขอรายชื่อคณะกรรมการออกข้อสอบและคณะกรรมการตรวจข้อสอบไปยังคณะต่างๆ เพื่อจะดำเนินการสอบข้อเขียนในวันที่ ๑๔ - ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๖ จึงเสนอให้คณะกรรมการพิจารณา (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมกัน

ประธาน เสนอว่า ตามร่างคำสั่งข้อ ๑. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่ ให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวก ในการออกข้อสอบและตรวจข้อสอบ หรือในการดำเนินงานในภาพรวมทั่วไป

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล ชี้แจงว่าในข้อที่ ๓. คณะกรรมการออกข้อสอบ วิชาความรู้ความสามารถทั่วไป มีหน้าที่ ออกข้อสอบความรู้ความสามารถทั่วไปในรายวิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาไทย วิชาสังคม และวิชาวิทยาศาสตร์ และดำเนินการตรวจข้อสอบ ส่งผลสอบให้กับคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อจัดทำประกาศผลการสอบคัดเลือกของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า การสอบวิชาความรู้ความสามารถทั่วไป และการสอบวิชาความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้ทำการสำรวจว่าสาขาวิชาใดที่จะไม่สอบวิชาความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน ซึ่งจากการสำรวจพบว่า มีบางสาขาวิชาที่ไม่สอบวิชาความรู้ความสามารถเฉพาะด้านอยู่หลายสาขาวิชา แต่สอบในวิชาความรู้ความสามารถทั่วไป ซึ่งนักศึกษาที่เข้ามาเรียนในปีการศึกษา ๒๕๕๗ นี้ ต้องเข้าสอบทั้งหมด และต้องผ่านจำนวน ๘๐% ก่อนที่จะตรวจวิชาความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน ในส่วนของคณะครุศาสตร์ก็จะมีสอบทั้งวิชาความรู้ความสามารถทั่วไป วิชาวัดแววจิตเป็นครู รวมถึงสอบวิชาความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน ส่วนคณะอื่นๆที่จะทำการสอบวิชาความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน คำสั่งแต่งตั้งจะอยู่ในหัวข้อที่ ๔ เรื่องคณะกรรมการออกข้อสอบวิชาความรู้ความสามารถเฉพาะด้านและตรวจข้อสอบ

อาจารย์นิคม โยกัญญา แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ ชี้แจงว่าขออนุญาตปรับแก้ไขรายชื่อในหัวข้อ ๔.๔ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จาก ๕ ท่านเหลือ ๒ ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สุขเกษม และอาจารย์ชุมพร บุญราช

ประธาน เสนอว่าควรจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการออกข้อสอบวิชาความรู้ความสามารถเฉพาะด้านเฉพาะวิชานั้นๆ

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล ชี้แจงว่าจะลงรายละเอียดของคณะกรรมการออกข้อสอบวิชาความรู้ความสามารถเฉพาะด้านเฉพาะวิชานั้นๆ จะแนบท้ายในส่วนที่เป็นข้อมูลในตารางอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ เฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการสอบเท่านั้น

๕.๔ เรื่อง (ร่าง) แบบประเมินผลการสัมภาษณ์คัดเลือกนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอเรื่อง (ร่าง) แบบประเมินผลการสัมภาษณ์คัดเลือกนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งใช้กับนักศึกษาทั้งภาคปกติและภาค กศ.ปช. ตามแบบฟอร์มที่นำเสนอเข้ามา มี ๒ แบบ ให้คณะกรรมการได้ร่วมกันพิจารณา ซึ่งในแบบที่ ๑ เป็นแบบเดิมที่ใช้ในการประเมินผลสัมภาษณ์ ส่วนแบบที่ ๒ ได้จัดทำขึ้นมาใหม่ เนื่องจากคณะกรรมการที่มาสอบสัมภาษณ์เสนอว่าให้เพิ่มช่องคะแนน เพื่อเป็นบรรทัดฐานในการสอบสัมภาษณ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าการสอบสัมภาษณ์เป็นการสอบหลังจากที่สอบข้อเขียน ซึ่งจะเป็นการสอบแข่งขันกันค่อนข้างสูง ผู้ปกครองของนักศึกษาอาจจะมีข้อสงสัยว่าบุตรหลานของท่านตกสอบสัมภาษณ์ได้อย่างไร มหาวิทยาลัยจึงต้องระมัดระวังในเรื่องนี้เป็นอย่างมาก และเพื่อป้องกันในเรื่องการตรวจสอบ จึงเห็นด้วยกับตัวอย่างการสอบสัมภาษณ์ในแบบที่ ๒ โดยเสนอให้ผลการให้คะแนน ๑๐๐ คะแนน ต้องการให้แบ่งย่อยคะแนนออกมา ซึ่งการออกแบบอาจจะออกเป็นชุดเดียวกันทั้งหมด และทำแนวขว้าง ในมีรายชื่อนักศึกษาเรียงตามเกณฑ์ที่ผ่านการสอบสัมภาษณ์ โดยที่อาจารย์สามารถตรวจสอบคะแนน และนำผลคะแนนที่ได้ไปรวมกันในด้านหลัง

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่าในแบบที่ ๒ ในเรื่องของการให้คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ทำการสอบนักศึกษาวิชาความรู้ความสามารถทั่วไปแล้ว ในแบบที่ ๒ ข้อ ๓ ผลการประเมินจาก ๑๐๐ คะแนน ควรปรับลงมาเหลือ ๕๐ คะแนนได้หรือไม่ โดยให้ใส่เป็นช่อง scale เพื่อให้สามารถใส่เครื่องหมายได้ง่ายๆ

ประธาน เสนอให้ใช้แบบที่ ๒ โดยให้เพิ่มเกณฑ์ผ่านการสอบสัมภาษณ์ จากผลคะแนน ๕๐ คะแนน เกณฑ์การผ่านต้องผ่านทั้งคะแนน และในส่วนที่ ๔ สรุปผลการประเมิน จากเดิม เหมาะสม และไม่เหมาะสม ให้ปรับแก้เป็น ผ่านเกณฑ์ และไม่ผ่านเกณฑ์ โดยให้ออกแบบอยู่ในหน้าเดียวกัน พร้อมทั้งให้ลงชื่อผู้สอบสัมภาษณ์ หากมีเหตุผลที่สมควรเพื่อทำให้แบบฟอร์มสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ให้ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ช่วยปรับตามความถูกต้องและเหมาะสม

มติที่ประชุม เห็นชอบ ในหลักการ โดยมีการปรับแก้ไขตามที่คณะกรรมการเสนอแนะ

๕.๕ เรื่อง (ร่าง) แบบสัมภาษณ์ทุนอุดหนุนการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอเรื่อง (ร่าง) แบบสัมภาษณ์ทุนอุดหนุนการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งได้พัฒนามาจากแบบสัมภาษณ์ทุนอุดหนุนการศึกษา วิธีการและขั้นตอนการสมัครทุนอุดหนุนการศึกษา ในวันที่นักศึกษาเข้ามาสอบสัมภาษณ์คัดเลือกนักศึกษา โดยที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะมีแบบสัมภาษณ์ให้กับคณะกรรมการที่มานั่งสอบสัมภาษณ์คัดเลือกนักศึกษา พิจารณาว่าสมควรให้นักศึกษาสมัครทุนอุดหนุนการศึกษาหรือไม่ ซึ่งจะแจกแบบสัมภาษณ์ในวันนั้นเลย และคณะทุกคนจะดำเนินการสอบสัมภาษณ์หลังจากที่เปิดภาคการศึกษาแล้ว เพราะฉะนั้นรายชื่อนักศึกษาที่สมัครทุนอุดหนุนจะปรากฏในวันที่ นักศึกษามาสอบสัมภาษณ์การได้รับทุนอุดหนุน ซึ่งผู้ที่ดำเนินการสอบสัมภาษณ์คือคณะกรรมการทุกคนเป็นผู้ดำเนินการ

ประธาน เสนอว่าหัวข้อที่ ๒ ส่วนของคณะกรรมการผู้ประเมิน จากตารางในข้อ ๕ จากเดิม ผลการเรียนรู้เฉลี่ยสะสม ให้ปรับแก้เป็น ความรู้ความสามารถพิเศษ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผนิก รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอว่า ควรให้เพิ่มคำว่า ทักษะคติ ในข้อที่ ๒ ต่อจาก ความคิดริเริ่ม / ปฏิภาณไหวพริบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าแบบสัมภาษณ์ทุนอุดหนุนการศึกษาในส่วนที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ต้องรับผิดชอบมีอยู่ ๒ ประเภท คือ ทุนเรียนดีและทุนความสามารถพิเศษ ส่วนทุนอุดหนุนการศึกษาประเภทที่ ๓ กองพัฒนานักศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบ คือ ทุนประเภทสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย ตามแบบสัมภาษณ์จึงจำเป็นต้องแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา จึงเสนอให้ย้ายผลการเรียนเฉลี่ยสะสมในข้อที่ ๕ ไปไว้ในย่อหน้าแรกของแบบสอบถามสัมภาษณ์ ถ้าเป็นนักศึกษาทุนเรียนดี ก็จะมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๗๕ ขึ้นไป แต่ถ้าเป็นนักศึกษาทุนความสามารถพิเศษ ก็จะต้องมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๒๐ ขึ้นไป

ประธาน เสนอให้ปรับข้อ ๒ ส่วนของคณะกรรมการผู้ประเมิน จากเดิมคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ข้อละ ๒๐ คะแนน เปลี่ยนเป็น คะแนนเต็ม ๕๐ คะแนน ข้อละ ๑๐ คะแนน และให้เพิ่มเกณฑ์ การผ่านการประเมิน และผลการประเมินว่าผ่านหรือไม่ผ่าน ส่วนรายละเอียดเพิ่มเติมฝากผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ช่วยดูอีกครั้ง

มติที่ประชุม เห็นชอบ ในหลักการ โดยมอบผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน ปรับรายละเอียดตามที่กรรมการเสนอแนะ

๕.๖ เรื่อง (ร่าง) ใบรายงานตัวนักศึกษา ภาคปกติ ปีการศึกษา ๒๕๕๗

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอเรื่อง (ร่าง) ใบรายงานตัวนักศึกษา ภาคปกติ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งปรับมาจากแบบฟอร์มเดิม ในช่องกรรมการรับรายงานตัว จากเดิมเป็นอาจารย์ที่เป็น คณะกรรมการ จะต้องมานั่งรับรายงานตัวนักศึกษา ซึ่งกรรมการในส่วนนี้จะต้องเป็นผู้ออกรหัสนักศึกษา ซึ่งผลผลิตหลุด ออกมาจากส่วนนี้ค่อนข้างมาก จึงขออนุญาตในที่ประชุมว่าควรจะเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียนที่ขึ้นทะเบียนนักศึกษา เป็นผู้ออกรหัสนักศึกษาโดยที่อาจารย์ไม่ต้องออกรหัส

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอว่าเจ้าหน้าที่ที่ออกรหัสนักศึกษาต้องลงชื่อให้เห็นว่าใครเป็นผู้ออกรหัสนักศึกษา

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอว่าก่อนที่จะมีการรับรายงานตัวนักศึกษา จะเชิญประชุมคณะกรรมการที่รับรายงานตัวเพื่อชี้แจงว่าจะต้องตรวจสอบอะไรบ้าง

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ เสนอว่าการรับรายงานตัวนักศึกษา จำเป็นต้องเป็นอาจารย์ที่จะต้องมานั่งรับรายงานตัวนักศึกษาหรือไม่ เนื่องจากการรับรายงานตัวในปีก่อนๆ มีการรับรายงานตัวพร้อมทั้งสอบสัมภาษณ์ในวันเดียวกันจึงต้องมีอาจารย์มานั่งเป็นกรรมการ แต่ปัจจุบัน การรับรายงานตัวได้เสร็จสิ้นกระบวนการไปแล้วและการตรวจสอบเอกสาร จำเป็นต้องให้อาจารย์ผู้สอนมานั่งด้วยหรือไม่ สามารถเปลี่ยนเป็นเจ้าหน้าที่ไปรับรายงานตัวนักศึกษาแทนอาจารย์ผู้สอนได้หรือไม่

ประธาน ชี้แจงว่าเห็นด้วย หากจะให้เจ้าหน้าที่มารับรายงานตัวนักศึกษาแทนอาจารย์ผู้สอนได้

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) แบบฟอร์มใบรายงานตัวนักศึกษา โดยให้มีการ ปรับแก้ไขตามที่กรรมการเสนอแนะ

๕.๗ เรื่อง ขอแจ้งเปลี่ยนแปลงรายชื่อ ประธานวิชา GESC ๑๐๖ เทคโนโลยีตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง (ของผู้ช่วยศาสตราจารย์อนงค์พรรณ หัตถมาศ)

ประธาน เสนอเรื่องขอแจ้งเปลี่ยนแปลงรายชื่อ ประธานวิชา GESC ๑๐๖ เทคโนโลยีตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง จากเดิมเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนงค์พรรณ หัตถมาศ เป็นอาจารย์สุภาพร บางใบ แทน จึงเสนอว่าผู้เป็นประธานรายวิชา GE โดยทั่วไปก็จะเป็นอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา จะมีอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่คนก็ให้เชิญมานั่งประชุมและมีมติร่วมกัน ว่ามอบหมายให้ใครเป็นประธานรายวิชา และแจ้งมายังสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เพื่อออกคำสั่งแต่งตั้งประธานวิชา GE

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคนบดเคี้ยวเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่าเนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนงค์พรรณ หัตถมาศ ซึ่งเป็นประธานวิชา GESC ๑๐๖ เทคโนโลยีตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง ท่านได้เกษียณอายุราชการไปแล้ว อาจารย์ผู้สอนในกลุ่มวิชานี้จึงได้มาประชุมกัน โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์อนงค์พรรณ หัตถมาศ เป็นประธานในการประชุม เพื่อที่จะมอบหมายงานและสรรหาประธานวิชา GE คนใหม่ ซึ่งมีมติในที่ประชุมว่าให้อาจารย์สุภาพร บางใบ เป็นประธานวิชา GE

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนออกคำสั่งแต่งตั้งประธานวิชา GE และให้ใช้แนวปฏิบัติในการสรรหาประธานวิชา GE

๕.๘ เรื่อง พิจารณาสีทิสสอบปลายภาค ภาคการศึกษาที่ ๑ / ๒๕๕๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง พิจารณาสีทิสสอบปลายภาค ภาคการศึกษาที่ ๑ / ๒๕๕๖

ลำดับที่ ๑ คือ นายศุภเชษฐ์ ธงชัย ขาดสอบ ๑ รายวิชา เนื่องจากประสบอุทกภัยน้ำท่วม จึงไม่สามารถมาสอบได้ โดยมีหลักฐานเป็นภาพถ่ายน้ำท่วมหมู่บ้าน โดยมีผู้ใหญ่บ้าน รวมถึงสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นผู้รับรอง ซึ่งไม่ได้ระบุว่าในวันที่นักศึกษาขาดสอบนั้น น้ำท่วมบ้านจริง จึงเสนอให้ผู้รับคำร้องจากนักศึกษาช่วยตรวจสอบเอกสารโดยละเอียด

ลำดับที่ ๒ คือ นางสาวศศิประภา เด่นชัย ขาดสอบ ๗ รายวิชา เนื่องจากมีเลือดออกทางเดินอาหาร โดยมีหลักฐานเป็นใบรับรองแพทย์และได้นอนพักรักษาตัวอยู่ที่โรงพยาบาลเป็นเวลา ๖ วัน

ลำดับที่ ๓ คือ นายภาณุวัส อินทรศร ขาดสอบ ๑ รายวิชา เนื่องจากอยู่ดูแลผู้ปกครองระหว่างที่พักรักษาตัวหลังจากการผ่าตัดมดลูก โดยมีหลักฐานเป็นคำรับรองของผู้ปกครอง

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคนบดเคี้ยวครุศาสตร์ เสนอว่าให้นายภาณุวัส อินทรศร หาหลักฐานมาเพิ่มเติม โดยให้แนบใบรับรองแพทย์ของมารดา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอว่า หากนักศึกษานำใบรับรองแพทย์ของมารดาแนบเป็นหลักฐานเพิ่มเติมได้และเสนอให้ผู้อำนวยความสะดวกสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้รับทราบ จะสามารถอนุญาตให้นักศึกษารายนี้เข้าสอบได้เลยหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า หากมีหลักฐานในการตรวจสอบแล้วพบว่ามารดาได้เข้ารับการผ่าตัดตามแบบคำร้องขอสอบ ก็สามารถอนุญาตให้นักศึกษาเข้าสอบได้

ลำดับที่ ๔ นางสาวนันทา คงชาติ ขาดสอบ ๑ รายวิชา เนื่องจากประสบอุทกภัยน้ำท่วมบ้าน โดยมีหลักฐานเป็นภาพถ่ายน้ำท่วมบ้านและเส้นทางสัญจร

ลำดับที่ ๕ นายเมธัส ก้อนพล ขาดสอบ ๑ รายวิชา เนื่องจากประสบอุบัติเหตุ โดยมีหลักฐานเป็นใบรับรองแพทย์ ซึ่งได้นอนพักรักษาตัวในโรงพยาบาลเพชรบูรณ์ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖

ลำดับที่ ๖ นายวรุฒิ เอี่ยมคุ้ม ขาดสอบ ๕ รายวิชา เนื่องจากเกิดอุบัติเหตุ โดยมีหลักฐานเป็นใบรับรองแพทย์ ซึ่งได้นอนพักรักษาตัวในโรงพยาบาลเพชรบูรณ์ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๖ ถึง ๔ ตุลาคม ๒๕๕๖

ลำดับที่ ๗ นายธนพล น้อยศรี ขาดสอบ ๑ รายวิชา เนื่องจากประสบอุบัติเหตุ โดยมีหลักฐานเป็นภาพถ่ายน้ำท่วมบ้านและมีหนังสือรับรองเป็นผู้ใหญ่บ้านลงนาม

ลำดับที่ ๘ นางสาวสุนิสา สายแก้วเกิด ขาดสอบ ๑ รายวิชา เนื่องจากถูกตำรวจจับ โดยมีหลักฐานเป็นใบเสร็จรับเงินค่าปรับ

ลำดับที่ ๙ นายอภิชาติ บัวทอง ขาดสอบ ๑ รายวิชา เนื่องจากมีเวลาเรียนไม่ถึง ๘๐% โดยมีหลักฐานเป็นใบรับรองแพทย์ในการเข้ารับการรักษาฟัน

มติที่ประชุม อนุญาตให้นักศึกษาที่มีรายชื่อต่อไปนี้ สอบในวิชาที่ขาดสอบได้

๑. นายศุภเชษฐ์ ธงชัย
๒. นางสาวศศิประภา เด่นชัย
๓. นายภาณุวัส อินทรศร (ให้นักศึกษาส่งหลักฐานเพิ่มเติมเป็นใบรับรองแพทย์ของมารดาต่อผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ก่อน)
๔. นางสาวนัชชา คงชาติ
๕. นายเมธัส ก้อนพล
๖. นายวรุฒิ เอี่ยมคุ้ม
๗. นายธนพล น้อยศรี
๘. นางสาวสุนิสา สายแก้วเกิด
๙. นายอภิชาติ บัวทอง

๕.๙ เรื่อง ขอเทียบโอนรายวิชาของนักศึกษา (ของอาจารย์ณัฐนิชา อินทร์เพ็ญ)

อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เสนอเรื่องขอเทียบโอนรายวิชาของนางสาวจิตรา หมื่นสุรินทร์ และนางสาวปิยธิดา อยู่สุข เดิมเป็นนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ขอย้ายมาเรียนในคณะเดียวกัน คือ สาขาวิชาการจัดการ ซึ่งในช่วงที่นักศึกษาย้ายมาในสาขาวิชาการจัดการ จะต้องเทียบโอนรายวิชาในช่วงเปิดภาคการศึกษาที่ ๑ ซึ่งนักศึกษาได้ดำเนินการเทียบโอนในระหว่างภาคการศึกษา โดยมีวิชาการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่องานเอกสารธุรกิจ ๑ ไม่ได้อยู่ในฐานข้อมูลในการเทียบโอนรายวิชา นักศึกษาจึงไม่ได้เทียบโอนในรายวิชาการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่องานเอกสารธุรกิจ ๑ ต่อมานักศึกษาได้ย้ายสาขาวิชามาเรียนในสาขาวิชาการจัดการ ซึ่งทำให้รหัสรายวิชาเปลี่ยน ซึ่งขณะนี้นักศึกษาเป็นนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายและกำลังจะสำเร็จการศึกษา จึงได้ขออนุญาตเทียบโอนรายวิชา โดยที่อาจารย์ในสาขาวิชาได้ทำการตรวจสอบคำอธิบายรายวิชาแล้วว่า ตรงกับคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตรใหม่สามารถเทียบโอนรายวิชาได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผนิก รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า ในการเทียบโอนรายวิชาฝ่ายหลักสูตรไม่มีฐานข้อมูลในการเทียบโอนรายวิชาให้กับนักศึกษา แต่จะเทียบโอนรายวิชา โดยการโอนผลการเรียนของนักศึกษาไปด้วย แสดงว่าในรายวิชาการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่องานเอกสารธุรกิจ ๑ อาจารย์ผู้สอนอาจจะส่งผลการเรียนของนักศึกษาล่าช้า จึงส่งผลให้รายวิชานี้หลุดไป ซึ่งตามระเบียบมหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วยโอนผลการเรียนและยกเว้นรายวิชาเรียน พ.ศ.๒๕๕๒ ซึ่งตามระเบียบระบุไว้นักศึกษา ต้องทำการเทียบโอนภายในภาคการศึกษาที่ ๑ ของปีที่เข้าศึกษา แต่ได้เปิดช่องไว้ให้นักศึกษาทำระยะเบี่ยงว่า ข้อ ๑๑ ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการ ตามระเบียบนี้ และมีอำนาจออกประกาศหรือคำสั่งเพื่อประโยชน์ ในการปฏิบัติตามระเบียบนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้ให้อธิการบดีมีอำนาจตีความและ วินิจฉัยและเมื่อตีความและวินิจฉัยแล้วให้ถือเป็นที่สุด แต่ในกรณีนี้นักศึกษาอาจจะเข้าใจว่าต้องทำเรื่องเทียบโอน รายวิชา แต่จริงๆ แล้วนักศึกษาต้องทำเรื่องยกเว้นรายวิชา เนื่องจากรหัสวิชาไม่เหมือนกัน โดยไม่ต้องนำเข้า ที่ประชุมคณะกรรมการวิชา และให้ดำเนินการทำเรื่องยกเว้นรายวิชาตามปกติ โดยนักศึกษาสามารถยกเว้นรายวิชา ได้ตลอดระยะเวลาการศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า ในกรณีที่สาขาวิชามีชื่อวิชาซ้ำกันและรหัสวิชาซ้ำกันไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากล ในการจัดทำแผนคู่มือ ของหลักสูตรให้เป็นไป ตามกรอบมาตรฐาน TQF จากที่ได้เข้าไปตรวจสอบพบว่าทั้งหลักสูตรเก่าและหลักสูตรใหม่ ไม่มีความเป็นสากล ซึ่งที่ประชุมสภาวิชาการเคยกล่าวไว้ว่า เมื่อไหร่ที่มหาวิทยาลัยละเมิดความเป็นสากล จะส่งผลให้ มหาวิทยาลัยเกิดความวุ่นวาย ซึ่งต่อไปมหาวิทยาลัยจะต้องสร้างความตระหนักในเรื่องนี้ด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผนิก รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอว่า ในกรณีนี้นักศึกษาต้องการเปลี่ยนรหัสวิชาในทะเบียนประวัติของตนเองจากเดิมเป็นรหัส ๓๖๐๑๖๐๑ เป็นรหัส ๓๕๐๑๒๐๑ ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์การเทียบโอนรายวิชาและการยกเว้นรายวิชา จากเดิมที่นักศึกษาเรียน ในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจเป็นรหัสวิชารหัส ๓๖๐๑๖๐๑ แต่เมื่อย้ายสาขามาเรียนในสาขาวิชาการจัดการ เป็นรหัส ๓๕๐๑๒๐๑ นักศึกษาจึงมาขอเทียบโอนรายวิชาเพื่อจะได้ไม่ต้องมานั่งเรียนในรายวิชาการใช้งาน โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่องานเอกสารธุรกิจ ๑ ซึ่งเป็นรายวิชาเดียวกัน

ประธาน ชี้แจงว่านักศึกษาซึ่งเรียนรายวิชาในรหัส ๓๖๐๑๖๐๑ มาแล้ว จึงไม่ต้องการเรียน รายวิชาในรหัส ๓๕๐๑๒๐๑ โดยให้นักศึกษาได้ดำเนินการเทียบโอนรายวิชาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ แล้ว เพียงแต่รายวิชานี้ตกไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า หากนักศึกษาไม่ดำเนินการเทียบโอนรายวิชา ก็จะไม่สามารถดำเนินการขอสำเร็จการศึกษาได้ เพราะหลักสูตรได้กำหนด รหัสวิชาไว้ไม่เหมือนกัน แต่ถ้าอาศัยความเป็นสากล นักศึกษาไม่ต้องเทียบโอนรายวิชา ก็สามารถทำเรื่องขอสำเร็จ การศึกษาได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผนิก รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ จึงเสนอว่า ให้นักศึกษาทำเรื่องยกเว้นรายวิชา โดยที่นักศึกษาไม่มีผลการเรียน แต่จะระบุเป็นตัว P แทน นักศึกษาจึงจะสามารถ ทำเรื่องขอสำเร็จการศึกษาได้

ประธาน เสนอว่าให้นักศึกษาทำเรื่องยกเว้นรายวิชาได้ โดยให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณา และเสนอให้ออกประกาศการเทียบโอนรายวิชาในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย โดยแนบเอกสารประกอบการ พิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า เห็นด้วยตามที่ประธานเสนอ จึงต้องขอความร่วมมือให้สาขาวิชาสำรวจว่าหลักสูตรนี้มีรายวิชาไหนบ้างที่เหมือนกัน และออกเป็นประกาศของมหาวิทยาลัยว่าสามารถเทียบโอนรายวิชาได้ แต่ในอนาคต โดยเฉพาะรอบที่ ๒ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการทำ มคอ.๒ ต้องยึดตาม มคอ.๑ แต่มีปัญหาคือบางสาขาวิชา มคอ.๑ ยังไม่มีตามประกาศราชกิจจานุเบกษา จากที่ยึดตาม มคอ.๑ ความเป็นสากลถูกบังคับตามอัตโนมัติ เช่น หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ใช้วิชาแกนเดียวกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิภาพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้ตรวจสอบรายชื่อแล้วว่า ๑ ชื่อหลายรหัส หรือ ๑ รหัสหลายชื่อแล้ว และจะส่งข้อมูลไปยัง รองคณบดีฝ่ายวิชาการร่วมกันพิจารณา โดยมีผู้รับผิดชอบหลักว่าเทียบโอนได้หรือไม่ได้

มติที่ประชุม ไม่อนุญาตให้นักศึกษาเทียบโอนรายวิชา แต่ให้นักศึกษาทำเรื่องขอยกเว้น รายวิชาดังกล่าวแทน

๕.๑๐ เรื่อง ขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา

๕.๑๐.๑ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ฯ (อาจารย์ยุภา คำตะพล)

ประธาน เสนอเรื่องอาจารย์ยุภา คำตะพล ขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ฯ ขอเปลี่ยนผลการเรียนจาก C เป็น B

อาจารย์เสาวภา ชุมณี แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ ชี้แจงว่าเรื่องนี้ไม่ได้ผ่านรองคณบดี ฝ่ายวิชาการ จึงไม่ได้ตรวจทานเอกสารให้ จึงขอรับไปเพื่อตรวจสอบและจะเสนอเข้าที่ประชุมใหม่อีกครั้ง

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ ตั้งข้อสังเกตว่า ตามเอกสารที่อาจารย์ยุภา คำตะพล แนบเอกสารมาปรากฏว่า รายงานใบส่งเกรด ทบ.๕๑ ผลการเรียน ของนายทรงกริช อินทร์สวาท เป็น I แต่ในใบแจ้งเกรด เป็น C และทำบันทึกข้อความขึ้นมาเพื่อขอเปลี่ยนผลการเรียน จาก C เป็น B

ประธาน เสนอให้ส่งเรื่องกลับไป และนำเรื่องเข้าที่ประชุมในครั้งต่อไป เนื่องจาก ไม่ทราบที่มาที่ไปของผลการเรียนและหนังสือไม่ผ่านรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

มติที่ประชุม ไม่อนุญาต แต่ให้อาจารย์ยุภา คำตะพล เสนอเรื่องขึ้นมาใหม่ พร้อมทั้ง แนบหลักฐานเพิ่มเติม

๕.๑๐.๒ สาขาวิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ฯ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ เกติมี)

อาจารย์เสาวภา ชุมณี แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ เสนอขออนุญาตแก้ไขผลการเรียน ของผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ เกติมี สาขาวิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ฯ ซึ่งอาจารย์กรอกผลการเรียน ผ่านระบบออนไลน์ และได้ยืนยันการส่งเกรดไปแล้ว โดยที่หนังสือไม่ได้ผ่านเข้าคณะ และได้ประสานกับ ทางเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียนแล้วว่ากรอกผลการเรียนผิด ไม่ต้องทำบันทึกข้อความก็ได้ เนื่องจากจะยึดตามใบ ทบ.๕๑ และตรวจสอบอีกครั้ง โดยที่อาจารย์ต้องลงลายมือชื่อยืนยันส่งผลการเรียนของนักศึกษา

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าบางคนอาจจะไม่ชำนาญในระบบ ซึ่งอาจจะยืนยันในระบบแล้วแต่ข้อมูลอาจจะไม่ถูกต้องข้อมูลจึงยังไม่ถึงฝ่ายทะเบียน เจ้าหน้าที่จึงแจ้งไปว่าให้อาจารย์แก้ไขเอกสารโดยลงชื่อกำกับและแจ้งมายังสำนักส่งเสริมวิชาการฯ โดยที่ไม่ต้องทำบันทึกข้อความขอแก้ไขผลการเรียน ซึ่งกรณีนี้ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ เกิดมี ส่งบันทึกข้อความขอแก้ไขผลการเรียนมา โดยที่ไม่ได้ส่งผลการเรียนมายังสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ตามระบบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าความผิดพลาดที่เกิดขึ้นเกิดจากการกรอกผลการเรียนด้วยมือหรือการกรอกผลการเรียนในระบบ มีข้อผิดพลาดพอๆ กัน ซึ่งข้อดีของการกรอกผลการเรียนออนไลน์ คือ ๑. ระบบจะเก็บข้อมูลในฐานข้อมูล data base ซึ่งสามารถเรียกข้อมูลเพื่อตรวจสอบได้ ต่างกับการเก็บเอกสารไว้เอง ซึ่งข้อมูลอาจจะหาย ๒. การยืนยันข้อมูลเป็นขั้นตอนสุดท้ายในการส่งผลการเรียน หากตรวจสอบแล้วพบว่ากรอกผลการเรียนสลับที่กัน ซึ่งหากทำข้อมูลใน Excel จะสามารถดึงข้อมูลมาได้ง่ายกว่า แต่อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้วิธีการกรอกข้อมูลลงไปทีละคน ซึ่งทำให้เกิดการผิดพลาดสูง หากทราบว่ากรอกผลการเรียนผิดพลาด ก็ไม่ต้องตกใจให้ดำเนินการทำบันทึกข้อความขอแก้ไขผลการเรียนตามปกติ ซึ่งตามที่รองคณบดีฝ่ายวิชาการของคณะวิทยาศาสตร์ฯ กล่าวมา มีความกังวลว่าเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียนจะโดนสอบได้ทุกเมื่อในเรื่องการปลอมแปลงเอกสารตามมาตรา ๕๑ ซึ่งเป็นโทษร้ายแรงต้องออกจากราชการ ซึ่งตามที่อาจารย์ได้ส่งผลการเรียนออนไลน์และยืนยันผลการส่งผลการเรียนแล้ว ระบบฐานข้อมูลจะแสดงผลทันที โดยที่ไม่รอฟ้าต้องรอเอกสารมาสัมผัสผลตามลำดับ ซึ่งเอกสารจะตามมาทีหลัง

ประธาน เสนอว่าหากตรวจสอบแล้วพบว่ากรอกผลการเรียนผิดพลาดก็ให้ทำบันทึกข้อความขอแก้ไขผลการเรียนให้ถูกต้องตามระบบ ซึ่งจากเดิมนางสาวนงรักษ์ ศรีบุญเรือง ได้ผลการเรียน C+ ขอเปลี่ยนเป็น B+ เนื่องจากรวมคะแนนปลายภาคผิด จากเดิมได้ ๕ คะแนน เปลี่ยนเป็น ๑๕ คะแนน

อาจารย์นิคม โยกัญญา แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ ชี้แจงว่าจุดประสงค์หลักในการส่งผลการเรียนออนไลน์ คือการลดขั้นตอนการทำงาน แต่ปัจจุบันยังต้องส่งผลการเรียนทั้งในระบบและส่งเอกสารด้วย ซึ่งมองว่าเป็นการทำงานซ้ำซ้อนและไม่ได้เป็นการลดขั้นตอนการทำงาน จึงเสนอในที่ประชุมว่าไม่ต้องพิมพ์เอกสารมาส่งที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ แต่ให้พิมพ์เก็บไว้ที่คณะ เพื่อนักศึกษาจะมาติดตามทวงผลการเรียนคณะจะได้มีหลักฐานเพื่อจะยืนยันกับสำนักส่งเสริมวิชาการฯ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าเห็นด้วยตามที่อาจารย์นิคม โยกัญญา เสนอ แต่ถ้าสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ลดขั้นตอนในส่วนนี้ งานก็จะไปอยู่ที่ฝ่ายวิชาการของแต่ละคณะ จะต้องทำสรุปใบปะหน้าให้นักศึกษา ว่าได้ดำเนินการส่งเอกสารเรียบร้อยแล้ว และแจ้งเข้าระบบซึ่งในภายหลังสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ก็จะเรียกเก็บเอกสารเพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐาน

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงว่าเนื่องจากเอกสารผ่านหัวหน้าสำนักงานและคณบดีลงนาม โดยไม่ผ่านรองคณบดีฝ่ายวิชาการ จึงไม่สามารถตรวจสอบให้ได้ว่าอาจารย์ท่านไหนส่งผลการเรียนหรือไม่ส่ง

ประธาน เสนอให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ออกแบบสรุปใบปะหน้าผลการศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ สอบถามนายทะเบียนว่า ถ้าฝ่ายทะเบียนไม่รายงานผลการเรียน แต่รับเฉพาะสรุปใบปะหน้าจะมีปัญหากับการเรียกผลการเรียนที่แสดงผ่านระบบออนไลน์หรือไม่

นางจินตนา คักดีเสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าฝ่ายทะเบียนไม่สามารถมองเห็นคะแนนของนักศึกษาตามที่อาจารย์ส่งมาให้อยู่แล้ว จะเห็นเพียงผลการเรียน

อาจารย์นิคม โยภัญญา แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่าตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๔ รายวิชา GE ทั้งหมดที่ส่งทางระบบการส่งผลการเรียนออนไลน์ ยืนยันการส่งแล้วก็จบขั้นตอนซึ่งเป็นระบบที่เสถียรแล้ว สามารถแสดงข้อมูลได้ทั้งหมด

ประธาน ชี้แจงว่าในตอนนั้ระบบการส่งผลการเรียนออนไลน์ อยู่ในช่วงรณรงค์ให้ส่งผลการเรียนออนไลน์ ส่วนการออกแบบว่าจะลดขั้นตอนการดำเนินงานยังไ้้นั้น มอบผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ นำกลับไปดำเนินการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่ารับในหลักการและจะนำกลับไปหารือกับรองผู้อำนวยการฯ ฝ่ายสารสนเทศ ในการลดขั้นตอนการดำเนินงาน

มติที่ประชุม อนุญาต ให้มีการเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนางสาวนงลักษณ์ ศรีบุญเรือง จากเดิมได้ผลการเรียน C+ เปลี่ยนเป็น B+ มอบผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนร่วมกับรองผู้อำนวยการฯ ฝ่ายสารสนเทศพิจารณาข้อบกพร่องของระบบส่งผลการเรียนออนไลน์

๕.๑๐.๓ สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะวิทยาการจัดการ (อาจารย์กริชชัย ขาวจ้อย)

ประธาน ชี้แจงว่าขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของอาจารย์กริชชัย ขาวจ้อย สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะวิทยาการจัดการ

อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่าเกิดจากความผิดพลาดของระบบ เนื่องจากระบบการตัดเกรดออนไลน์เกิดความผิดพลาดทางเทคนิค โดยที่นักศึกษาชื่อนายปรีชา กลิ่นจันทร์ ได้คะแนนรวม ๘๒ คะแนน ได้ผลการเรียน A แต่มีนักศึกษาที่ได้คะแนนเท่ากันคือนางสาวจิรวรรณ ลาสาร ได้คะแนน ๘๒ คะแนน แต่ได้ผลการเรียน C+

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า นักศึกษากลุ่มนี้มีจำนวน ๑๙ คน ซึ่งต้องใช้คะแนนอิงเกณฑ์ไม่ใช้การอิงกลุ่ม

ประธาน ชี้แจงว่ารายวิชานี้เป็นรายวิชา GE ซึ่งต้องเรียนรวมกันหลายหมู่เรียน แต่เมื่อผลการเรียนออกมาต้องแยกเป็นสาขาวิชาให้กับนักศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าระบบการตัดผลการเรียนออนไลน์ มีทั้ง ๒ แบบ คือการตัดผลการเรียนแบบแยกกับตัดรวม ซึ่งการตัดเกรดรวมนั้นคือการเพิ่มจำนวนห้องเรียนที่เท่ากับจำนวนที่สอน

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงว่าอาจารย์ที่เข้ามาใหม่หลายๆ ท่านไม่เข้าใจเรื่องของการวัดผล ซึ่งข้อความในระบบให้เพิ่มเข้ามานั้นถูกต้องแล้ว ซึ่งถ้าอาจารย์ผู้สอนสอน ๓ ห้องต้องเพิ่มห้องเรียนมาจำนวนที่สอน และส่วนใหญ่อาจารย์ตัดผลการเรียนของนักศึกษาที่ละห้อง

ประธาน เสนอให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการแต่ละคณะ ไปประชาสัมพันธ์เพื่อชี้แจงให้บุคลากรทราบว่าถ้าสอนวิชาเดียวกัน แต่หลายหมู่เรียนก็ให้ตัดผลการเรียนรวม เพื่อจะได้เป็นเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน

อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่าอาจจะมีอาจารย์ผู้สอนที่สอนในวิชา GE และสอนหลายห้องเรียน แต่จะมีอาจารย์บางท่านที่สอนเพียง ๑ ห้องเรียน ฉะนั้นอาจารย์ผู้สอนก็จะนำผลการเรียนไปตัดแยกห้องออก ซึ่งจริงๆ แล้วอาจารย์ที่สอนในรายวิชา GE จึงต้องปรึกษากันก่อนว่าจะตัดผลการเรียนของนักศึกษาอย่างไร เพื่อจะได้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

ประธาน ตั้งข้อสังเกตว่ามีจำนวนนักศึกษาไม่ถึง ๒๐ คน ถ้าใช้เกณฑ์อิงกลุ่มจะมีปัญหาหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า การใช้งานในระบบการตัดผลการเรียนออนไลน์ ไม่แน่ใจว่าสูตรในที่ใช้ในการคำนวณจะถูกต้อง เนื่องจากมีการนำข้อมูลที่น้อยกว่า ๒๐ คน และกระจายโดยการหาค่าเฉลี่ยของตัวแปร โอกาสที่จะเกิดข้อผิดพลาดอาจเกิดขึ้นได้ แต่ถ้ามีข้อมูล ๓๐ คนขึ้นไปการตัดเกรดออนไลน์ ก็จะไม่ก่อให้เกิดปัญหาในเรื่องของการใช้ค่าเฉลี่ย

ประธาน ชี้แจงว่าในประเด็นนี้อनुญาติให้มีการเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนางสาวจิราวรรณ ลาสาร จากเดิมได้ผลการเรียน C+ เปลี่ยนเป็น A ส่วนเรื่องความเข้าใจในการประมวลผลการเรียนมอบคณบดีฝ่ายวิชาการสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากร ในคณะด้วย

มติที่ประชุม อนุญาตให้มีการแก้ไขผลการเรียนของนางสาวจิราวรรณ ลาสาร จากเดิมได้ผลการเรียน C+ เปลี่ยนเป็น A

๕.๑๐.๔ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ (อาจารย์ธิตติโชติ กุศลส่ง)

ประธาน เสนอเรื่องขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของอาจารย์ธิตติโชติ กุศลส่ง สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ ซึ่งจากเดิมนางสาวสุรตน์ดา อนันต์ จากเดิมได้ผลการเรียน B เปลี่ยนเป็น A , นางสาวจินตนา วางพรม และนางสาวฉันทนา แดงจัด จากผลการเรียน I เป็น A และ B+ ตามลำดับ

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงว่าเรื่องนี้ไม่ได้ผ่านรองวิชาการ ซึ่งในที่ประชุมสามารถแก้ไขผลการเรียนให้นักศึกษาได้เพียงคนเดียว คือ นางสาวสุรตน์ดา อนันต์ ซึ่งอาจารย์ผู้สอนรวมคะแนนปลายภาคผิดไป จาก ๒๘ คะแนน แต่คะแนนที่นักศึกษาควรจะได้คือ ๓๘ คะแนน บวกกับคะแนนระหว่างภาคอีก ๖๐ คะแนน แล้วนักศึกษาจะมีคะแนนรวมอยู่ที่ ๙๘ คะแนน ซึ่งจากเดิมได้ผลการเรียน B เปลี่ยนเป็น A ส่วนอีก ๒ คน คือ นางสาวจินตนา วางพรม และนางสาวฉันทนา แดงจัด ที่มีผลการเรียนเป็น I ให้ส่งผลการแก้ไขตามกระบวนการปกติ

ประธาน เสนอว่าในขั้นตอนการเดินเอกสารของคณะ จากสาขาวิชาเข้าคณะ และให้หัวหน้าสำนักงานรองเรื่องให้ก่อนว่า เรื่องไหนที่ต้องผ่านรองคณบดีฝ่ายวิชาการก่อน และจึงเสนอให้คณบดีแต่ละคณะจัดกระบวนการเดินเอกสารให้ชัดเจน

มติที่ประชุม อนุญาตให้มีการแก้ไขผลการเรียนของนางสาวสุรตน์ดา อนันต์ จากเดิมได้ผลการเรียน B เปลี่ยนเป็น A ส่วนอีก ๒ คน คือ นางสาวจินตนา วางพรม และนางสาวฉันทนา แดงจัด ที่มีผลการเรียนเป็น I ให้ส่งผลการแก้ไขตามกระบวนการปกติ

๕.๑๐.๕ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ (อาจารย์รตนพร ยมจินดา)

ประธาน เสนอเรื่องขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของอาจารย์รตนพร ยมจินดา สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า กรณีนี้เกิดจากการออกผลการเรียนออนไลน์ไปแล้ว และมั่นใจว่าการออกข้อมูลได้ถูกต้องจึงยืนยันการส่งผลการเรียน ซึ่งมีผลการเรียนของนักศึกษาที่ผิดพลาดไปจำนวน ๖ คน จึงได้ดำเนินการทำบันทึกข้อความขึ้นมาเพื่อขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา

ประธาน ชี้แจงว่าจากเอกสารหลักฐานที่แนบมาในการขอแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา และเห็นที่มาที่ไปของการแก้ไขผลการเรียน เพื่อผลประโยชน์ของนักศึกษาจึงอนุญาตให้มีการแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษาได้

มติที่ประชุม อนุญาตให้มีการแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา ดังต่อไปนี้

๑. นางสาวนลินรัตน์ ชัยขาว จากเดิมได้ผลการเรียน C+ เปลี่ยนเป็น A
๒. นางสาววิมลมาศ นวลตาล จากเดิมได้ผลการเรียน C เปลี่ยนเป็น B+
๓. นางสาวสริน ยาวีราช จากเดิมได้ผลการเรียน B เปลี่ยนเป็น A
๔. นางสาวเสาวลักษณ์ ปาณวร จากเดิมได้ผลการเรียน C+ เปลี่ยนเป็น B
๕. นางสาวอนุสร อินทปาสาร จากเดิมได้ผลการเรียน C+ เปลี่ยนเป็น A
๖. นางสาวเพ็ญติยา บุญพรม จากเดิมได้ผลการเรียน C เปลี่ยนเป็น B+

๕.๑๐.๖ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ (อาจารย์วิภา เพ็ชรเจริญรัตน์)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า ในกรณีนี้อาจารย์วิภา เพ็ชรเจริญรัตน์ ต้องการให้ผลการเรียน I กับนางสาวสุพรรณิ สิริ แต่เนื่องจากเกิดการผิดพลาดในการพิมพ์ จึงขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนจาก E เป็น I

มติที่ประชุม ประชุม อนุญาตให้มีการแก้ไขผลการเรียนของนางสาวสุพรรณิ สิริ จากเดิมได้ผลการเรียน E เปลี่ยนเป็น I

๕.๑๐.๗ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (อาจารย์เกียรติศักดิ์ ยุงทอง)

ประธาน เสนอขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา ภาค กศ.ปช. ซึ่งอาจารย์เกียรติศักดิ์ ยุงทอง เป็นอาจารย์ผู้สอน ในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ฯ ซึ่งเกิดจากความเข้าใจผิดว่ามีนักศึกษาจำนวน ๑๘ คน แต่เมื่อตรวจสอบแล้วมีนักศึกษาเพียง ๑๖ คน จึงส่งผลให้การออกผลการเรียนของนักศึกษาคาดเคลื่อนจำนวน ๖ คน พร้อมทั้งได้แสดงหลักฐานการคลาดเคลื่อนของคะแนน

มติที่ประชุม อนุญาตให้มีการแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา เนื่องจากกรอกผลการเรียนคลาดเคลื่อน ดังต่อไปนี้

๑. ส.อ.ธีรยุทธ ราชบุญคุณ จากเดิมได้ผลการเรียน C เปลี่ยนเป็น B+
๒. จ.ส.อ. ขาญณรงค์ พูลเกษร จากเดิมได้ผลการเรียน C เปลี่ยนเป็น A
๓. จ.ส.อ. ประเพ็ญ พลอาสา จากเดิมได้ผลการเรียน B+ เปลี่ยนเป็น B
๔. ร.อ. บัญญวัชร เบ้าโนรา จากเดิมได้ผลการเรียน B เปลี่ยนเป็น B+
๕. นายศรัณยู กลางธานีธร จากเดิมได้ผลการเรียน B+ เปลี่ยนเป็น C
๖. ส.อ. วุฒิกุล สิทธิจันทร์ จากเดิมได้ผลการเรียน C เปลี่ยนเป็น C+

๕.๑๐.๘ สาขาวิชารัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ฯ (อาจารย์สมปอง ทองมาติ)

ประธาน เสนอเรื่องขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของอาจารย์สมปอง ทองมาติ สาขาวิชารัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ฯ ซึ่งได้ส่งผลการเรียนของนายอนุรักษ กัญยาไชย จากเดิมเป็น E ขอเปลี่ยนเป็น A เนื่องจากเกิดข้อผิดพลาดจากการตรวจข้อสอบปลายภาค

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า จากหลักฐานที่แสดงให้เห็นพบว่า รายงานการส่งเกรด ทบ.๕๑ ของนายอนุรักษ กัญยาไชย อาจารย์ผู้สอนไม่ได้ใส่คะแนนให้กับนักศึกษา แต่เมื่อดูจากแบบบันทึกเวลาเรียนพบว่ามีย่อร์รอยของการกรอกคะแนนเข้าไป

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าจากเดิมนักศึกษามีคะแนนระหว่างภาค ๒๓ คะแนน และดูจากเอกสารแนบของการเข้าสอบปลายภาคที่อาจารย์ผู้สอนส่งมาด้วยอีก ๕๗ คะแนน จึงได้เขียนด้วยดินสอไว้ และนำไปถ่ายเอกสารจึงติดรอยของดินสอที่ได้เขียนเอาไว้มาด้วย ซึ่งรวมเป็น ๘๐ คะแนน จึงคิดว่านักศึกษาน่าจะได้ผลการเรียนเป็น A

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงว่าการที่นักศึกษาไม่มีคะแนนสอบปลายภาค ต้องให้ผลการเรียน I กับนักศึกษา

ประธาน ชี้แจงว่าการที่อาจารย์สมปอง ทองมาติ ให้ผลการเรียนของนักศึกษาจากผลการเรียน E เป็น A เนื่องจากการตรวจข้อสอบปลายภาคของนักศึกษาตกหล่น จึงเสนอว่าควรมีหลักฐานในการเข้าห้องสอบของนักศึกษาด้วย เช่น ใบลงชื่อเข้าห้องสอบของนักศึกษา

อาจารย์นิคม โยักัญญา คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ เสนอว่าขอรับไปประสานเพื่อหาหลักฐานเพิ่มเติมในการเข้าเรียนของนักศึกษา พร้อมทั้งตรวจสอบรายละเอียดอีกครั้ง

มติที่ประชุม มอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะมนุษยศาสตร์ฯ นำข้อมูลกลับไปตรวจสอบและหาหลักฐานเพิ่มเติม และให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุมครั้งต่อไป

๕.๑๐.๙ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ฯ (อาจารย์จิตรัตน์ แสงศิริ)

ประธาน เสนอเรื่องขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ฯ เนื่องจากนักศึกษาเขียนชื่อเป็นภาษาไทย ส่งผลให้อาจารย์ผู้สอนลงคะแนนให้นักศึกษาสลับที่กันระหว่าง นายชาติรี มูลเมือง จากเดิมได้ผลการเรียน W ขอเปลี่ยนเป็น D+ และนายนันท์ณภัทร โลหะวัฒนชัย จากเดิมได้ผลการเรียน D+ ขอเปลี่ยนเป็น W

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่ากรณีนี้ หากเป็นการลงผลการเรียนของนักศึกษาสลับที่กัน แต่ช่องคะแนนของนายธাত্রี มูลเมือง ไม่มีทั้งคะแนนระหว่างภาค และคะแนนปลายภาค หรือเป็นกรณีที่นายธাত্রี มูลเมือง ได้ทำการยกเลิกรายวิชาไปแล้ว ผลการเรียนจึงเป็น W จึงตั้งข้อสังเกตว่าเหตุใด จึงมาขอแก้ผลการเรียนเป็น D+

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าในกรณีนี้ ได้ตรวจสอบข้อมูลของนายนันท์ณภัทร โลหะวัฒน์ชัย แล้วว่า ซึ่งปรากฏว่านายนันท์ณภัทร โลหะวัฒน์ชัย ก็ไม่ได้ยกเลิก ในรายวิชานี้

มติที่ประชุม มอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะมนุษยศาสตร์ฯ นำข้อมูลกลับไปตรวจสอบ และหาหลักฐานเพิ่มเติม และให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุมครั้งต่อไป

๕.๑๐.๑๐ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ฯ (อาจารย์โอลิเวอร์ อุ่นละม้าย)

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล เสนอเรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของอาจารย์โอลิเวอร์ อุ่นละม้าย สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ฯ เนื่องจาก กรอกผลสอบปลายภาคของนักศึกษาสลับที่กัน ระหว่าง นางสาวนิศาชล ทองปลิว และนางสาวหนึ่งฤทัย กุลศิริ

ประธาน ชี้แจงว่าจากหลักฐานแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนกรอกผลการเรียนของ นักศึกษาสลับที่กันจริง จึงทำให้ผลการเรียนของนักศึกษาลาดเคลื่อน

มติที่ประชุม อนุญาตให้มีการแก้ไขผลการเรียนของนางสาวนิศาชล ทองปลิว จากเดิม ได้ผลการเรียน B+ เปลี่ยนเป็น C+ และนางสาวหนึ่งฤทัย กุลศิริ จากเดิมได้ผลการเรียน C+ เปลี่ยนเป็น B+

๕.๑๐.๑๑ สาขาวิชานาฏศิลป์และการละคร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (อาจารย์อารยา สอนบุตรนาค)

ประธาน เสนอเรื่องอาจารย์อารยา สอนบุตรนาค ขออนุญาตเปลี่ยนแปลงผลการเรียน สาขาวิชานาฏศิลป์และการละคร คณะมนุษยศาสตร์ฯ ของนายประกาศิต สระทองแดง จากผลการเรียน C+ เป็น A เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนกรอกคะแนนของนักศึกษาผิด ซึ่งตามจริงแล้วได้คะแนน ๙๗ คะแนน แต่อาจารย์ผู้สอนกรอกผิด จาก ๙๗ คะแนนเป็น ๗๙ คะแนน

มติที่ประชุม อนุญาตให้มีการแก้ไขผลการเรียนของนายประกาศิต สระทองแดง จากเดิม ได้ผลการเรียน C+ เปลี่ยนเป็น A

๕.๑๐.๑๒ สาขาวิชาดนตรีและการแสดง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (อาจารย์รัฐนันท์ รวีฉัตรพงศ์)

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล เสนอเรื่องอาจารย์ รัฐนันท์ รวีฉัตรพงศ์ ขออนุญาตเปลี่ยนแปลงผลการเรียน สาขาวิชาดนตรีและการแสดง คณะมนุษยศาสตร์ฯ ซึ่งในกรณีนี้นักศึกษาได้ผลการเรียน A ทั้งชั้นเรียน โดยที่มีผลการเรียน E อยู่ ๑ คน จึงได้มีการทบทวนผลการเรียน และทำเรื่องเพื่อขอแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษาทั้งชั้นเรียน

ประธาน เสนอให้มีอาจารย์รัฐนันท์ รวีฉัตรพงศ์ ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม สาเหตุที่ขออนุญาต เปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนักศึกษา พร้อมทั้งมอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะมนุษยศาสตร์ฯ นำข้อมูล กลับไปตรวจสอบ และให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม มอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะมนุษยศาสตร์ฯ นำข้อมูลกลับไป ตรวจสอบและหาหลักฐานเพิ่มเติม และให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุมครั้งต่อไป

๕.๑๑ เรื่อง ขอแจ้งยกเลิกบันทึกข้อความ เลขที่ กษ ๔๕๒/๒๕๕๖
(ของอาจารย์กฤษฎิ์พันธ์ พรรณรัตน์ชัย)

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร เสนอเรื่องอาจารย์กฤษฎิ์พันธ์ พรรณรัตน์ชัย ขอแจ้งยกเลิกบันทึกข้อความ เลขที่ กษ ๔๕๒/๒๕๕๖ ซึ่งก่อนหน้านี้อาจารย์กฤษฎิ์พันธ์ พรรณรัตน์ชัย ได้ทำบันทึกข้อความขอหยุดรับนักศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ แต่เมื่อได้ตรวจสอบรายละเอียดของหลักสูตรแล้ว พบว่ายังมีนักศึกษาที่ยังไม่จบหลักสูตร จึงขอยกเลิกบันทึกข้อความในการหยุดรับนักศึกษา และจะเปิดรับนักศึกษาตามปกติ ตามรายการที่คณะส่งรายละเอียดมายังสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้มีการยกเลิกบันทึกข้อความ โดยให้ดำเนินการเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ตามปกติ

๕.๑๒ เรื่อง (ร่าง) ประกาศการขอเปิดกรณีพิเศษ พ.ศ.๒๕๕๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันฉนิก รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศการขอเปิดกรณีพิเศษ พ.ศ.๒๕๕๖ เนื่องจากที่ผ่านมาการขอเทียบโอนกรณีพิเศษไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน โดยใช้ประเพณีในการปฏิบัติเท่านั้น

ประธาน เสนอว่าในร่างประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องแนวปฏิบัติการขอเปิดเรียนเป็นกรณีพิเศษ พ.ศ.๒๕๕๖ หัวข้อที่ ๓ คำนิยามให้ใส่เฉพาะคำนิยามที่จำเป็น ซึ่งในประกาศอาจจะไม่ต้องมีคำนิยามก็ได้เนื่องจากได้นิยามไว้ในข้อบังคับอยู่แล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันฉนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าหัวข้อที่ ๔.๒ จำนวนรายวิชาจะขอเปิดเรียนเป็นกรณีพิเศษต้องไม่เกิน ๒ รายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา อาจจะไม่ต้องจำกัดด้วยจำนวนรายวิชา ในการขอเปิดเป็นกรณีพิเศษ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันฉนิก รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าตามแนวปฏิบัติเดิมในการขอเปิดเป็นกรณีพิเศษก็ไม่เคยกำหนดไว้ว่าต้องเปิดได้ไม่เกิน ๒ รายวิชา แต่เนื่องจากนักศึกษามาขอเปิดกรณีพิเศษในรายวิชาเดียวกัน เช่น นักศึกษาอาจจะไม่ต้องการเรียนกับอาจารย์ ก จึงไปขอเปิดกรณีพิเศษกับอาจารย์ ข เพื่อป้องกันการขอเปิดกรณีพิเศษมากเกินไปในแต่ละภาคเรียน แต่ถ้าสมมุติว่านักศึกษาต้องการเปิดกรณีพิเศษ ๕ รายวิชา ก็สามารถลงเรียนร่วมกับผู้อื่นได้

ประธาน ตั้งข้อสังเกตว่าเป็นนักศึกษาในหลักสูตรเก่า และในภาคเรียนนั้นไม่มีการขอเปิดกรณีพิเศษในรายวิชาที่นักศึกษาต้องเรียน จึงไม่มีรายวิชาที่ให้นักศึกษาลงเรียนร่วมได้ จึงเสนอให้ตัดข้อ ๔.๒ ออก

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงว่าหัวข้อที่ ๔.๑ จากเดิมต้องเป็นนักศึกษาตกค้างของรุ่น หรือนักศึกษาปีสุดท้ายของการเรียนปกติ หรือนักศึกษาที่เคยได้รับผลการเรียน E ควรเปลี่ยนเป็น ๔.๑ ต้องเป็นนักศึกษาตกค้าง หรือนักศึกษาปีสุดท้ายของการเรียนปกติ หรือนักศึกษาชั้นปีก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ประธาน เสนอให้นำกลับไปปรับข้อความในหัวข้อที่ ๔.๓ จากเดิมจำนวนหน่วยกิตรวมต้องไม่เกิน ๒๒ หน่วยกิต สำหรับนักศึกษาภาคปกติ และไม่เกิน ๑๕ หน่วยกิตสำหรับนักศึกษา ภาคการศึกษา เพื่อปวงชน พร้อมทั้งรับหลักการร่างประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องแนวปฏิบัติการขอเปิดเรียนเป็นกรณีพิเศษ พ.ศ.๒๕๕๖ โดยให้นำกลับไปทบทวน และเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ รับในหลักการให้นำกลับไปทบทวน และเสนอเข้าที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

๕.๑๓ เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

๕.๑๓.๑ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

ประธาน เสนอเรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

ลำดับ	อาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (เดิม)	อาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ใหม่)
๑	นางสาวลลิตา ยังกง	นางสาววันเพ็ญ คำเทศ
๒	นางสาวจุฑามาศ หนูนชาติ	นางสาวสุปราณี พิสมัย
๓	นางสาวสุปราณี พิสมัย	นางสาวน้ำฝน เป้าทองคำ
๔	นางสาวน้ำฝน เป้าทองคำ	นางสาวอาทิตย์ยา ขาวพราย
๕	รองศาสตราจารย์วินัย วงศ์วิสิทธิ์	นางสาวสุรรัตน์ สุวรรณพงษ์

พร้อมทั้งรับในหลักการ และให้นำกลับไปปรับแบบฟอร์มและนำเสนอเข้าที่ประชุม สภาวิชาการต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๓ คน จากเดิม เป็นอาจารย์ลลิตา ยังกง เป็น อาจารย์วันเพ็ญ คำเทศ , จากเดิมเป็นอาจารย์จุฑามาศ หนูนชาติ เป็น อาจารย์อาทิตย์ยา ขาวพราย และจากเดิมเป็นรองศาสตราจารย์วินัย วงศ์วิสิทธิ์ เป็น อาจารย์สุรรัตน์ สุวรรณพงษ์ โดยให้นำกลับไปปรับแบบฟอร์มและนำเสนอเข้าที่ประชุมสภาวิชาการต่อไป

๕.๑๓.๒ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

ประธาน เสนอเรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ได้ดำเนินการตามแบบฟอร์มการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ แต่มีข้อเสนอกว่าควรให้ใส่รายชื่อของอาจารย์ประจำหลักสูตรเก่าและใหม่ ให้ครบทุกคน และนำเสนอเข้าที่ประชุมสภาวิชาการต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๑ คน จากเดิมเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์วินัย ปาริฉัตร เป็น อาจารย์วิภาดา นานา และนำเสนอเข้าที่ประชุมสภาวิชาการต่อไป

๕.๑๓.๓ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

ประธาน เสนอเรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต จำนวน ๑ คน จากเดิมเป็นอาจารย์ชูเกียรติ โพนแก้ว เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์วินัย ปาริฉัตร

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๑ คน จากเดิมเป็นอาจารย์ชูเกียรติ โพนแก้ว เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์วินัย ปาริฉัตร และนำเสนอเข้าที่ประชุม สภาวิชาการต่อไป

๕.๑๔ เรื่อง การเพิ่มวิชาเรียนของคณะครุศาสตร์ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา (ภาษาอังกฤษ)

ประธาน เสนอเรื่อง การเพิ่มวิชาเรียนของคณะครุศาสตร์ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา (ภาษาอังกฤษ) ซึ่งเป็นหลักสูตรเก่า โดยขอเพิ่มวิชาผู้กำกับลูกเสือ - เนตรนารีขั้นความรู้ชั้นสูง ในนักศึกษา รุ่น ๕๒ และวิชาสถาบันวิชาชีพครูการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาในนักศึกษา รุ่น ๕๓ เนื่องจากได้ตรวจสอบแผนการเรียนของนักศึกษาแล้วพบว่าวิชาเลือกในกลุ่มวิชาชีพครูขาดไป ๑ หน่วยกิต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า เป็นนักศึกษารุ่น ๕๒ ที่กำลังออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพอยู่ ก็จะเรียนวิชาผู้กำกับลูกเสือ - เนตรนารีขั้นความรู้ชั้นสูง ซึ่งคณบดีคณะครุศาสตร์เป็นผู้สอน โดยที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้แจ้งไปยังประธานสาขาและคณบดีแล้วว่า มีรายวิชาตกหล่น ทางคณะจึงต้องไข้มติที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ เพื่อแจ้งครุสภาในการขอใบประกอบวิชาชีพครู ส่วนรุ่น ๕๓ ตกหล่นในรายวิชาสถาบันวิชาชีพครูการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งมีอาจารย์ประสิทธิ์ ไชยศรี เป็นอาจารย์ผู้สอนจำนวน ๒ ห้อง และอาจารย์ณัฐตะวัน ลิ่มประสงค์ สอน ๑ ห้อง ซึ่งต้องเร่งบรรจุรายวิชาเหล่านี้เพิ่มเข้าไปให้แล้วเสร็จภายในภาคเรียนนี้

มติที่ประชุม ให้เพิ่มวิชาผู้กำกับลูกเสือ - เนตรนารีขั้นความรู้ชั้นสูงในนักศึกษา รุ่น ๕๒ และวิชาสถาบันวิชาชีพครูการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาในนักศึกษา รุ่น ๕๓ เนื่องจากได้ตรวจสอบแผนการเรียนของนักศึกษาแล้วพบว่าวิชาเลือกในกลุ่มวิชาชีพครูขาดไป ๑ หน่วยกิต

๕.๑๕ เรื่อง ขอสลับรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย หมู่เรียน ๕๕๑๑๐๓๐๓๗๑ และ ๕๕๑๑๐๓๐๓๗๒

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ เสนอเรื่อง ขอสลับรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย หมู่เรียน ๕๕๑๑๐๓๐๓๗๑ และ ๕๕๑๑๐๓๐๓๗๒ ซึ่งสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย เห็นว่านักศึกษาควรจะต้องได้เรียนวิชาจิตวิทยาสำหรับครูก่อน ซึ่งจากเดิมนักศึกษาต้องเรียนรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗ แต่ขอย้ายมาเรียนในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ และย้ายรายวิชาจิตวิทยาการแนะแนว จากเดิมนักศึกษาต้องเรียนรายวิชาจิตวิทยาการแนะแนวในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ แต่ขอย้ายมาเรียนในภาคการศึกษา ที่ ๑/๒๕๕๗ ซึ่งเป็นการสลับภาคเรียนกัน และเพื่อประโยชน์ของนักศึกษา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการสลับรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพครูของนักศึกษารหัสปี ๕๕ เพื่อประโยชน์ของนักศึกษา

๕.๑๖ เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงรายวิชาของนักศึกษา

๕.๑๖.๑ สาขาวิชาชีววิทยา หมู่เรียน ๕๔๑๑๐๒๑๔๑๑ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประธาน เสนอเรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงรายวิชาของนักศึกษา สาขาวิชาชีววิทยา หมู่เรียน ๕๔๑๑๐๒๑๔๑๑ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากเดิมเป็นรายวิชาสัณฐานวิทยาและกายวิภาคศาสตร์ของพืช เปลี่ยนเป็นรายวิชากายวิภาคศาสตร์เปรียบเทียบของสัตว์มีกระดูกสันหลัง ซึ่งเป็นรายวิชาเลือก

มติที่ประชุม อนุญาต ให้มีการเปลี่ยนแปลงรายวิชาจากเดิมสัณฐานวิทยาและกายวิภาคศาสตร์ของพืช เปลี่ยนเป็นวิชากายวิภาคศาสตร์เปรียบเทียบของสัตว์มีกระดูกสันหลัง เพื่อความเหมาะสม และสอดคล้องกับบุคลากรของหลักสูตร

**๕.๑๖.๒ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม หมู่เรียน ๕๔๑๑๐๒๐๗๕๑
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

ประธาน เสนอเรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงรายวิชาของนักศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม หมู่เรียน ๕๔๑๑๐๒๐๗๕๑ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากเดิมเป็นรายวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมอนามัยสิ่งแวดล้อม เปลี่ยนเป็น วิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมแหล่งน้ำ ซึ่งเป็นวิชาเอกเลือก โดยมีอาจารย์ผู้สอน เวลาเรียนและเวลาสอบคงเดิม

มติที่ประชุม อนุญาต ให้มีการเปลี่ยนแปลงรายวิชา เนื่องจากไม่กระทบการสำเร็จการศึกษาตามโครงสร้างของหลักสูตร

๕.๑๗ เรื่อง ขอปรับแผนการเรียนของนักศึกษา

๕.๑๗.๑ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หมู่เรียน ๕๕๑๑๐๒๑๙๐๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง ขอปรับแผนการเรียนของนักศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หมู่เรียน ๕๕๑๑๐๒๑๙๐๓ จากเดิมนักศึกษาต้องออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาคการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๖ ขอเปลี่ยนเป็นการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๗

มติที่ประชุม อนุญาต ให้มีการปรับแผนการเรียนของนักศึกษา หมู่เรียน ๕๕๑๑๐๒๑๙๐๓

๕.๑๗.๒ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ๔ สาขาวิชาเอก (พืชศาสตร์ , สัตวศาสตร์ , การจัดการเกษตร , คหกรรมศาสตร์) รุ่น ๕๕ และรุ่น ๕๖ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร เสนอเรื่องขอปรับแผนการเรียนของนักศึกษา สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ๔ สาขาวิชาเอก (พืชศาสตร์ , สัตวศาสตร์ , การจัดการเกษตร , คหกรรมศาสตร์) รุ่น ๕๕ และรุ่น ๕๖ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่งเป็นการปรับสลับภาคเรียน จึงไม่กระทบโครงสร้างการเรียนของนักศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าเป็นการสลับรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาลงตามหน่วยกิตได้

มติที่ประชุม อนุญาต ให้มีการเปลี่ยนแปลงรายวิชา เนื่องจากไม่กระทบต่อหน่วยกิตของหลักสูตร / สาขาวิชา

๕.๑๘ เรื่อง เงื่อนไขของการลงทะเบียนของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ที่เคยได้ผลการเรียน E ก่อนการลงทะเบียนเรียนวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ เสนอเรื่อง เงื่อนไขของการลงทะเบียนของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ที่เคยได้ผลการเรียน E ก่อนการลงทะเบียนเรียนวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามเกณฑ์ของ ครุสภา คือนักศึกษาต้องเรียนตามหลักสูตรให้ครบทุกรายวิชา ก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู แต่ปรากฏว่ามีบางสาขาวิชาเพิ่งมาตรวจสอบและพบว่านักศึกษามีผลการเรียน E ซึ่งนักศึกษาก็รู้ตัวเองและคิดว่าสามารถทำได้ ถ้านักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไปแล้ว และมาขอแก้ผลการเรียนที่ติด E ไว้ ก็ต้องยกเลิกในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู แล้วต้องไปออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอีกครั้ง ซึ่งทางสาขาวิชาได้แนะนำให้ให้นักศึกษาว่า จะส่งนักศึกษาออกฝึกเพื่อให้นักศึกษาเป็น ปค.๑ และปค.๒ แล้วให้นักศึกษากลับมาเรียนภาคเรียนต่อไป พร้อมทั้งต้องได้รับคำยินยอมจากมหาวิทยาลัย ว่าสามารถให้นักศึกษา

ปฏิบัติตามนี้ได้ และนำเรื่องนี้หารือกับครูสภา ซึ่งอาจารย์พรพิมล อ่อนศรี ได้ปรึกษากับทางครูสภาแล้วว่าหากเกิดปัญหาให้มหาวิทยาลัยหารือกับครูสภาเป็นรายกรณี ซึ่งเป็นการโชคดีของนักศึกษาคือ เป็นรายวิชา GE ซึ่งนักศึกษาได้รับทราบแล้ว ประธานสาขาจึงไม่ส่งนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เนื่องจากเกรงว่านักศึกษาจะฟ้องในภายหลัง จึงให้นักศึกษาหมายเหตุไว้ว่า ยินยอมหากจะต้องไม่สำเร็จการศึกษาเหมือนเพื่อนในห้อง โดยที่นักศึกษาต้องทำการเทียบโอนรายวิชา จึงให้นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูก่อน และให้กลับมาลงทะเบียนหลังจากที่นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่ากรณีนี้เปรียบเหมือนทางตัน เนื่องจากว่าถ้าให้นักศึกษาลงทะเบียนแก้ผลการเรียนที่ติด E ก่อนนักศึกษาก็ต้องเรียนในปีที่ ๖ ซึ่งกรณีที่นักศึกษาที่เรียนไม่เป็นไปตามแผน อาจเกิดปัญหาในการเรียนแก้ผลการเรียนที่ติด E อย่างน้อยก็ ๑ ภาคการศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยอนุญาตให้จัดไปตามนี้ได้ แต่นักศึกษาต้องยอมรับสภาพว่า ถ้าสภาวិชาชีพครูไม่อนุญาตในการขอใบประกอบวิชาชีพนักศึกษาก็ต้องจำยอม และนักศึกษาต้องเพิ่มระยะในการเรียนเพิ่มขึ้นอีก ๑ ปีการศึกษา

ประธาน เสนอว่าให้คณะครุศาสตร์ส่งหนังสือมายังมหาวิทยาลัย เพื่อนำเรื่องเข้าสภาวិชาการ และนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยทำหนังสือไปยังครูสภาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้คณะครุศาสตร์ส่งหนังสือมายังมหาวิทยาลัย เพื่อนำเรื่องเข้าสภาวิชาการและนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยทำหนังสือไปยังครูสภาต่อไป

๕.๑๙ เรื่อง ขอส่งขอบเขตเนื้อหาารายวิชาของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่องขอบเขตเนื้อหาารายวิชาของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต เพื่อให้สภาวิชาชีพการบัญชี ได้ตรวจพิจารณาว่าหลักสูตรที่คณะวิทยาการการจัดการเปิดสอนมีรายวิชาที่ให้นักศึกษาสามารถที่จะไปสอบใบประกอบวิชาชีพการบัญชีได้ โดยการเทียบให้เห็น จึงได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการก่อน เพื่อร่วมกันกลั่นกรอง

อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ แทนคณบดีคณะวิทยาการการจัดการ ชี้แจงว่านักศึกษาที่จะจบหลักสูตรตามเกณฑ์ของสภาวิชาชีพต้องมีเกณฑ์อะไรบ้าง จึงได้ส่งเอกสารเพื่อทบทวนหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของมหาวิทยาลัยว่าสอดคล้องอะไรที่จะขึ้นทะเบียนเป็นสภาวิชาชีพ สภาวิชาชีพการบัญชีจึงได้ส่งเรื่องไปที่คณะเพื่อให้คณะยืนยันไปอีกครั้งว่า หลักสูตรวิชาที่เปิดสอนมีวิชาไหนบ้างที่สอดคล้องกับใบประกอบวิชาชีพ สำคัญของเนื้อหาคือสภาวิชาชีพการบัญชีต้องการที่จะถามว่า นักศึกษาเรียนวิชาต่างๆที่เกี่ยวข้องกันหรือไม่ ซึ่งจะอยู่ในคำอธิบายของรายวิชาของการบัญชีขั้นต้น

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ตั้งข้อสังเกตว่าแบบฟอร์มของสภาวิชาชีพการบัญชีให้เขียนตามแบบฟอร์มนี้เลยใช้หรือไม่ เนื่องจากของคณะครุศาสตร์สภาวิชาชีพครูให้เขียนอย่างละเอียด โดยต้องใส่คำอธิบายรายวิชาลงไปแบบฟอร์มด้วย และศึกษาในส่วนไหนก็ต้องขีดให้เห็นอย่างชัดเจนด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอว่าตามที่อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ เสนอว่าข้อมูลขอบเขตและเนื้อหาในตาราง ทางสภาวิชาชีพการบัญชีกำหนดมาให้ แต่ทางสาขาวิชาจะไปดูว่าในหัวข้อนี้จะไปเรียนวิชาอะไร จึงขออนุญาตในที่ประชุมให้สาขาวิชาบัญชีใส่คำอธิบายรายวิชาแนบคู่ไปกับขอบเขตและเนื้อหา รหัสวิชา ชื่อวิชา และคำอธิบายรายวิชาลงไปด้วย

ประธาน เสนอว่าเห็นชอบกับขอบเขตและเนื้อหาในรายวิชาที่จัดหลักสูตร ตามที่
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอแนะ

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้สาขาวิชาการบัญชีปรับเพิ่มคำอธิบายรายวิชาตามที่กรรมการ
เสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ เรื่อง นักศึกษาเปิดกรณีพิเศษในรายวิชาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการ
ปฏิบัติงานสอนในสถานศึกษา ในภาคเรียนที่ ๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผนิก รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ
เสนอเรื่องคณะกรรมการฯ ทำหนังสือถึงสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เพื่อขอเปิดกรณีพิเศษ ในรายวิชาออกฝึก
ประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นการปฏิบัติงานสอนในสถานศึกษา แบบเต็มรูปแบบ ในภาคการศึกษาที่ ๒

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงว่าการออกฝึกประสบการณ์
วิชาชีพครู ชั้นการปฏิบัติงานสอนในสถานศึกษา แบบเต็มรูปแบบ ในภาคการศึกษาที่ ๒ นั้นไม่สามารถกระทำได้
จึงขอรับไปประสานกับทางคณะอีกครั้ง

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะครุศาสตร์ประสานกับอาจารย์
ที่เกี่ยวข้อง

๖.๒ เรื่อง การปรับแผนการเรียน

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร เสนอเรื่องการปรับ
แผนการเรียนที่เป็นการปรับเล็กน้อย โดยไม่กระทบโครงสร้างของหลักสูตร ตามที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ
แนะนำในเรื่องการปรับแผนการเรียน ที่ไม่กระทบต่อแผนการเรียน เพื่อการปรับปรุงแผนการเรียนในการเสนอ
มหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งหลายๆหลักสูตร ถ้ามานำว่า เงินที่ใช้ในการจัดทำเอกสารเพื่อนำเข้าที่ประชุม ขอใช้งบประมาณ
ของมหาวิทยาลัยได้หรือไม่ ซึ่งเป็นงบประมาณตามที่มหาวิทยาลัยตั้งไว้ให้จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ได้หรือไม่

ประธาน ชี้แจงว่าการปรับแผนการเรียนเล็กน้อย โดยไม่กระทบต่อแผนการเรียน คือ
ให้นำกลับไปหารือกันในกรรมการประจำหลักสูตร ว่าจะปรับอะไร โดยที่ไม่ต้องทำเป็นเล่ม และให้สรุปเฉพาะเนื้อหา
ที่ทำการปรับปรุง เสนอให้ทำเป็นตารางเปรียบเทียบว่าปรับในส่วนไหนบ้าง แล้วเสนอเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะ
ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ เข้าสภาวิชาการ และเข้าสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ
ชี้แจงว่าตามที่อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ เสนอมาแบ่งออกเป็น ๒ ประเด็น คือ

ประเด็นที่ ๑ การปรับแผนการเรียนที่เป็นการปรับเล็กน้อย ตามประกาศของ
มหาวิทยาลัย แบ่งเป็น ๒ ข้อ คือ ๑. กรณีที่ปรับแล้ว ไม่กระทบแผนการเรียน จะแจ้งมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ
โดยไม่ต้องส่งเรื่องไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ๒. หากมีผลกระทบต่อนโยบายการเรียนต้องแจ้ง
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อทราบ และการทำหลักสูตรไม่ต้องทำใหม่ทั้งเล่ม แต่ให้แสดงข้อมูล
มาให้เห็นว่ามีการปรับในส่วนใด แต่หากจะใช้ข้อมูลในเล่มของหลักสูตรในการไปปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตร
ควรจะต้องทำเอกสารทั้งเล่ม

ประเด็นที่ ๒ การขอใช้งบประมาณตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดสรรไปยังคณะฯ ละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา มีนโยบายว่ามหาวิทยาลัยควรจะมีการปรับปรุงหลักสูตรหรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ คณะละ ๔ สาขาวิชา แต่ไม่ได้หมายความว่าให้นำไปใช้ในการจัดทำหลักสูตรทั้งหมด แต่อาจจะมีการจัดสรรงบประมาณร่วมกันได้

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ

๖.๓ เรื่อง การใช้รายวิชา GE

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่าสาขาวิชาที่ต้องใช้วิชา GE เพื่อนำไปใส่ไว้ในเล่มของหลักสูตรจะต้องรื้อรูปแบบของวิชา GE ให้มีการปรับปรุงก่อน จึงจะสามารถนำไปใส่ไว้ในเล่มได้

ประธาน ชี้แจงว่าหลักสูตรสามารถแก้ไขรายวิชาหลักของหลักสูตรมาได้เลย โดยที่ไม่ต้องไปคำนึงถึงรายวิชา GE เนื่องจากรายวิชา GE เป็นส่วนที่ต้องนำเข้าไปเติมที่หลังอยู่แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ

๖.๔ เรื่อง การเบิกจ่ายค่าภาระงานสอนเกิน

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร สอบถามว่าเรื่องค่าเบิกจ่ายภาระงานสอนเกินของอาจารย์ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ มีอาจารย์บางท่านสอบถามมาว่า จะสามารถเบิกจ่ายได้แล้วหรือยัง เนื่องจากทางคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ทำข้อมูลภาระงานสอนเกินไว้เรียบร้อยแล้ว เหลือแค่ยอดเงินที่ทางมหาวิทยาลัยระบุว่าจะคูณด้วยจำนวนเงินเท่าไร

ประธาน ชี้แจงว่าจากข้อมูลที่อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ สอบถามมานั้น มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณไว้ให้แล้ว โดยให้คูณด้วยจำนวนเงิน ๑๐๐ บาท ได้เลย ซึ่งเป็นไปตามนโยบายที่ตั้งไว้ โดยให้ทางคณะทำเรื่องขอเบิกค่าภาระงานสอนเกินมาได้เลย จากแบบฟอร์มตามที่คณะวิทยาการจัดการทำมา มีการลงนามเฉพาะในใบปะหน้า โดยระบุว่าให้อำนาจการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ลงนามและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการลงนาม ส่วนรายการข้างในมีเพียงคณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการลงนาม จึงเสนอให้อำนาจการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ลงนามในทุกแผ่น พร้อมทั้งเสนอให้มีแบบฟอร์มกลางเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าเพื่อความชัดเจนจึงเสนอว่าให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณบดี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ รวมทั้งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรวมกันลงนาม เนื่องจากต้องยืนยันข้อมูลก่อนที่จะให้ท่านอธิการบดีลงนาม

มติที่ประชุม เห็นชอบ ตามที่คณะกรรมการเสนอแนะ

๖.๕ เรื่อง มาตรฐานการจัดการเรียนการสอน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง มาตรฐานการจัดการเรียนการสอน ต้องการให้เป็นมาตรฐานเดียวกันคือ

๑. รายวิชาเดียวกัน รหัสเดียวกัน ควรจะมีมาตรการการจัดการจัดการเรียนการสอนเดียวกันทั้งการจัดเก็บคะแนนและการสอบ

๒. วิชาที่มีภาคทฤษฎี ต้องมีการสอบข้อเขียนของภาคทฤษฎี ซึ่งบางวิชามีการสอบเฉพาะการปฏิบัติโดยที่ไม่ได้สอบในภาคทฤษฎี

บางสาขาวิชาที่ใส่เฉพาะของเปล่าหรือใส่กระดาษเปล่ามา หากไม่รับดำเนินการผลเสียจะตกอยู่ที่นักศึกษา และมีบางวิชาที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผนีก เข้าคุมสอบเอง โดยที่ให้เวลากับนักศึกษาในการสอบชั่วโมงครึ่ง แต่อาจารย์ออกข้อสอบแบบใช้ตัวเลือก ๔ ตัวเลือก จำนวน ๓๐ ข้อ นักศึกษาใช้เวลาทำประมาณ ๑๕ นาที จึงเสนอให้มีมาตรการในการออกข้อสอบ ซึ่งมาตรฐานการเรียนการสอนต้องเคารพในการเป็นนักวิชาการ

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณะเทคโนโลยีการเกษตร เสนอว่าคณะเทคโนโลยีการเกษตรในการสอบปลายภาคได้ประชุมกัน โดยมีคณบดีเป็นประธาน การส่งข้อสอบปลายภาคอาจารย์ผู้สอนต้องดำเนินการส่งข้อสอบปลายภาคก่อนสอบเป็นเวลา ๑ สัปดาห์ และต้องแสดงให้เห็นว่าการสอบในภาคทฤษฎีอาจารย์ผู้สอนต้องสอบในตาราง ส่วนการสอบภาคปฏิบัติต้องระบุด้วยว่าจะไปสอบที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร ส่วนเรื่องของข้อสอบที่นำมาส่งยังไม่ต้องติดฉลากต้องมาติดฉลากต่อหน้าคณะกรรมการรับข้อสอบ คณะกรรมการรับข้อสอบก็จะดึงข้อสอบออกมาดูว่ามีข้อสอบอยู่ของจริงหรือไม่

อาจารย์เสาวภา ชุมณี แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ ชี้แจงว่าคณะวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการ ในการส่งข้อสอบกับรองคณบดีฝ่ายวิชาการ หากมีการส่งข้อสอบเปล่าก็จะให้มีการดำเนินการตามความเป็นจริง และต้องทำบันทึกข้อความขึ้นมา โดยจัดทำเป็นกระบวนการ PDCA มีการประชุม และอาจารย์ต้องมารับข้อสอบตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ส่วนการแต่งตั้งคณะกรรมการกลาง สำนักส่งเสริมวิชาการฯ เป็นผู้แต่งตั้งว่าจะมีการรับข้อสอบอย่างไร หากพบว่ามีปัญหาให้ทำบันทึกข้อความชี้แจง ซึ่งเป็นการสะท้อนการทำงาน และคณะวิทยาศาสตร์ฯ ก็จะมีการประชุมกรรมการบริหารคณะทุกเดือน ซึ่งมีข้อซักถามดังนี้

ประเด็นที่ ๑ แผนผังการนั่งสอบจะขอยกเลิกได้หรือไม่ เนื่องจากมีรายชื่อในการเข้าสอบอยู่แล้ว และนักศึกษาเองก็ต้องลงชื่อในการเข้าสอบถึง ๒ ครั้ง

ประเด็นที่ ๒ รายวิชาในภาคปฏิบัติสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ไม่ได้จัดตารางสอบไว้ให้ ส่งผลให้เกิดความวุ่นวายในการนับจำนวนนักศึกษา จึงต้องการให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จัดตารางสอบของภาคปฏิบัติให้ด้วย

ประเด็นที่ ๓ ในช่วงระยะเวลาการสอบของนักศึกษา ซึ่งใช้ระยะเวลาในการสอบ ๒ วัน นักศึกษาก็สอบเสร็จแล้ว เป็นไปได้หรือไม่ หากรายวิชาที่ชนกัน ขอให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จัดตารางสอบเว้นระยะออกไปอีก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนีก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า เป็นข้อสังเกตที่ดี ในการปฏิบัติไปแล้วหากมีปัญหากเกิดขึ้นก็สามารถปรับให้มีความยืดหยุ่นได้ ตามที่อาจารย์เสาวภา ชุมณี กล่าวมา

ประเด็นที่ ๑ แผนผังการนั่งสอบ ไม่มีระเบียบรองรับแต่คณะเป็นผู้จัดทำระบบขึ้นมาเอง โดยที่แผนผังการนั่งสอบจะเป็นตัวช่วยในตรวจสอบให้อาจารย์อีกครั้งหนึ่ง คือ ช่วยตรวจสอบในการที่นักศึกษาลอกข้อสอบกัน หากอาจารย์ผู้คุมสอบคิดว่าสามารถตรวจสอบนักศึกษาด้วยวิธีอื่นได้ ก็สามารถยกเลิกแผนผังการนั่งสอบได้

ประเด็นที่ ๒ การสอบรายวิชาในภาคปฏิบัติ ที่สำนักส่งเสริมไม่ได้ออกให้เนื่องจากอาจารย์ส่วนใหญ่สอบนอกเหนือจากตารางสอบ แต่ถ้าเสนอให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ควรจะจัดให้เป็นระบบก็สามารถดำเนินการให้ได้ ซึ่งผลกระทบก็คือบางสาขาวิชาอาจจะพอใจ เนื่องจากภาคปฏิบัติเป็นการสอบโดยเสรีของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งอาจจะทำนอกเหนือจากตารางสอบได้ หากสาขาวิชาใดต้องการให้จัดตารางสอบในรายวิชาของภาคปฏิบัติ จะต้องทำบันทึกข้อความเสนอมายังสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เพื่อให้จัดเป็นตารางสอบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผนิก รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอว่ารายวิชาในภาคปฏิบัติ ขออนุญาตไม่จัดให้เนื่องจากกระทบต่อผู้คุมสอบ โดยคณะจะต้องไปดำเนินการจัดตารางสอบเอง

ประธาน ชี้แจงว่าเพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจให้ตรงกันว่า ในการตรวจสอบการส่งข้อสอบทางคณะสามารถดำเนินการตรวจสอบได้เลย ซึ่งสามารถกระทำได้ และเสนอให้มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมที่เน้นการเรียนการสอนหรือเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยควรจะมีการกำหนดมาตรการในการออกข้อสอบและทำเป็นระบบในการส่งข้อสอบ

ประธาน เสนอว่าอาจจะมีแนวปฏิบัติในการวัดผลประเมินผล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าการปฏิบัติงานที่จะนำไปกรอบในผลการประเมินในรอบ ๖ เดือน คือกระบวนการส่งข้อสอบ จึงหมายถึงเป็นการตรวจนับแล้วเจ้าหน้าที่นักวิชาการจะต้องมาตรวจนับว่ามีความสมบูรณ์หรือไม่ จึงต้องมีมติในประเด็นเพื่อจะได้นำไปสร้างกลไก ซึ่งอาจารย์ทุกท่านต้องส่งข้อสอบอย่างน้อยก่อนสอบ ๑ สัปดาห์ โดยจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับข้อสอบและทำการตรวจนับข้อสอบต่อหน้าคณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่ก็จะทำการประเมินตามที่จำนวนชุดที่ใส่ไว้ในซองข้อสอบ ซึ่งเป็นระบบการจัดการสอบ ยกเว้นภาคปฏิบัติใน ๓ รายวิชา ที่ไม่ต้องสอบคือ รายวิชาสัมมนา รายวิชาโครงงาน และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จึงเห็นควรว่าควรใช้แนวปฏิบัตินี้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน และเสนอขอยกร่างเพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่คณะกรรมการเสนอแนะ

๖.๖ เรื่อง การจัดคาบเวลาเรียนคาบที่ ๘ - ๑๐

อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เสนอว่าในการจัดคาบสอนคาบที่ ๘ - ๑๐ เป็นไปได้หรือไม่ที่จะจัดไว้ที่ตึกเดียวกัน ซึ่งคณะวิทยาการเกิดปัญหาคือ ช่วง ๕ โมงเย็นแม่บ้านที่ดูแลอาคาร ก็ต้องการกลับบ้านแล้ว

ประธาน เสนอว่าให้รายงานมาว่ามีกี่รายวิชา และใช้อาคารไหนเพื่อความเหมาะสม และจะได้เบิกเงินค่าล่วงเวลาให้แม่บ้านที่ดูแลอาคารนั้น

มติที่ประชุม รับในหลักการ

เลิกประชุม เวลา ๑๔.๕๕ น.



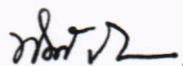
(นางสาวชนากานต์ พิณเชียว)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาววัลยา ภูจ้อย)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางพัชรียา ศรีสด)
หัวหน้าสำนักงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการผู้ตรวจรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผนีก)
รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจรายงานการประชุม