

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการ

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖

วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุมอินทผาลัม อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี

รายชื่อผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ (แทน คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร) | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี (แทน คณบดีคณะครุศาสตร์) | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ปราณีต ใจหนัก (แทน คณบดีคณะวิทยาการจัดการ) | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์เสาวภา ชูมณี (แทน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) | กรรมการ |
| ๖. อาจารย์นิคม โยกัญญา (แทน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |
| ๘. หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล | กรรมการ |
| ๙. หัวหน้างานพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ | กรรมการ |
| ๑๐. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการและเลขานุการ |

รายชื่อผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. หัวหน้าสำนักงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
|---|----------------------------|

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------------|--------------------|
| ๑. อาจารย์สุภาพร บางใบ | ผู้ชี้แจงข้อมูล |
| ๒. อาจารย์อมรรัตน์ ฉิมพลินภานนท์ | ผู้ชี้แจงข้อมูล |
| ๓. นางสาวชนากานต์ พิณเขียว | ผู้บันทึกการประชุม |
| ๔. นางสาววัลยา ภูจ้อย | ผู้บันทึกการประชุม |

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๕ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นประธานในที่ประชุมตรวจสอบจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว จึงกล่าวเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

๑.๑ เรื่อง กิจกรรมกววิชาความรู้ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๖

ประธาน แจ้งเรื่องกิจกรรมกววิชาความรู้ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๖ เนื่องจากหน่วยงานที่เข้ามาตรวจสอบ โดยขอใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างความรู้ความสามารถของนักเรียนระดับมัธยม ทำนองอธิการบดีจึงขอที่นั้งให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ๔๐๐ ที่นั้ง ซึ่งได้นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ จำนวน ๑๔๙ คน และนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ฯ อีก ๑๙๖ คน

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่อง อธิการบดีเชิญอาจารย์พิเศษ เข้าร่วมประชุมในช่วงบ่ายของวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๖

ประธาน แจ้งเรื่องอธิการบดีเชิญอาจารย์พิเศษ เข้าร่วมประชุมในช่วงบ่ายของวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๖ จึงขอเรียนเชิญคณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ผู้อำนวยการสำนักฯ เข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ประธาน แจ้งกรรมการร่วมกันตรวจสอบรายงานการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอให้มีการแก้ไขในหน้าที่ ๘ ของวาระการประชุม ภาษาอังกฤษที่ใช้คำว่า stastdy of ... หรือ stastdy the ... ให้แก้ไขเป็น study of ... หรือ study the ...

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ โดยมีการแก้ไขตามที่กรรมการเสนอแนะ หากมีข้อแก้ไขสามารถแจ้งฝ่ายเลขานุการได้ตลอดการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ เรื่อง สถานภาพของนักศึกษาที่เข้าเรียนในภาคปกติพร้อมกับภาค กศ.ปช.

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ สอบถามเรื่องสถานภาพของนักศึกษาที่เข้าเรียนในภาคปกติพร้อมกับภาค กศ.ปช.

ประธาน ชี้แจงว่านักศึกษาได้เข้ามาปรึกษาแล้ว พร้อมทั้งยืนยันว่าต้องการเรียนทั้ง ๒ สาขาวิชา โดยไม่มีปัญหาเรื่องค่าลงทะเบียน ซึ่งมหาวิทยาลัยมีแนวคิดที่จะออกประกาศ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาเรียนพร้อมกันได้ทั้ง ๒ ปริญญา ตามประกาศของ กพอ. ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าตามที่ท่านรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้คุยกับนักศึกษาไปแล้วนั้น ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ มองว่าตัวนักศึกษาเองเป็นผู้ที่เสียเปรียบ เนื่องจากอาจจะเรียนวิชาเดียวกันแต่ต้องเสียค่าลงทะเบียน ๒ ครั้ง

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงว่านักศึกษาอาจจะเสียเปรียบตรงที่ต้องลงทะเบียนเรียน ๒ ครั้งในรายวิชาเดียวกัน แต่ข้อได้เปรียบคือ นักศึกษารู้แนวทางในรายวิชาที่เคยเรียนไปแล้ว

มติที่ประชุม อนุญาต เนื่องจากไม่มีผลกระทบต่อระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้ประสานกับนักศึกษาแล้ว นักศึกษายืนยันว่าไม่มีผลกระทบต่อการเรียนและการเทียบโอนแต่อย่างใด และได้ดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ เรื่อง โครงการการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนในการรับสมัครนักเรียนรอบสิทธิพิเศษ

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล แจ้งว่าฝ่ายรับเข้านักศึกษาได้เข้าร่วมกับเขตพื้นที่ที่จังหวัดพิษณุโลกกับรองอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาอาจารย์สุชิน อินทร์สา เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ ในเรื่องเด็กดีมีที่เรียน และโครงการการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนในการรับสมัครนักเรียนรอบสิทธิพิเศษ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมหมื่นจง ซึ่งมีการเตรียมความพร้อมในวันที่ ๓๐ สิงหาคมที่ผ่านมา ในรูปแบบการออกแนะแนวและเตรียมความพร้อมในการรับสมัครในปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยที่ประชุมได้กำหนดวิธีการแนะแนวเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีไว้ ๓ รูปแบบ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยออกแนะแนวการศึกษาทุกสถานศึกษาในเขตพื้นที่ของจังหวัดเพชรบูรณ์

๒. มหาวิทยาลัยออกแนะแนวแบบแบ่งเขตพื้นที่ โดยมีสถานที่กลาง เป็นจุดรวมสถานศึกษา

(แบบสหวิทยาเขต)

๓. มหาวิทยาลัยจัด Openhouse ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เป็นการจัดแบบนิทรรศการ

ซึ่งทั้ง ๓ รูปแบบนี้ยังไม่มีความคืบหน้าเนื่องจากต้องให้สถานศึกษามีส่วนร่วมในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๖ว่าจะเลือกรูปแบบใด จึงจะนำมาเสนอเพื่อให้คณะกรรมการวิชาการทราบในครั้งต่อไป

ประธาน ชี้แจงว่าจากที่อาจารย์สุภาพร บางใบ เสนอมาแยกออกเป็น ๒ ประเด็น คือ

๑. วันที่จะประชุมกับอาจารย์แนะแนวที่จะมาประชุมในวันที่ ๙ กันยายนนี้ ตามกำหนดการรอบในการพูดคุยของการประชุม จะต้องแจ้งอะไรในที่ประชุมบ้าง เช่น ขั้นตอนในการรับสมัคร ปัญหาอุปสรรค

๒. รูปแบบในการออกแนะแนวในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ในวันที่ ๙ กันยายน ที่มีการประชุมจะต้องเลือกว่าจะมีการออกแนะแนวในรูปแบบใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าการประชุมเตรียมความพร้อมในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ที่ผ่านมาสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอรูปแบบในการออกแนะแนว ๔ รูปแบบ ซึ่งรูปแบบที่ ๔ นั้น เป็นการออกแนะแนวแบบสหวิทยาเขต และจัด Openhouse ในมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งเป็นรูปแบบที่สิ้นเปลืองและไม่คุ้มทุน จึงเสนอให้เลือกแบบสหวิทยาเขตแทนซึ่งเป็นกลุ่มที่รวมพลทั้งครูและนักเรียนที่จะต้องเข้ารับฟัง แต่เดิมสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ใช้รูปแบบที่ ๑ คือ ออกแนะแนวการศึกษาทุกสถานศึกษาในเขตพื้นที่ของจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างมากและประโยชน์ที่ได้ไม่คุ้มทุน

ประธาน ชี้แจงว่าประเด็นที่ ๑ ลักษณะในการจัดแบบสหวิทยาเขตควรจะให้ดูยิ่งใหญ่ สามารถเป็นผู้นำทางวิชาการได้ ประเด็นที่ ๒ คือการออกแนะแนวการศึกษาทุกสถานศึกษาในเขตพื้นที่ของจังหวัดเพชรบูรณ์ มีบางสาขาวิชาที่อาจจะออกแนะแนวเอง แต่ต้องทำบันทึกข้อความขออนุญาตมหาวิทยาลัย

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล แจ้งว่าในทุกๆ ปี จะมีคณะมนุษยศาสตร์ฯ ที่ออกแนะแนวเอง ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ต้องการให้เป็นแนวทางเดียวกันในทางปฏิบัติว่า ถ้าหากคณะจะขอออกแนะแนวเอง ขอให้เป็นตัวแทนในนามของมหาวิทยาลัย

ประธาน เสนอว่าหากทางคณะมีความประสงค์จะออกแนะแนวเอง ให้คณะขออนุญาตมหาวิทยาลัยก่อน

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอประเด็นเรื่องประกาศการรับสมัครนักศึกษา กำหนดการรับสมัครนักศึกษาของแต่ละโรงเรียนในจังหวัดเพชรบูรณ์ อยากให้ที่ประชุมว่ามีมติยืนยันในเรื่องผลกระทบที่จะเกิดขึ้น คือ เรื่องการส่งข้อสอบ ซึ่งกว่าจะได้ข้อสอบจากทุกคณะ กว่าที่จะผ่านการกลั่นกรอง ซึ่งการตรวจข้อสอบอาจจะมึนนักศึกษาเป็น ๑,๐๐๐ คน โดยเฉพาะของคณะครุศาสตร์ ซึ่งหากขยับเวลาตามที่อธิการเสนอแนะ อาจารย์สุภาพร บางใบ จะเรียนให้อธิการบดีทราบด้วยว่าจะมีผลกระทบในการออกข้อสอบและการตรวจข้อสอบ โดยระยะเวลาจะต้องขยับออกมา ซึ่งในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๖ ที่จะมีตัวแทนจากโรงเรียนต่างๆ ที่มาเข้าร่วมประชุมจะต้องทราบถึงแนวทาง เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับนักศึกษาให้กับมหาวิทยาลัยแล้ว จึงจำเป็นต้องขยับเวลาออกไปอีก

ประธาน แจ้งว่าในประเด็นนี้ขอหารือกับท่านอธิการบดีก่อน

มติที่ประชุม รับทราบ การจัดโครงการการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน ในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๖

๔.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องการรับสมัครนักศึกษาประเภทคัดเลือกผู้มีคุณธรรม นำความรู้ ประพฤติดีมีที่เรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ (โครงการเด็กดีมีที่เรียน)

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล แจ้งว่าประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องการรับสมัครนักศึกษาประเภทคัดเลือกผู้มีคุณธรรม นำความรู้ ประพฤติดีมีที่เรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ (โครงการเด็กดีมีที่เรียน) ผ่านการลงนามโดยอธิการบดีแล้ว และได้ทำหนังสือถึงแจ้งเขตที่พื้นที่จังหวัดพิษณุโลกแล้ว เนื่องจากเขตที่พื้นที่จังหวัดพิษณุโลกเป็นตัวแทนของภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งเขตพื้นที่จังหวัดพิษณุโลกต้องการให้มหาวิทยาลัยมีการให้ทุนสมัครเรียนแก่นักศึกษา แต่ค่าใช้จ่ายในการเล่าเรียนก็ยังคงเสียตามระเบียบของมหาวิทยาลัยนั้นๆ คือเป็นการให้ที่นั่งกับนักศึกษา โดยสรุปเนื้อหาจากการประชุมที่เขตพื้นที่จังหวัดพิษณุโลกคือ ต้องการให้มหาวิทยาลัยฯ ออกประกาศเฉพาะโครงการเด็กดีมีที่เรียน ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าคณะครุศาสตร์ขอสัมภาษณ์นักศึกษาเอง มติที่ประชุมรับในหลักการ และยินดีที่จะส่งนักศึกษามาให้มหาวิทยาลัยฯ สัมภาษณ์ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้ทำหนังสือแจ้งไปยังทุกคณะแล้วว่า ให้ทางคณะแจ้งจำนวนการรับสมัครของแต่ละสาขา พร้อมทั้งคุณสมบัติของการได้รับทุน

ประธาน ชี้แจงว่าจำนวนยอดโควตาที่ทางคณะให้มาได้ปรากฏตามเอกสารแล้ว เขตที่เข้าร่วมโครงการคือ เขตภาคเหนือตอนล่างคือ เขตมัธยมศึกษา ๓๘ - ๔๒ เฉพาะกลุ่มนี้ ที่อยู่ในประกาศ ส่วนเขตมัธยมศึกษา ๔๓ คือ เขตภาคเหนือตอนบน

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล แจ้งว่าเมื่อต้นเดือนกันยายน ท่านอธิการบดีได้เข้าร่วมประชุมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๔ ที่เชียงใหม่ และท่านได้รับหลักการมาว่าท่านจะให้โควตาที่นั่งกับนักศึกษาอีก ซึ่งเปรียบเทียบจากสถิติแล้วไม่มีนักศึกษามาสมัครเรียนจากเขตพื้นที่ภาคเหนือเลย ซึ่งได้สรุปผลและส่งไปที่เขตพื้นที่ภาคเหนือตอนล่างเรียบร้อยแล้ว

ประธาน ชี้แจงว่าเขตมัธยมศึกษา ๓๘ - ๔๒ กำหนดระยะเวลาไว้อยู่แล้ว คือวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ที่ต้องส่งนักศึกษามา ถ้าไม่มาก็ให้ตัดเป็นโควตา รอบทั่วไป ซึ่งในประเด็นนี้เป็นการแจ้งให้ทราบว่ามีจำนวนโควตาของแต่ละสาขากี่คน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ แจ้งว่าขอเรียนเชิญคณบดีทุกท่าน เข้าร่วมประชุมในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๖ ด้วย โดยเฉพาะรองคณบดีของคณะครุศาสตร์จะได้สามารถชี้แจงได้ว่าการที่สาขาวิชา จำกัดจำนวนคนไว้ที่ ๒ - ๓ คน สาเหตุเพราะอะไร

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอขอมติในที่ประชุม เรื่องเด็กดีมีที่เรียนของภาคเหนือว่าจะรับหรือไม่ จากข้อมูลที่มีอยู่ไม่มีนักศึกษาจากภาคเหนือมาสมัครเรียนกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ซึ่งที่ประชุมเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่จังหวัดพิษณุโลก บางมหาวิทยาลัยไม่ได้ให้ทุนเลย หากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์จะให้ทุนเด็กดีมีที่เรียนของภาคเหนือ ก็จะต้องหักจากจำนวนแผนการรับนักศึกษาในรอบทั่วไป

ประธาน ชี้แจงว่า เหตุผลที่ไม่ได้ให้ทุน คือ ๑.ได้จัดโควตาให้กับภาคเหนือตอนล่างไปหมดแล้ว ๒. ลือคจำนวนแต่ละโควตาเอาไว้เรียบร้อยแล้ว ๓. ระยะเวลาการปรับข้อมูลการให้ทุนกระชั้นชิดเกินไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าเป็นไปได้หรือไม่ ที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาเคมี และสาขาวิชาฟิสิกส์ อาจจะให้ทุนเรียนติมา แต่ถ้าไม่มีนักศึกษามาเรียนก็ไม่ใช่

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอขอขมตินในที่ประชุม และได้สรุปว่า ทุนที่จะให้ ในโครงการ เด็กติมิที่เรียนของภาคเหนือ โดยหักจากจำนวนแผนการรับนักศึกษาในรอบทั่วไป มี ๓ คณะ ที่ให้ทุนสาขาวิชาละ ๑๐ คน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ส่วนของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้สาขาวิชาละ ๕ คน และในส่วนที่เป็นของคณะเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรที่เป็นเทคโนโลยีบัณฑิต ที่จบชั้นมัธยมปลาย ให้สาขาวิชาละ ๕ คน และหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต ให้สาขาวิชาละ ๒ คน ส่วนหลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต ให้สาขาวิชาละ ๕ คน

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๓ เรื่อง ร่างประกาศการรับสมัครนักศึกษา ภาคปกติ รอบสิทธิพิเศษ ระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา ๒๕๕๗

ประธาน แจ้งว่าหลักการของท่านอธิการบดีให้นโยบายมาว่า กระบวนการในการรับสมัคร ควรจะให้เสร็จสิ้นภายในเดือนธันวาคม ซึ่งการสมัครรอบสิทธิพิเศษ การสมัครด้วยตัวเอง อยู่ในช่วงระหว่างวันที่ ๑ - ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอว่าประกาศการรับสมัครจะเกี่ยวเนื่องกับปฏิทินการรับสมัครนักศึกษา ที่จะเข้ามาในรอบต่างๆ ด้วย ซึ่งประกาศฉบับนี้ได้นำเข้าในที่ประชุม กบ. และผ่านความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว โดยสิ่งที่เพิ่มเติมจากประกาศเดิม คือ การสอบข้อเขียนโดยกำหนดไว้ ๒ วัน ปัญหาที่ผ่านมาระหว่างรอการลงทะเบียนเรียนเป็นนักศึกษา คือ นักศึกษารอบสิทธิพิเศษ จะสละสิทธิ์เมื่อได้ที่อื่น จึงได้กำหนดไว้ว่าขณะที่นักศึกษาจ่ายค่าธรรมเนียมการรายงานตัวแล้ว ก็จะทำให้นักศึกษาจ่ายค่าลงทะเบียนเรียนไปพร้อมกัน เนื่องจากที่ผ่านมาคือ นักศึกษาที่เข้ามาในรอบสิทธิพิเศษ ได้ที่เรียนที่อื่น แล้วทำให้จำนวนที่นั่งในรอบสิทธิพิเศษว่างลง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่ากรณีที่ให้นักเรียนจ่ายค่าธรรมเนียมพร้อมกับลงทะเบียนไปด้วย เนื่องจากเกรงว่านักเรียนจะสละสิทธิ์ แต่หลักฐานที่ใช้ยังไม่ถูกต้องตามกฎหมายเนื่องจากการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา หมายถึงว่าหลักฐานที่ใช้นั้นนักเรียนต้องสำเร็จการศึกษาแล้ว ซึ่งนักเรียนเองต้องรับผิดชอบการให้เรียบร้อยให้ทันตามระบบของการรับเข้านักศึกษา

ประธาน สรุปว่ารอบสิทธิพิเศษการรายงานตัวของนักศึกษาและลงทะเบียนเรียนให้ดำเนินการไปพร้อมกัน คือ ในวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๗ เอกสารที่ใช้ในการรายงานตัว เช่น สำเนาใบรายงานผลการศึกษา อาจจะเพิ่มคำว่า หรือ ใบรับรองที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาลงไปในประกาศด้วย เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนนำหลักฐานมาแสดงในภายหลัง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าอาจจะให้นักเรียนในรอบสิทธิพิเศษ ที่ใบรายงานผลการศึกษายังไม่เรียบร้อย แต่งานรับเข้าจะกำหนดเอาไว้ว่า กรณีที่มหาวิทยาลัยรับลงทะเบียนก่อน จะทำเครื่องหมายเอาไว้ว่านักเรียนจะต้องนำหลักฐานตัวจริงพร้อมสำเนามาแสดงต่อเจ้าหน้าที่ ภายในวันที่กำหนดให้ และจะกำหนดไม่น้อยกว่าในรอบทั่วไปที่มาขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา

มติที่ประชุม รับทราบ โดยให้ปรับข้อมูลในร่างประกาศ ตามที่กรรมการเสนอแนะ

๔.๔ เรื่อง ร่างประกาศการรับสมัครนักศึกษา ภาคปกติ รอบทั่วไป ระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา ๒๕๕๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ แจ้งว่าประกาศทั้ง ๕ ประกาศที่ผ่านความเห็นชอบจาก กบ. แล้ว ซึ่งดูจากตัวประกาศแล้ว จะแตกต่างจากประกาศตัวเดิมเล็กน้อย เนื่องจากว่าร่างประกาศเป็นการสอบของนักเรียนที่เข้าเรียนในทุกสาขาวิชาในรอบทั่วไป ซึ่งหมายถึงนักเรียนจะต้องเสียค่าสมัคร ๓๐๐ บาท และมีสิทธิในการเลือกวิชาในการเข้าเรียนใน ๒ สาขาวิชา โดยมีกติกาในการเลือกสาขาวิชาว่า ถ้าลำดับที่ ๑ เลือกสาขาวิชาของคณะครุศาสตร์แล้ว ลำดับที่ ๒ จะเลือกสาขาวิชาของคณะครุศาสตร์ซ้ำไม่ได้ ต้องเลือกสาขาอื่นเท่านั้น

ซึ่งการสอบจะแยกออกเป็น ๔ หมวดวิชา ได้แก่ หมวดวิชาความรู้พื้นฐาน หมวดวิชาวัดแววจิตเป็นครู หมวดวิชาวัดความถนัดทางด้านวิทยาศาสตร์ และหมวดวิชาวัดความถนัดทางด้านสังคมศาสตร์

ประธาน ชี้แจงว่าในรอบทั่วไปจะมีการรายงานตัวในวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๗ และเสนอต่อว่าให้ย่นระยะเวลาในการรายงานตัวขึ้นมาอีก เนื่องจากเกรงว่านักเรียนจะเปลี่ยนใจไปเรียนที่อื่น โดยให้นักเรียนแสดงวุฒิการศึกษาตัวจริง

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ตั้งข้อสังเกตว่าคุณสมบัติของผู้สมัครของร่างประกาศการรับสมัครนักศึกษาภาคปกติ รอบสิทธิพิเศษและรอบทั่วไปทั้ง ๒ ร่างประกาศ ในข้อ ๑.๑ จากเดิมเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หรือกำลังศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า และมีค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ จนถึงภาคปลายของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ (เกรดเฉลี่ย ๕ ภาคเรียน) หรือกำลังศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรืออนุประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ให้ปรับแก้เป็น ๑.๑ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หรือกำลังศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า (เกรดเฉลี่ย ๕ ภาคเรียน) หรือกำลังศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรืออนุประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ประธาน เสนอในที่ประชุมว่าจะเพิ่มคำว่า รับนักศึกษาชาวชาติเข้ามาเรียนเพิ่มเข้าไปด้วยได้หรือไม่ เนื่องจากการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เพื่อว่านักศึกษาอาจจะเข้ามาเรียนตลอดหลักสูตรหรือเรียนในบางรายวิชา ซึ่ง กบ.เพ็ญอนุมัติประกาศ สามารถแทรกเข้าไปในคุณสมบัติตามประกาศ ได้หรือไม่ เพื่อจะได้ไม่ไปตีความในภายหลัง

อาจารย์นิคม โยภักญา แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ เสนอว่าจะไม่เพิ่มประเด็นก็ได้เนื่องจากมีคำว่าเทียบเท่าอยู่แล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าควรระบุไว้ในประกาศเรื่องของการจัดการศึกษา

ประธาน ชี้แจงว่าหากตัดสินใจไม่ได้ว่าจะอ้างอิงจากอะไร ก็ให้ดูในประกาศเรื่องของการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอประเด็นของร่างประกาศการรับสมัคร ควรจะตัด ข้อ ๑.๕ ออก เนื่องจากข้อ ๑.๕ ระบุไว้ว่าไม่เป็นพระภิกษุ สามเณรในพระพุทธศาสนา หากได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา เนื่องจากการรับสมัครพระภิกษุหรือสามเณรสามารถสมัครเป็นนักศึกษาได้ แต่ต้องลาสิกขาบทก่อนการรับรายงานตัวเป็นนักศึกษา ซึ่งตรงหมายเหตุท้ายประกาศได้ระบุไว้แล้ว

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ตั้งข้อสังเกตจากเดิม ข้อ ๒.๔ ของร่างประกาศการรับสมัคร รอบสิทธิพิเศษว่าสำเนาใบรายงานผลการศึกษา (ปพ.๑) พร้อมระบุเกรดเฉลี่ย (เกรดเฉลี่ย ๕ ภาคเรียน) หรือใบรายงานผลการศึกษาที่แสดงผลการเรียนตลอดหลักสูตร และใบรับรองความประพฤติ จำนวน ๑ ฉบับ ควรจะปรับแก้เป็นสำเนาใบรายงานผลการศึกษา (ปพ.๑) ตลอดหลักสูตร หรือมีผลการเรียนเฉลี่ย ๕ ภาคเรียน สำหรับผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระยะมัธยมศึกษาตอนปลาย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าจากที่ผ่านมาการรับรายงานตัวนักศึกษาไม่ว่าจะก่อนหรือหลังวันที่ ๓๐ เมษายน ก็จะมีนักเรียนที่จบจากวิทยาลัยเทคนิคหรือวิทยาลัยอาชีวะเข้ามาสมัครเรียนอยู่จำนวนหนึ่ง ประมาณ ๓ % เนื่องจาก Project ยังไม่ผ่าน งานรับเข้าก็จะยืดระยะเวลาออกไปให้และนับจำนวนคนไว้ ซึ่งรอบสิทธิพิเศษเป็นไปได้ว่าการดำเนินการจะแล้วเสร็จทันช่วงเดือนธันวาคม แต่ถ้าเป็นรอบทั่วไปกระบวนการรับเข้าจะเสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๐ เมษายนที่จะต้องดำเนินการให้เสร็จ จึงจะสามารถดำเนินการง่ายและสามารถตรวจสอบตามระบบได้ และสามารถเตรียมความพร้อมได้ก่อนเปิดภาคการศึกษาในวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๗

ประธาน เสนอประเด็นการรับสมัครรอบทั่วไป จะสามารถดำเนินการรับสมัครนักศึกษาให้แล้วเสร็จทันช่วงเดือนธันวาคม ควบคุมไปกับรอบสิทธิพิเศษได้หรือไม่ เนื่องจากจะได้สอดคล้องกับนโยบายที่ท่านอธิการบดีเคยให้ไว้

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล ชี้แจงว่ารอบสิทธิพิเศษในการรับสมัครจะเป็นวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ แต่รอบทั่วไปสามารถเลื่อนวันรับสมัครจากรอบสิทธิพิเศษได้ โดยแยกประเภทนักศึกษาที่เข้ามา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผนิก รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าจากร่างประกาศการรับสมัครในรอบสิทธิพิเศษจะเห็นว่ากระบวนการรับสมัครจะดำเนินการเสร็จในช่วงกลางเดือนธันวาคม ส่วนรอบทั่วไปหากจะทำตามนโยบายที่ท่านอธิการบดีให้ไว้ ควรจะเปิดรับในช่วงกลางเดือนธันวาคม ถึงกลางเดือนมกราคม และนักศึกษาไม่ผ่านในรอบสิทธิพิเศษนักศึกษาจะสามารถเข้ามาในรอบทั่วไปได้

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่าการที่ดำเนินการรับสมัครให้เสร็จในช่วงเดือนธันวาคม แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ นักเรียนที่อยู่ในเขตเพชรบูรณ์จะมาสมัครที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ค่อนข้างน้อย เนื่องจากนักเรียนจะแบ่งไปตามมหาวิทยาลัยที่ต่างๆ ก่อน สุดท้ายแล้วนักเรียนกลุ่มนี้จะไม่มาเรียน หากมหาวิทยาลัยปิดการรับสมัครไปก่อน เนื่องจากที่ผ่านมาจะปิดการรับสมัครช่วงเดือนเมษายน หรือ พฤษภาคม เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น ซึ่งหากดำเนินการตามนโยบายของอธิการบดี มหาวิทยาลัยก็จะได้นักศึกษาเพียงกลุ่มหนึ่งเท่านั้น แต่นักศึกษาที่เหลือที่มาสมัครไม่ทันเนื่องจากปิดรับสมัครไปแล้วท่านอธิการบดี จะยอมเปิดรับสมัครรอบ ๒ ให้หรือไม่

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล สอบถามว่ามหาวิทยาลัยต้องการให้ปฏิบัติอย่างไร งานรับเข้าสามารถปฏิบัติให้ได้ เนื่องจากที่ผ่านมาหลังจากที่ปิดการรับสมัครไปแล้ว ก็จะให้งานรับเข้าเปิดรับสมัครเรื่อยๆ ซึ่งปัญหาคือนักศึกษาสามารถเข้ามาโดยง่าย ทั้งที่มีการสอบแข่งขัน และจะมีกรณีเช่นนี้เกิดขึ้นเยอะมาก และจำนวนนักศึกษาในช่วงที่เปิดรับสมัครคาดว่าจะไม่เกิน ๑,๒๐๐ คน

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงว่าปัญหาที่ตามมาก็คือว่า ในรอบทั่วไปนักเรียนก็จะมาสมัครเรียน และก็มีรายงานตัวด้วยเพื่อรักษาสีทธิ์ แต่ในขณะเดียวกัน นักเรียนกลุ่มนี้ก็จะไปยื่น Admissions เนื่องจากมีการยื่น Admissions ในช่วงนั้น แล้วทางมหาวิทยาลัยเองก็จะไม่สามารถรับนักศึกษาเพิ่มได้ เนื่องจากอาจจะมีการรายงานตัวเต็มห้องเรียนแล้ว และหากว่าเด็กที่ยื่น Admissions ไว้ แล้วได้เข้าเรียนตามที่ยื่น Admissions ไว้ นักศึกษากลุ่มนี้ก็จะหายไปและยอมเสียค่าใช้จ่าย ที่จ่ายให้กับทางมหาวิทยาลัยในการจองสิทธิ์และไม่ได้มาลาออกหลังจากที่ได้ Admissions ไปแล้ว ซึ่งคณะครุศาสตร์เกิดกรณีเช่นนี้ ๓ - ๕ คน เกือบทุกห้องเรียน แต่ถ้ายื่น Admissions แล้วไม่ได้ นักศึกษากลุ่มนี้ก็จะกลับมารักษาสีทธิ์ของตัวเองไว้ตามเดิม

อาจารย์นิคม โยกัญญา แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ ชี้แจงว่ากรณีที่ ๑ สาเหตุที่ต้องเปิดรับสมัครเร็ว คือต้องการให้กระบวนการเสร็จสิ้นเร็วและไม่ให้เป็นภาระเร่งรัดในการตรวจสอบมากเกินไป กรณีที่ ๒ ที่ต้องเปิดรับสมัครช้า เนื่องจากว่าเป็นรอบเก็บตักนักศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น หากเปิดรับสมัครช้า แต่ได้ปริมาณของนักศึกษาถือว่ามหาวิทยาลัยได้ผลประโยชน์ แต่ถ้าเปิดรับสมัครเร็วและปิดเร็ว อาจจะได้จำนวนนักศึกษาที่น้อยกว่าที่ควรจะเป็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าหากมหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ชัดเจนว่า สมมติว่าให้มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาในภาคปกติ ในจำนวน ๑,๐๐๐ คน หากปิดรับสมัครแล้ว ก็คือว่าปิดรับจริงๆ ไม่รับเพิ่มอีก คือให้สมัครในภาค กศ.ปช. ซึ่งกรณีแบบนี้งานรับเข้าสามารถปฏิบัติให้ได้ แต่ถ้าท่านอธิการบดีต้องการให้กระบวนการรับสมัครรอบทั่วไป ให้ดำเนินการเสร็จช่วงกลางเดือนธันวาคม หรือกลางเดือนมกราคม งานรับเข้าก็สามารถปฏิบัติให้ได้ แต่ปัญหาที่จะตามมา คือ มีนักเรียนเข้าสมัครอยู่เรื่อยๆ ค่อนข้างเยอะมาก และจากปีที่ผ่านมาที่อธิการบดีไม่อนุญาตเกือบ ๓๐ ราย และที่หาตำแหน่งใหญ่ ๆ มาบิบบสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ซึ่งทำให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ อึดอัดใจ คือถ้าอธิการบดี

มีนโยบายว่าถ้ามีนักเรียนเข้ามาสมัครก็จะไม่รับ และสามารถรับได้ในกรณีเดียวคือ รับสมัครในภาค กศ.ปช. ซึ่งถ้าเป็นกรณีนี้สำนักส่งเสริมสามารถปฏิบัติให้ได้ แต่ถ้าให้ทำตามนโยบายโดยการปิดรับ และจะให้มาเปิดเป็นช่วงๆ ก็จะทำให้เกิดปัญหาเหมือนปีที่ผ่านมา

ประธาน สรุปจากการอภิปรายในที่ประชุมว่าขอหารือกับท่านอธิการบดีก่อน พร้อมทั้งเชิญผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ และรองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ฝ่ายรับเข้าร่วมปรึกษาหารือปัญหาที่เกิดขึ้นคืออะไร จะได้เข้าใจให้ตรงกัน

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ และอธิการบดี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ฝ่ายรับเข้า จะนำร่างประกาศดังกล่าวเข้าหารือกับอธิการบดีเกี่ยวกับช่วงเวลาการเปิดรับนักศึกษา ปี ๒๕๕๗ รอบสิทธิพิเศษ และรอบทั่วไป

๔.๕ เรื่อง ร่างประกาศการรับสมัครนักศึกษา ภาค กศ.ปช. ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๗

ประธาน แจ้งเรื่องร่างประกาศการรับสมัครนักศึกษา ภาค กศ.ปช. ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๗ วันเวลาที่กำหนดไม่น่าจะต้องปรับอะไร แต่คุณสมบัติในการรับสมัครให้ใช้หลักการเดียวกับภาคปกติ รอบสิทธิพิเศษและรอบทั่วไป

มติที่ประชุม รับทราบ โดยให้ปรับข้อมูลในร่างประกาศ ตามที่กรรมการเสนอแนะ

๔.๖ เรื่อง กำหนดการรับสมัครนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ประธาน แจ้งว่ากำหนดการรับสมัครนักศึกษาให้ฝ่ายรับเข้าศึกษาแสดงเป็นตารางให้เห็น แนวทางในการปฏิบัติ หากจะให้ดำเนินการได้เร็วขึ้นควรปฏิบัติอย่างไร เช่น ในการรับสมัครในเรื่องที่ ๑ ถ้าจำนวนนักศึกษายังไม่เต็มห้องเรียน ควรจะปฏิบัติต่อไปอย่างไร และปัญหาที่จะตามมาคืออะไร ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ปัญหา

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ และอธิการบดี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ฝ่ายรับเข้า จะนำร่างประกาศดังกล่าวเข้าหารือกับอธิการบดีเกี่ยวกับช่วงเวลาการเปิดรับนักศึกษา ปี ๒๕๕๗ รอบสิทธิพิเศษ และรอบทั่วไป

๔.๗ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง ปฏิทินวิชาการสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ ฉบับแก้ไข และ ภาค กศ.ปช. ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ ฉบับแก้ไข

ประธาน แจ้งว่าประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง ปฏิทินวิชาการสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ ฉบับแก้ไข และ ภาค กศ.ปช. ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ ฉบับแก้ไข โดยผ่านที่ประชุม กบ. เรียบร้อยแล้ว จึงขอแจ้งเพื่อทราบ ซึ่งประเด็นในการแก้ไขปฏิทินวิชาการคือ ต้องการเน้นวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ สำหรับผู้ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา วันสุดท้ายของการส่งผลการเรียน แก่ ๑ ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๕ และ ฤดูร้อน/๒๕๕๕ (หากพ้นกำหนดจะถูกปรับผลการเรียนเป็น E)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าการที่นักศึกษาติด ๑ แล้วยังไม่ได้แก้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ย้อนลงไป ขณะนี้งานทะเบียนและประมวลผลได้ปรับแก้เป็น E หมดแล้ว ส่วนปีการศึกษา ๒๕๕๕ หากนักศึกษาติด ๑ แล้วยังไม่ได้แก้ ๑ ก็จะปรับให้เป็น E ให้ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๘ เรื่อง รายงานการประสานงานสอบถามข้อมูลการจัดทำหลักสูตรปรับปรุงและหลักสูตรใหม่ของสาขาวิชารัฐศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ แจ้งเรื่อง รายงานการประสานงานสอบถามข้อมูลการจัดทำหลักสูตรปรับปรุงและหลักสูตรใหม่ ของสาขาวิชารัฐศาสตร์ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งมาทางโทรศัพท์ ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องของที่ประชุมสภาวิชาการ ให้ผู้ตรวจหลักสูตรของมหาวิทยาลัยฯ ตรวจสอบกลับไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า หลักสูตร TQF ของรัฐศาสตร์ ซึ่งจะพัฒนาแยกเป็น ๒ หลักสูตรให้มีแผน สามารถทำได้หรือไม่ เนื่องจากได้รับมาตรฐานตามกรอบ TQF แล้ว ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการฯ โดยนางสาววณิษา เพชรรัตน์ ได้ประสานด้วยวาจาไปยังคุณอริพงศ์ ครูสอนดี ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบ โดยตรง แบ่งออกเป็น ๒ ประเด็นว่า ๑. หลักสูตรที่ปรับปรุงหรือพัฒนาเป็นหลักสูตรใหม่เข้ากรอบ TQF แล้วยังไม่ถึง ๕ ปี จะสามารถพัฒนาหรือปรับปรุงเป็นหลักสูตรใหม่เลยได้หรือไม่ ๒. ถ้าปรับปรุงหลักสูตรหรือพัฒนาหลักสูตรไปแล้วจะสามารถใช้ อาจารย์ประจำหลักสูตรเก่ามาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ได้หรือไม่ ถ้าหลักสูตรจะยุติการรับนักศึกษา จึงได้คำตอบกลับมาว่า หลักสูตรทุกหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบ TQF ไม่ต้องรอให้ถึง ๕ ปีก็สามารถพัฒนาหลักสูตรได้ แต่ต้องคงอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ให้ครบทั้ง ๕ คนเหมือนเดิม ส่วนหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมาใหม่หรือปรับปรุงใหม่นั้น ก็สามารถพัฒนาไปได้ โดยไม่ใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรซ้ำกับหลักสูตรเดิม จึงจะสามารถกระทำได้ ซึ่งหมายถึงต้องใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ทั้งหมด ส่วนการแยกหลักสูตรออกมาไม่สามารถทำได้ เนื่องจากหลักสูตรเก่าถ้ายังไม่ได้ปิดหลักสูตรอย่างเป็นทางการจะไม่สามารถนำอาจารย์ออกมาจากหลักสูตรได้ และไม่สามารถปิดหลักสูตรได้หากยังมีนักศึกษาตกค้างอยู่

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่าถ้ามีการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีการขยับอาจารย์ประจำหลักสูตร ก็ต้องมีการหยุดรับนักศึกษาและเว้นการรับนักศึกษา เช่น ปีนี้รับนักศึกษารหัส ๕๖ ที่เป็นหลักสูตร TQF จะมีการปรับปรุงหรือทำหลักสูตรใหม่ต้องรอให้นักศึกษารหัส ๕๖ ทุกคนจบการศึกษา ก่อน และต้องทำการหยุดรับนักศึกษา ถึงจะมีการขยับอาจารย์ผู้สอนได้

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล ชี้แจงว่าหากยังมีนักศึกษาตกค้างในทางปฏิบัติคือ ภายใน ๒ ปี ถ้าหลังจาก ๒ ปีแล้วยังมีนักศึกษาเข้ามาจะครบกำหนด ๗ ปีก็จะเทียบโอนได้ ตามกำหนดระยะเวลา ๘ ปี ต้องให้นักศึกษาเก่าลาออก แล้วจึงให้มาสมัครใหม่ ซึ่งรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ต้องไม่ซ้ำกับรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรตามกรอบ TQF

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่าหากทางหลักสูตรยังต้องการที่จะพัฒนาหลักสูตรขึ้นมาต้องขอสอบถามมหาวิทยาลัยว่า มีแนวทางใดในการช่วยเหลือที่จะสามารถช่วยพัฒนาหลักสูตรใหม่ขึ้นมาได้

ประธาน ชี้แจงว่าเคยเสนอไว้ในที่ประชุม กบ.แล้วว่ากรณีที่มีการพัฒนาหลักสูตรขึ้นมาใหม่อาจจะเกิดปัญหาตามมาได้ ซึ่งการพัฒนาหลักสูตรต้องมีการจ้างอาจารย์ก่อนรับนักศึกษา หรือรอให้มีนักศึกษาแล้วจ้างอาจารย์ จึงขอสรุปเป็น ๒ แนวทาง ๑. กระบวนการในการพัฒนาหลักสูตรสามารถกระทำได้เลย โดยให้มีข้อมูลความจำเป็นจากการสำรวจความต้องการทำเป็นบันทึกข้อความแล้วแต่กรณี ๒. การขอเปิดหลักสูตรถ้ามีข้อมูลความจำเป็นจริงๆในการขอเปิด โดยต้องผ่านสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งทำบันทึกต่อมหาวิทยาลัยว่าจะขอจ้างอาจารย์ได้กี่คน

มติที่ประชุม รับทราบ หากมีการจัดทำหลักสูตรใหม่ ต้องทำการหยุดรับนักศึกษาและต้องรอให้นักศึกษาจบการศึกษาภายใน ๔ ภาคการศึกษา ก่อน

๔.๙ เรื่อง ขอมอบหมายงานสอนภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ อาจารย์สุวิชา พุทธรัตน์ สาขาวิชา เทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ แจ้งเรื่อง ขอมอบหมายงานสอนภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ อาจารย์สุวิชา พุทธรัตน์ สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร ลาศึกษาต่อและมอบหมายภาระงานให้อาจารย์ทั้ง ๔ ท่าน ได้แก่ อาจารย์เสริมศักดิ์ ทิพย์วงศ์ , อาจารย์ศิริวรรณ พลเศษ , อาจารย์นิสิต งามอาจ , อาจารย์สุชาติ เขียวนอก ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้รับมอบภาระงานสอน จึงอยากให้ทางคณะช่วยกำกับติดตามรายวิชาที่รับมอบในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ ว่ามีการเรียนการสอนตามปกติหรือไม่ ซึ่งตามบันทึกข้อความอนุญาตให้อาจารย์สุวิชา พุทธรัตน์ สามารถลาศึกษาต่อได้ จึงขอฝากให้ทุกหลักสูตรที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาศึกษาต่อ ต้องดำเนินการหาอาจารย์มาแทนในหลักสูตรและแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบ เนื่องจากจะมีผลต่อนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาไปแล้ว หากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตรวจสอบกลับพบว่าอาจารย์คนนี้ได้ไม่ได้อยู่ในระบบ อาจส่งผลให้นักศึกษามีปัญหาในการไม่รับรองหลักสูตร ส่วนกรณีที่ทางหลักสูตรอนุญาตให้อาจารย์ท่านหนึ่งไปศึกษาต่อได้ ทางหลักสูตรต้องทำการวิเคราะห์ว่าใครจะรับแบภาระอะไร เพื่อจะได้ไม่เป็นภาระในการจ้างอาจารย์มาเพิ่มและไม่เป็นภาระในการเกี่ยงโหลดภาระงานสอนในภายหลัง ซึ่งทุกหลักสูตรที่อาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขนี้ จึงขอหารือในที่ประชุมว่าแนวปฏิบัติจะให้ทำเช่นไร

ประธาน เสนอว่าอาจารย์ที่สอนเกินภาระงานสามารถเบิกค่าภาระงานสอนเกินได้ตามปกติ ส่วนกรณีที่เอาชั่วโมงสอนของอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อมาสอนมหาวิทยาลัยจะไม่นับมาเป็นภาระงานสอนเกิน

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงว่าเห็นด้วยตามที่ท่านประธานเสนอว่าเรื่องภาระงานสอนเกินสามารถเบิกได้ตามปกติ แต่ไม่เห็นด้วยที่จะเอาภาระงานสอนเกินนำมาจ้างอาจารย์พิเศษ ซึ่งตามปกติสอนได้ ๔ คาบต่อสัปดาห์

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร เสนอกรณีที่สมมติให้หลักสูตร A มีอาจารย์ท่านหนึ่งลาศึกษาต่อ ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านในหลักสูตร A เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมด โดยมีเงื่อนไขว่าอาจารย์ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุมาภายใน ๑ ปี ต้องเรียนจบปริญญาเอกหรือมีตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งอาจจะมีปัญหาในการแบ่งเวลา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนลาไปศึกษาต่อ

ประธาน สรุปเป็น ๒ ประเด็น ๑. ไม่อนุญาตให้จ้างอาจารย์พิเศษเพิ่มในกรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อ ๒. อาจารย์ผู้รับมอบภาระงานสอนสามารถเบิกค่าภาระงานสอนเกินได้ตามปกติ อีกหนึ่งประเด็นที่ขอเพิ่มเติมคือเรื่องภาระงานสอนขั้นต่ำ เนื่องจากการรับนักศึกษาที่รับมาก็ไม่เพิ่มขึ้นมาก ทำให้ไม่ต้องจ้างอาจารย์เพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งต้องใช้เงินของมหาวิทยาลัยจำนวนมากในการจ้างอาจารย์มาเพิ่ม ซึ่งภาระงานขั้นต่ำไม่เกิน ๑๕ หน่วยกิต ก็จะสอนไม่เกิน ๑๒ หน่วยกิต เนื่องจากส่วนมากเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งต่อไปอาจจะจัดทำประกาศขึ้นมาใหม่โดยจัดขยายเพดานภาระงานสอนเป็น ๑๘ หน่วยกิต เพื่อรองรับในกรณีที่อาจารย์ลาศึกษาต่อ

อาจารย์นิคม โยกัญญา แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ ชี้แจงว่าถ้าปรับเพดานภาระงานเป็น ๑๘ หน่วยกิต มองว่าเป็นการเพิ่มภาระงานสอนมากเกินไป เพราะปัจจุบันอาจารย์ต้องทำวิจัยเพื่อการศึกษา และต้องบริการวิชาการ เช่น กรณีที่มีอาจารย์เข้ามาใหม่ จึงเสนอให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ มีมาตรการในการช่วยตรวจสอบคาบสอนและจัดตารางสอนให้อาจารย์ใหม่ ๖ - ๗ คาบ โดยตรวจสอบในด้านศักยภาพอาจารย์สอนที่ใหม่ให้สอนควรจะเน้นไปในเรื่องการวิจัยมากกว่าการเรียนการสอน

ประธาน ชี้แจงว่าจะนำเรื่องนี้เข้าหารือกับหลายๆ ฝ่าย เพื่อทบทวนและเพื่อให้ทราบถึงปัญหาในการบริหารงาน

มติที่ประชุม รับทราบ โดยอาจารย์ผู้ได้รับมอบหมายงานสอนสามารถเบิกค่าภาระงานสอนเกินได้ตามระบบ แต่ไม่อนุญาตให้จ้างอาจารย์พิเศษเพิ่มเนื่องจากภาระงานสอนเกิน

๔.๑๐ เรื่อง เชิญเข้าร่วมจัดนิทรรศการงาน Ahead Study Expo 2013

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ แจ้งเรื่องการจัดนิทรรศการงาน Ahead Study Expo 2013 ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศกัมพูชา จึงนำเสนอในวาระเสนอเพื่อทราบ เพื่อมีคณะใดสนใจเข้าร่วมกิจกรรม

ประธาน เสนอว่าให้ระงับการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ไว้ก่อน แต่ให้เก็บข้อมูลในปีต่อไปเพื่อให้เป็นไปตามแผนที่รองรับในการสู่ประชาคมอาเซียน

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๑๑ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รับนักศึกษาต่างชาติเข้าฝึกงานด้านเทคนิค ในโครงการ IAESTE Thailand ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ประธาน เสนอเรื่องขอความอนุเคราะห์รับนักศึกษาต่างชาติเข้าฝึกงานด้านเทคนิค ในโครงการ IAESTE Thailand ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นการขอรับนักศึกษาต่างชาติเข้าฝึกงาน และมหาวิทยาลัยต้องมีเงินเดือนเพื่อเป็นค่าตอบแทนให้กับนักศึกษาด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๑๒ เรื่อง นิทรรศการ “ตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา” ครั้งที่ ๑๘ ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประธาน แจ้งเรื่องนิทรรศการ “ตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา” ครั้งที่ ๑๘ ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่อง ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล แจ้งว่าได้รวบรวมรายชื่อผู้ที่สำเร็จการศึกษาหรือผู้ที่เรียนครบตามหลักสูตรแล้วเพื่อนำเสนอเข้าที่ประชุมให้คณะกรรมการพิจารณาในครั้งนี้จำนวน ๑๗ คน ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี แบ่งเป็นภาคปกติและภาค กศ.ปช. โดยมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษภาคปกติ แยกตามหลักสูตรได้ดังนี้

ภาคปกติ

หลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๕	คน
หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑	คน
หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๖	คน
หลักสูตรปริญญาบัญชีบัณฑิต	จำนวน	๑	คน

ภาค กศ.ปช.

หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒	คน
หลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑	คน
หลักสูตรปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต	จำนวน	๑	คน

ประธาน ตั้งข้อสังเกตว่างานทะเบียนและประมวลผลได้มีกระบวนการในการตรวจสอบวุฒิการศึกษาเดิมของนักศึกษาเก่าหรือไม่

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่ายังไม่ได้มีการตรวจสอบคุณวุฒิเดิม เนื่องจากเป็นนักศึกษารุ่นเก่า และตอนนี้ฝ่ายทะเบียนกำลังตรวจสอบหนังสือเข้า เรื่องการตรวจสอบคุณวุฒิเดิมของนักศึกษาจากฝ่ายรับเข้า โดยแยกรายชื่อออกมา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่างานทะเบียนฯ ได้ทำการตรวจสอบคุณวุฒิเดิมของนักศึกษาหมดแล้ว แต่ระบบการจัดเก็บยังไม่ได้แยกออกมา

ประธาน เสนอว่าให้ตรวจสอบจากเอกสารประกอบการสมัครเข้าศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าเรื่องกระบวนการตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ทำการตรวจสอบแบบรัดกุมมาก โดยทำการลงบันทึกไว้ทั้งหมด ซึ่งปีที่ผ่านมาก็ได้ทำการตรวจสอบ แต่กระบวนการจัดเก็บอาจจะไม่ค่อยเป็นระบบ และสอบถามว่าจะเป็นไปได้หรือไม่ว่าจะดูจากใบรายงานผลการเรียนเดิมของนักศึกษาเก่า ว่าการเสนออนุมัติหรือการเสนอรับรองโดยใครที่เป็นผู้ลงนาม

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าเบื้องต้นสามารถดูได้จากใบคำร้องขอสำเร็จการศึกษา โดยตรวจสอบจากเอกสารแนบตามใบคำร้องจะมีสำเนาใบรายงานผลการเรียนหรือสำเนาวุฒิการศึกษาเดิมของนักศึกษาแนบมาด้วย ซึ่งจะมีวันที่อนุมัติสำเร็จการศึกษาระบุไว้ด้วย

ประธาน ชี้แจงว่าจากการขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน ๑๗ คน จะสามารถตรวจสอบได้อย่างไร จึงจะสามารถรู้ได้ว่านักศึกษาสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมตอนปลายหรือเทียบเท่าจริง โดยเสนอให้งานทะเบียนและประมวลผลนำรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษากลับไปตรวจสอบวุฒิการศึกษาเดิมของนักศึกษาเก่า โดยอนุมัติในหลักการ พร้อมทั้งยังไม่ต้องออกใบรายงานผลการเรียนและใบรับรองคุณวุฒิให้กับนักศึกษา จนกว่าจะมีการยืนยันผลการตรวจสอบ แล้วให้ทำบันทึกแจ้งประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ ว่าได้ดำเนินการตรวจสอบว่าสำเร็จการศึกษาแล้วจริง

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล ชี้แจงว่าหลังจากที่รับรายงานตัวนักศึกษาแล้ว งานรับเข้าจะดำเนินการตรวจสอบวุฒิสำเร็จการศึกษาเดิมของนักศึกษาและให้สถานศึกษาเดิมของนักศึกษาส่งกลับมาภายใน ๓๐ วันหลังจากที่ได้รับหนังสือแล้ว ซึ่งที่ผ่านมามีการจัดเก็บเอกสารที่ตอบกลับจากสถานศึกษาต้นสังกัดโดยจัดเก็บเข้าแฟ้ม ทำให้ยากแก่การค้นหาเอกสาร เนื่องจากมีนักศึกษาจำนวนมาก แต่ปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นต้นไปได้มีการจัดเก็บข้อมูลการตรวจสอบคุณวุฒิที่ตอบกลับมา โดยเก็บไว้ในรูปแบบของ Excel ซึ่งทำให้สะดวกในการค้นหาข้อมูล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าหากนำวุฒิการศึกษาตัวจริงมาแสดงก็ยังไม่สามารถอนุมัติสำเร็จการศึกษาได้ เนื่องจากอาจจะมีการปลอมแปลงเอกสาร จึงต้องได้รับหนังสือรับรองจากผู้มีอำนาจในการอนุมัติสำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาเดิมก่อน จึงจะสามารถออกใบรายงานผลการศึกษาพร้อมใบรับรองคุณวุฒิได้ หากนักศึกษาจำเป็นต้องใช้ใบรายงานผลการศึกษาจริงๆ ให้ศึกษานำหลักฐานมาแสดงเพื่อยืนยันว่าสำเร็จการศึกษาจากสถาบันเดิมจริง

ประธาน แจ้งว่าให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการทราบในครั้งต่อไป

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล เสนอว่าให้นักศึกษาขอใบรับรองการสำเร็จการศึกษาจากต้นสังกัดเพื่อนำหลักฐานมาแสดงต่อเจ้าหน้าที่ในการขออนุมัติสำเร็จการศึกษา พร้อมทั้งขออนุญาตในที่ประชุมเพิ่มผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน ๑ คน ในการอนุมัติในรอบนี้รวมเป็นจำนวน ๑๘ คน เนื่องจากมีปัญหาเรื่องวุฒิการศึกษาเกรงว่าจะนำไปขอใบประกอบวิชาชีพไม่ได้ ซึ่งเป็นนักศึกษาคณะครุศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าเป็นนักศึกษาของภาค กศ.ปช. ซึ่งในใบรายงานผลการเรียนวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ไปปรากฏในภาคการศึกษาที่ ๓ ซึ่งกรณีเช่นนี้เกรงว่าสาขาวิชาชีพอาจจะไม่รับรอง นักศึกษาจึงขอสลับเทอมในรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้สาขาวิชาชีพรับรอง จึงเกิดปัญหาในทางปฏิบัติว่าสามารถกระทำได้หรือไม่ หากสามารถกระทำได้คณะครุศาสตร์ต้องปรับเปลี่ยนทั้งหมดทุกสาขาวิชา

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงว่าเป็นนักศึกษาตกค้างของภาค กศ.ปช. ซึ่งครุสภานุญาตให้นักศึกษา ภาค กศ.ปช. เทียบโอนรายวิชาได้ ซึ่งวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ครุสภาให้รับรองว่ามหาวิทยาลัยได้ส่งนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพจริง และให้สถานศึกษาที่นักศึกษาฝึกสอนรับรองไปยังครุสภาแล้ว ครุสภาจึงจะออกใบประกอบวิชาชีพให้นักศึกษาได้ ซึ่งหลักฐานจะต้องสอดคล้องกัน โดยนักศึกษารุ่นเดียวกันส่วนหนึ่งสำเร็จการศึกษาไปแล้ว แต่นักศึกษาคนนี้ติด E ในรายวิชาวิธีวิจัยการศึกษาปฐมวัย ซึ่งเป็นวิชาเอกบังคับ นักศึกษาจึงต้องลงทะเบียนแก้ E ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๕ ซึ่งได้พิจารณาแล้วว่าไม่สามารถนำรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมาลงในภาคเรียนนี้ได้ เนื่องจากจำนวนหน่วยกิตเต็ม และในกรณีการลงทะเบียนในภาคการศึกษาที่ ๓ มหาวิทยาลัยอนุญาตให้ลงทะเบียนได้ หากนักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา แต่ปรากฏว่านักศึกษารายนี้ไม่จบการศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าทางออก คือ ควรแนะแนวทางให้กับนักศึกษาว่า ทางครุสภาสามารถให้เทียบโอนได้ตามปกติ โดยต้องชำระเงินค่าเทียบโอนจำนวน ๒,๗๐๐ บาท เพื่อเทียบโอนนักศึกษาให้เป็นมาตรฐาน และเพื่อให้นักศึกษายื่นขอใบประกอบวิชาชีพ โดยที่ไม่ต้องแก้ในส่วนที่กล่าวมาข้างต้น และไม่กระทบระบบในส่วนอื่นๆ

ประธาน เสนอว่าในกรณีนี้ให้มีการปรับแก้ปัญหาที่ปลายทาง เนื่องจากต้นทางทำตามระบบถูกต้องแล้ว งานทะเบียนจึงได้นำเข้ามาเพื่อขออนุมัติเพิ่มเติม พร้อมกับรายชื่อนักศึกษาที่นำเสนอเพื่อขออนุมัติสำเร็จการศึกษาจำนวน ๑๗ คน เพิ่มอีก ๑ คน รวมเป็น ๑๘ คน

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้มีการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๘ คน โดยให้ฝ่ายทะเบียนตรวจสอบวุฒิการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ใช้ในการสมัครเรียนให้เรียบร้อย ว่าสำเร็จการศึกษาจริง จึงจะสามารถออกหลักฐานใบรายงานผลการเรียนและใบรับรองคุณวุฒิแก่นักศึกษาได้ และเสนอเข้าสภาวิชาการต่อไป

๕.๒ เรื่อง การปรับฐานข้อมูลรับเข้าศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่น ๕๕ , ๕๖

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล เสนอเรื่องการปรับฐานข้อมูลรับเข้าศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่น ๕๕ , ๕๖ เนื่องจากวันที่เข้าศึกษาไม่เหมือนกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าเมื่อสำนักส่งเสริมวิชาการฯ รายงานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาเข้าไปยังสภาวิชาการเพื่อกลั่นกรองการให้ปริญญา ผู้ทรงคุณวุฒิไม่เข้าใจว่า วันเข้าศึกษาไม่ตรงกับใบรายงานผลการเรียน โดยเฉพาะนักศึกษาที่เข้ามารอบโควตากับรอบทั่วไป เนื่องจากที่ผ่านมาสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ถือเอาวันที่นักศึกษารายงานตัวเป็นวันที่เข้าศึกษา จึงไปแสดงวันที่เข้าศึกษาในใบรายงานผลการเรียน จึงขออนุญาตในที่ประชุมว่า ขอนำกลับไปตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งอันที่จริงแล้วก็นักศึกษาเริ่มเรียนไปพร้อมกัน แต่วันที่เข้าศึกษาที่ปรากฏในใบรายงานผลการเรียนเป็นคนละ พ.ศ. ยกตัวอย่างเช่น รอบสิทธิพิเศษ นักศึกษารายงานตัวช่วงเดือนพฤศจิกายน ปี ๒๕๕๔ แต่นักศึกษารอบทั่วไป รายงานตัวช่วงเดือนเมษายน ปี ๒๕๕๕ ซึ่งวันรับเข้าศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในช่วงเดือนเมษายน จึงได้ปรึกษากับนายทะเบียนแล้ว พบว่าใบรายงานผลเรียนไประบุวันที่เข้าศึกษาเป็นวันที่รับรายงานตัว ซึ่งแท้จริงแล้วนักศึกษาต้องเข้าห้องเรียนโดยระบุวันที่เป็นวันเดียวกัน โดยระบุวันเปิดภาคการศึกษาวันแรกเป็นวันเข้าศึกษา ซึ่งอ้างอิงจากปฏิทินวิชาการ และข้อมูลการเข้าศึกษาของรุ่น ๕๕ ก็จะมีปรากฏเป็นวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ การสำเร็จการศึกษาก่อนมติดังเป็นครั้งแรก

ประธาน สรุปว่าให้ระบุเป็นวันเปิดภาคเรียนวันแรกเป็นวันที่เข้าศึกษา

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้มีการปรับฐานข้อมูลรับเข้าศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่น ๕๕ , ๕๖ นับจากวันที่เข้าศึกษาในใบรายงานผลการเรียนของนักศึกษาไม่ตรงตามปฏิทินวิชาการ โดยให้ใส่วันที่เปิดภาคเรียนวันแรกเป็นวันเข้าศึกษา ในระบบฐานข้อมูล ตั้งแต่นักศึกษา รุ่น ๕๕ เป็นต้นไป

๕.๓ เรื่อง การระบุเกรดในระบบออนไลน์และการส่งผลการเรียนในใบ ทบ.๕๑

อาจารย์อมรรัตน์ ฉิมพลีนานนท์ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอเรื่องการระบุเกรดในระบบออนไลน์และการส่งผลการเรียนในใบ ทบ.๕๑ ว่าปัญหาเกิดจากนักศึกษาไม่มาเรียนหรือจะมาเพียงเรียน ๑ - ๒ ครั้ง แล้วก็หายไปและอาจารย์ผู้สอนก็จะไม่ส่งเกรดมา แต่จะขีดเส้นคอมมรายชื่อของนักศึกษาโดยไม่ระบุไม่ส่งเกรดของนักศึกษากลุ่มนี้เหล่านั้น ซึ่งสถานะภาพทางการเงินของนักศึกษาเหล่านี้ มีทั้งที่ชำระเงินแล้วและยังไม่ได้ชำระเงิน กรณีที่อาจารย์ผู้สอนไม่ได้ส่งเป็นเกรด E มา งานทะเบียนขออนุญาตในที่ประชุมให้อาจารย์ผู้สอนส่งเป็นเกรด E มา และขออนุญาตแจ้งให้อาจารย์ทุกท่านช่วยตรวจสอบก่อนที่จะส่งเกรดมายังงานทะเบียน เนื่องจากว่าสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ไม่มีสิทธิในการระบุเกรดให้นักศึกษา และหากว่าอาจารย์ผู้สอนที่ส่งเกรดในลักษณะขีดคอมมรายชื่อมาการกระทำในลักษณะเช่นนี้ถือว่าการส่งเกรดไม่สมบูรณ์ หรือนักศึกษา ลาออกก็ให้ส่งเป็นเกรด E

ประธาน สรุปว่าหากอาจารย์ท่านใดพบ กรณีที่ไม่มีข้อมูลการเข้าเรียนของนักศึกษา ทางฝ่ายทะเบียน ขอให้อาจารย์ผู้สอนส่งผลการเรียนมาเป็นเกรด E

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า หากอาจารย์ผู้สอนกรอกเกรดไม่ครบหรือกรอกเกรดไม่สมบูรณ์ ระบบการตัดเกรดออนไลน์จะฟ้องในฐานข้อมูลว่า การส่งเกรดไม่สมบูรณ์ ซึ่งระบบการตัดเกรดออนไลน์ค่อนข้างจะเป็นประโยชน์กับอาจารย์ผู้สอน โดยอาจารย์ผู้สอนไม่ต้องสำรองไฟล์เพื่อเก็บเอกสาร ส่วนกรณีการตัดเกรดออนไลน์หรือการตัดเกรดด้วยมือ จะขีดคอมมรายชื่อนักศึกษาในกรณีที่นักศึกษาไม่เข้าเรียน จะต้องส่งเป็นเกรด E มา โดยให้คะแนนด้านคุณธรรมจริยธรรมเป็นศูนย์ รวมถึงด้านทักษะความรู้ และเสนอให้ออกเป็นประกาศ ในกรณีที่นักศึกษาไม่ได้เข้าเรียนและไม่ได้ลาออก โดยให้ถือว่ามีการเรียนการสอนเป็นไปอย่างปกติ และคุณสมบัติของการประเมินผลต้องให้คะแนนกับนักศึกษา และให้ดูความเหมาะสมช่วงคะแนนของห้องเรียน ซึ่งไม่จำเป็นต้องประมวลผลเอาคะแนนที่เป็นศูนย์ทั้งหมดไปประมวลผล

ประธาน ชี้แจงว่าฉะนั้นในการให้เกรด E แบ่งออกเป็น ๒ กรณี คือการให้เกรด E ในการเข้าเรียนปกติ แต่ผลการเรียนต่ำ และการให้ E ในกรณีที่นักศึกษาไม่มีตัวตนในชั้นเรียน

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงว่าในกรณีที่นักศึกษาไม่เข้าเรียน ๑-๒ ปี ให้ออกจากระบบไปเลย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้ทำหนังสือแจ้งเตือนไปยังคณะ ในกรณีที่นักศึกษามีเวลาเข้าเรียน ๖๐ % หรือ ๘๐ % อยากให้ทางคณะตรวจสอบข้อมูลการเข้าเรียนของนักศึกษา หากนักศึกษามีเวลาเรียนไม่ถึง ๘๐ % ข้อมูลการเข้าเรียนของตัวนักศึกษาเอง ก็จะถูกลบทิ้ง แต่ในใบ ทบ.๕๑ ของภาคการศึกษานี้ส่งไปแล้ว แต่ถ้าทำการลบทิ้งข้อมูลแล้ว ในอนาคตก็อาจจะไม่ต้องส่งใบ ทบ.๕๑ แต่ใช้วิธีการแจ้งอาจารย์ผู้สอนว่าขณะนี้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ลบข้อมูลให้แล้ว และให้อาจารย์ดาวน์โหลด ไฟล์ข้อมูลจากระบบสารสนเทศของอาจารย์แต่ละคน หรือถ้าอาจารย์ท่านไหนตัดเกรดออนไลน์ ก็ให้พิมพ์เอกสารออกมา ซึ่งทำให้ลดค่าใช้จ่ายลงไปได้มาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าในกรณีที่เวลาการเข้าเรียนของนักศึกษา ๖๐ - ๘๐ % ให้อยู่ในดุลพินิจของอาจารย์ผู้สอน แต่ในกรณีที่นักศึกษามีเวลาเรียนน้อยกว่า ๖๐ % นักศึกษาจะไม่มีสิทธิ์สอบและจะได้รับผลการเรียนเป็น E หรือ F แล้วแต่กรณี และอาจารย์ผู้สอนจะต้องส่งเกณฑ์การให้นักศึกษาเข้าสอบมายังสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ก่อน โดยที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้ทำหนังสือแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ส่งข้อมูลการเข้าเรียนของนักศึกษาตามเกณฑ์การเข้าเรียน ๘๐ % แล้ว

ประธาน เสนอให้อาจารย์ผู้สอนปฏิบัติตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเพชรบูรณ์ ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๕ หากไม่มีข้อมูลการเข้าเรียนของนักศึกษาให้อาจารย์ผู้สอนส่งผลการเรียนมาเป็น E หรือ I แล้วแต่กรณี และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ทำหนังสือแจ้งอาจารย์ผู้สอน โดยชี้แจงเหตุผลว่า เพราะอะไรที่ทำให้ชื่อของอาจารย์ผู้สอนปรากฏว่าการส่งเกรดไม่สมบูรณ์ในระบบการตัดเกรดออนไลน์ และขอให้อาจารย์ผู้สอนจากเดิมที่ชดเชยรายชื่อนักศึกษาที่ไม่เข้าเรียน เปลี่ยนเป็นให้เป็นเกรด E หรือ I แทน

อาจารย์อมรรัตน์ นิพพิณภานนท์ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอกรณีที่ ๒ คือ นักศึกษาติด I จำนวน ๖ คน แต่แก้ไขเพียงคนเดียว ที่เหลือใช้คำว่าจำหน่าย แล้วก็ชดเชยรายชื่อนักศึกษามาแต่สถานะภาพทางการของนักศึกษาได้ชำระเงินแล้ว ทางงานทะเบียนจึงให้เกรด E เนื่องจากนักศึกษาไม่แก้ไขเกรดที่ติด I

ประธาน ชี้แจงว่ามีระยะเวลาของการแก้ผลการเรียนที่ติด I อยู่ แต่อาจจะมียังมีนักศึกษาบางรายที่ขอแก้เกรด I ก่อน แล้วอาจารย์ผู้สอนส่งผลการเรียนมาก่อน แต่นักศึกษารายอื่นๆ ที่ยังไม่ได้แก้ผลการเรียนที่ติด I ไว้ ซึ่งกรณีการแก้ผลการเรียนที่ติด I ไปเป็น E ต้องรอสิ้นภาคเรียน หรือให้พ้นระยะเวลาการแก้ I ตามปฏิทินวิชาการ

อาจารย์อมรรัตน์ นิพพิณภานนท์ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอกรณีที่ ๓ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะมีการรณรงค์ให้มีการตัดเกรดออนไลน์ ซึ่งได้มีจัดอบรมการตัดเกรดออนไลน์ไปแล้ว ๓ ครั้ง ซึ่งระบบที่ทำมาโปรแกรมเมอร์ระบุให้อยู่ ๑ ตัว ให้ N/A ด้วย จริงๆ แล้ว ระบบการตัดเกรดของมหาวิทยาลัยไม่มี N/A และสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ไม่ต้องการให้มีอยู่ในระบบ เนื่องจากการกรอกเกรด จะระบุไม่ถูกว่า N/A คืออะไร จึงฝากตัวแทนจากทางคณะช่วยแจ้งอาจารย์ผู้สอนภายในคณะให้ด้วย

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล เสนอขอมติในที่ประชุมว่าให้ตัด N/A ออกจากระบบการตัดเกรดออนไลน์ และจะแจ้งฝ่ายสารสนเทศให้ตัด N/A ออกจากระบบ โดยปรับจาก N/A เป็นเกรด I หรือเกรด E

มติที่ประชุม เห็นชอบ หากนักศึกษามีเวลาเข้าเรียนไม่ถึง ๘๐% ให้อาจารย์ผู้สอนส่งผลการเรียนเป็น E หรือกรณีที่อาจารย์ผู้สอนชดเชยรายชื่อนักศึกษาที่ไม่เข้าเรียนในใบ ทบ.๕๑ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนให้เป็น E โดยไม่ต้องแจ้งอาจารย์ผู้สอน พร้อมทั้งให้ตัด N/A ออกจากระบบการตัดเกรดออนไลน์ โดยปรับจาก N/A เป็นเกรด I หรือเกรด E

๕.๔ ร่างประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง มาตรการควบคุมการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต พ.ศ.๒๕๕๖

ประธาน เสนอร่างประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง มาตรการควบคุมการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต พ.ศ.๒๕๕๖ ซึ่งประธานชี้ประเด็นไว้ เพื่อให้คณะกรรมการร่วมกันหารือก่อน แล้วนำเข้ามาพิจารณาในภายหลัง เช่น ๑. สาขาวิชาจะต้องกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่ชัดเจน ๒. สาขาวิชาจัดผู้สอน โดยยึดการศึกษาสูงสุดซึ่งปัจจุบันในหลายหลักสูตรจัดสอนกันเอง คุณวุฒิไม่ตรงกับรายวิชาที่สอน ทำให้คุณภาพของบัณฑิตอ่อนลงไปด้วย ๓. นิเทศการสอนเป็นประจำทุกสัปดาห์ หากพบว่าผู้สอนไม่ได้จัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร ให้ฝ่ายวิชาการของคณะและมหาวิทยาลัยแจ้งให้มหาวิทยาลัยพิจารณาลงโทษ เป็นต้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า หากท่านประธานจะออกประกาศในเรื่องนี้ ย่อมให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานในแต่ละหลักสูตรด้วย เนื่องจากผู้ประเมินการศึกษาจะประเมินว่าหลักสูตรใด ที่ควรจะได้รับประกาศและหลักสูตรนั้นต้องดำเนินการภายใน ๕ ปี ให้เป็นที่รับรอง โดยการประกาศตามเกณฑ์มาตรฐานของ กพอ. ซึ่งปัจจุบันหลักสูตรที่มีการยอมรับว่าเป็นหลักสูตรมาตรฐานไม่มีหลักสูตร จึงเป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยว่าต้องแสดงผลการวัดประเมินทุก ๕ ด้านครอบคลุมทุกรายวิชาที่เปิดหลักสูตร จึงจะส่งผลการประเมินนี้ให้สำนักมาตรฐานการศึกษา ประกาศหลักสูตรในมหาวิทยาลัยให้เป็นมาตรฐานได้

ประธาน ชี้แจงว่าตามที่มหาวิทยาลัยมีหลักสูตร และรับนักศึกษาเข้ามาเรียนแล้ว กระบวนการคุณภาพจะอย่างไร จึงฝากตัวแทนคณะนักกลับไปร่วมกันปรึกษาหารือและนำกลับมาร่วมกันพิจารณาในการประชุม คณะกรรมการวิชาการครั้งต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าการที่หลักสูตรผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ไม่ได้หมายความว่าหลักสูตรมีมาตรฐานซึ่งหลักสูตรมาตรฐานจะต้องทำภายในกรอบ ๕ ปี และต้องครอบคลุม ตั้งแต่ มคอ. ๑ - มคอ. ๗ และการวัดคุณภาพด้วยอย่างไร จึงจะไปเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับรองมาตรฐานได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าในเรื่องของการดำเนินการตามจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยได้ประกาศจรรยาบรรณมาแล้ว แต่ไม่มีมาตรการในการควบคุมให้การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามจรรยาบรรณ ซึ่งจรรยาบรรณที่ว่านี้สามารถนำไปตอบในเรื่องของงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ และฝากเรื่องมาตรการควบคุม บทลงโทษเกี่ยวกับเรื่องจรรยาบรรณ และฝากรองคณบดีทุกคณะ เรื่องห้องเรียน หากเกิดกรณีที่อาจารย์เข้าไปสอนแล้ว ห้องเรียนมีปัญหาขอความอนุเคราะห์แจ้งกลับมาสำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะได้ไม่ต้องจัดให้มีการใช้ห้องเรียนนี้อีก เพราะถ้าผู้สอนย้ายห้องเรียนโดยไม่แจ้งว่าห้องเรียนมีปัญหา ครั้งต่อไปสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ก็ต้องจัดห้องเรียนให้ท่านเหมือนเดิม

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยมอบตัวแทนคณบดีร่วมกันปรึกษาหารือภายในคณะ พร้อมทั้งศึกษาแนวทางการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

๕.๕ เรื่องร่างแผนการรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอร่างแผนการรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งได้ทำเป็นตารางการรับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับโครงการเด็กดีมีที่เรียน และเอกสารตารางยืนยันแผนการรับนักศึกษาภาคปกติ ตามที่ทางคณะส่งกลับมา

ประธาน เสนอว่าขอดูสภาพปัญหาตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ - ๒๕๔๙ ซึ่งนักศึกษามีจำนวนน้อยมาก และตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ ก็มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ จนทำให้จำนวนห้องเรียนกับจำนวนอาจารย์ผู้สอนไม่พอจึงต้องจ้างอาจารย์ประจำพิเศษเพิ่ม ซึ่งทั้งหมดนี้ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ซึ่งวันนี้จึงต้องมีการทบทวนจำนวนห้องเรียนที่เปิดรับนักศึกษาว่าจะปรับเปลี่ยนหรือลดจำนวนห้องเรียนลง

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอว่าเรื่องแผนการรับนักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ซึ่งมีนโยบายให้ลดจำนวนห้องเรียนลง และมีข้อมูลการรับนักศึกษาดังนี้

- สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย เปิดรับนักศึกษาจำนวน ๒ ห้องเรียน
- สาขาวิชาพลศึกษา เปิดรับนักศึกษาจำนวน ๑ ห้องเรียน
- สาขาวิชาคณิตศาสตร์ เปิดรับนักศึกษาจำนวน ๒ ห้องเรียน
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป เปิดรับนักศึกษาจำนวน ๒ ห้องเรียน
- สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เปิดรับนักศึกษาจำนวน ๒ ห้องเรียน

- สาขาวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี เปิดรับนักศึกษาจำนวน ๑ ห้องเรียน
- สาขาวิชาภาษาไทย ไม่เปิดรับนักศึกษา เนื่องจากศักยภาพหรือจำนวนอาจารย์ผู้สอนไม่เพียงพอ

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคนบตีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงว่ามีปัญหาในเรื่องอาจารย์สอนวิชาชีพครู เนื่องจากอาจารย์หลายๆ ท่านได้เกษียณอายุราชการไปแล้ว และอาจารย์ด้านการศึกษาก็น้อยที่จะมาสอนในรายวิชานี้ และตอนนี้ได้เปิดรับอาจารย์ผู้สอนเพื่อมาทดแทนตำแหน่งที่เกษียณอายุแล้ว ซึ่งสามารถแก้ไขปัญหาคือ

สรุปข้อมูลแผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗ ตามที่คณะกรรมการเสนอแนะ ดังนี้

คณะ	หลักสูตร	สาขาวิชา/วิชาเอก	จำนวนห้อง	โครงการเด็กดีฯ	สิทธิพิเศษ	ทั่วไป
ครุศาสตร์	ค.บ. ๕ ปี	การศึกษาปฐมวัย	2	3	32	35
		พลศึกษา	1	3	17	15
		คณิตศาสตร์	2	3	32	35
		วิทยาศาสตร์ทั่วไป	2	3	32	35
		ภาษาอังกฤษ	2	3	32	35
		การงานอาชีพและเทคโนโลยี	1	2	16	17
		ภาษาไทย	ไม่เปิดรับนักศึกษา เนื่องจากจำนวนอาจารย์ผู้สอนไม่เพียงพอ			

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอเรื่องแผนการรับนักศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์ฯ ยกตัวอย่างเช่นหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ๔ ปี ตามเอกสารที่เป็นตารางสรุปให้ คือ โครงการเด็กดีมีที่เรียนสาขาวิชาให้มาสาขาละ ๓๐ คน จึงขออนุญาตปรับเป็น ๔๐ คน เนื่องจากทางคณะได้รายงานข้อมูลมาจำนวน ๔๐ คน เพื่อให้ตรงกับจำนวนที่ต้องรับนักศึกษาตามแผนคือ สาขาวิชาละ ๑๒๐ คน ซึ่งแบ่งเป็นหมู่เรียนละ ๔๐ คน จำนวน ๓ ห้องเรียน

ประธาน เสนอให้ตรวจสอบข้อมูลการรับนักศึกษาด้วยจำนวนอาจารย์ว่ามีความสมดุลกันหรือไม่ หากนักศึกษาที่จบมีจำนวนน้อย แต่รับนักศึกษาเพิ่มเข้ามาจำนวนมากอาจจะเป็นปัญหาในส่วนของการจัดการเรียนการสอนได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ตั้งข้อสังเกตว่าในปีที่ผ่านมาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีนักศึกษามาเรียนเต็ม ๓ ห้องเรียน ตามจำนวนห้องที่เปิดไว้ ส่วนสาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์ และสาขาวิชาบริหารการปกครองท้องถิ่น มีจำนวนนักศึกษามาเรียนไม่เต็มจำนวนห้องเรียนที่เปิดไว้ แต่ใช้วิธีดึงห้องเรียนเพื่อให้สามารถเปิดห้องเรียนได้ ส่วนสาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนามตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่มีนักศึกษาเข้ามาเรียนเลย แต่จะมีเข้ามาในช่วงที่นักศึกษาเดินเข้ามาจึงสามารถเปิดเรียนในสาขาวิชานี้ได้ ทางคนบตีคณะมนุษยศาสตร์ฯ จึงขอปรับลดจำนวนห้องเรียนทั้ง ๓ สาขาวิชา คือ สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาบริหารการปกครองท้องถิ่น และสาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนามตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้เหลือเพียงสาขาวิชาละ ๑ ห้องเรียน แล้วไปเพิ่มในส่วนของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์อีก ๓ ห้อง มหาวิทยาลัยจึงไม่อนุญาตเนื่องจากไม่เป็นไปตามแผนของหลักสูตรที่แจ้งต่อสภามหาวิทยาลัยและที่ผ่านความเห็นชอบจากสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงเป็นสาเหตุให้ต้องมีแนวทางในการปรับแผนการเรียนว่าต้องดำเนินการตามระบบ

ประธาน ชี้แจงว่าสามารถรับจำนวนนักศึกษาต่ำกว่าแผนที่เปิดไว้ได้ แต่ไม่สามารถรับเกินจำนวนตามแผนที่ขอเปิดรับ ซึ่งปัญหาที่สะท้อนกลับมาคือ จำนวนห้องเรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา รวมไปถึงคุณภาพการจัดการศึกษา และจากข้อมูลที่ให้มาว่าหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ขอเปิดรับนักศึกษาจำนวน ๓ ห้องเรียน ยืนยันข้อมูลตามนี้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้ส่งข้อมูลเพื่อให้ยืนยันว่าจะเปิดรับนักศึกษาจำนวนกี่ห้องเรียน พร้อมทั้งให้ยืนยันตามแผนของ กรอบมาตรฐาน TQF ซึ่งตามกรอบมาตรฐาน TQF ไม่ได้ระบุจำนวนห้องเรียน เพียงแต่ว่ารับนักศึกษาได้ไม่เกินจำนวน ๑๒๐ คน

ประธาน เสนอว่าในส่วนที่เป็นของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ให้คงแผนการเรียนไว้ ๓ ห้องเรียน เหมือนเดิม แต่สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาบริหารการปกครองท้องถิ่น และสาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ควรจะปรับลดลงเหลือสาขาวิชาละ ๑ ห้องเรียน ซึ่งวิเคราะห์จากข้อมูลของนักศึกษา ในปีที่ผ่านมา

อาจารย์นิคม โยกัญญา แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ สอบถามว่าตามที่ได้เปิดห้องรับ นักศึกษาไว้ ๓ ห้อง เกี่ยวข้องกับเรื่องงบประมาณหรือไม่ เนื่องจากความต้องการของนักศึกษาในแต่ละปีไม่เท่ากัน ซึ่งมองว่า หากเปิดห้องเรียนไว้ แต่นักศึกษามาเรียนไม่เต็มทุกห้องเรียนก็ไม่เป็นไร เพราะยังงักไม่สามารถจัดสรรงบประมาณไปให้ได้ แต่ก็ขอข้อมูลไปเพื่อปรึกษากับคณบดีก่อน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าในบางคณะ ศึกษาด้านการสอนมีไม่เพียงพอ จึงต้องจ้างอาจารย์พิเศษหลายอัตรา อธิการบดีจึงเชิญอาจารย์พิเศษทั้งหมดมาประชุมกัน ว่ามีการเรียนการสอนอย่างไร ซึ่งอาจารย์พิเศษตรวจสอบข้อมูลได้ยากกว่าการจ้างอาจารย์ประจำพิเศษ เนื่องจากอาจารย์ ประจำพิเศษอยู่ประจำที่หลักสูตร และรับค่าตอบแทนเป็นรายเดือน แต่อาจารย์พิเศษมาสอนแล้วก็กลับไป ไม่ได้ลงชื่อเข้า ทำงานหรือลงชื่อเวลากลับ หากคณบดีไม่กำกับในเรื่องนี้ก็จะไม่สามารถทราบได้ว่าอาจารย์พิเศษมาสอนหรือไม่ จะมาทราบอีกครั้ง ในช่วงทำเรื่องเบิกค่าสอน ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ต้องเป็นผู้ลงนามกลั่นกรอง แต่ไม่มีข้อมูลมาให้ ซึ่งเป็น เรื่องที่ตัดสินใจยาก

ประธาน ชี้แจงว่าในเรื่องคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การเปิดรับจำนวนนักศึกษา ต้องอ้างอิง จากอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นหลัก และอ้างอิงข้อมูลจำนวนอาจารย์ผู้สอน ส่วนอาจารย์พิเศษเป็นการเชิญผู้เชี่ยวชาญมาสอน นักศึกษา จึงตั้งข้อสังเกตว่าหากหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คน แต่ต้องรับผิดชอบนักศึกษาปีละ ๓ หมู่เรียน เกรงว่าจะดูแลนักศึกษาไม่ทั่วถึง

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล ชี้แจงว่าหน้าที่ของงานรับเข้าคือ ต้องการรับนักศึกษา เข้าศึกษาตามแผนการเรียน แต่ผลกระทบคือการวางแผนในการจัดการเรียนการสอนและการจัดห้องเรียน ซึ่งฝ่ายหลักสูตร ต้องรับผิดชอบหลังจากที่งานรับเข้ารับรายงานตัวนักศึกษาเรียบร้อยแล้ว หากมีการเปิดรับนักศึกษาที่เกินจำนวนตามแผน ที่วางไว้ จะส่งผลกระทบไปถึงการจัดตารางเรียนตารางสอนที่ล่าช้า

ประธาน เสนอให้เพิ่มช่องตารางจำนวนห้องเรียนของแต่ละสาขาในปีที่ผ่านมา เพื่อเป็นแนวทาง ในการวิเคราะห์

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอสาขาวิชานิติศาสตร์ เปิดรับนักศึกษาจำนวน ๒ ห้องเรียน ซึ่งเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา

ประธาน ชี้แจงว่าสาขาวิชานิติศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ผู้สอนน้อย หากเปิดรับนักศึกษา ๒ ห้องเรียน ต้องเปิดรับอาจารย์ในสาขาวิชาเพิ่ม ซึ่งจะมีอาจารย์มาเพิ่มอีกหรือไม่

อาจารย์นิคม โยกัญญา แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ ชี้แจงว่าสาขาวิชานิติศาสตร์ จะมี เนติบัณฑิตยสภารองรับ ซึ่งสาขาวิชาได้เชิญอาจารย์พิเศษที่เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาร่วมถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษา แต่ก็ขออนุญาตที่ประชุมขอปรึกษากับสาขาวิชานิติศาสตร์ก่อน แล้วจะรายงานผลให้ทราบในภายหลัง

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอให้อาจารย์นิคม โยกัญญา แทนคณบดีคณะ มนุษยศาสตร์ฯ ยืนยันข้อมูลกลับมายังสำนักส่งเสริมวิชาการฯ โดยเร็ว

ประธาน เสนอให้อาจารย์นิคม โยกัญญา ประธานกับสาขาวิชานิติศาสตร์โดยตรง และมอบ
อาจารย์สุภาพร บางใบ ประธานกับทางคณะมนุษยศาสตร์ฯ เพื่อขอข้อมูล

สรุปข้อมูลแผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์ฯ ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗
ตามที่คณะกรรมการเสนอแนะ ดังนี้

คณะ	หลักสูตร	สาขาวิชา/วิชาเอก	จำนวนห้อง	โครงการเด็กดีฯ	สิทธิพิเศษ	ทั่วไป
มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	ร.บ. 4 ปี	รัฐประศาสนศาสตร์	3	40	50	30
		การบริหารทรัพยากรมนุษย์	3	40	50	30
		การบริหารการปกครองท้องถิ่น	3	40	50	30
		ยุทธศาสตร์การพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3	40	40	40
	น.บ. 4 ปี	นิติศาสตร์	2	20	20	40
	ร.บ. 4 ปี	รัฐศาสตร์(การเมืองการปกครอง)	3	30	45	30
		รัฐศาสตร์(การเมืองท้องถิ่น)	2	20	30	20
	ศ.บ. 4 ปี	พัฒนาสังคม	2	20	15	35
		ภาษาอังกฤษ	1	20	10	5
		ภาษาอังกฤษธุรกิจบริการ	1	20	10	5
		ดนตรีและการแสดง	3	30	35	40
		ศิลปกรรม	1	10	5	20
		สารสนเทศศาสตร์	1	10	10	15

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอข้อมูลแผนการรับนักศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะกรรมการในที่ประชุมได้พิจารณาพร้อมกันแล้ว จึงสรุปข้อมูลแผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗ ตามที่คณะกรรมการเสนอแนะ ดังนี้

คณะ	หลักสูตร	สาขาวิชา/วิชาเอก	จำนวนห้อง	โครงการเด็กดีฯ	สิทธิพิเศษ	ทั่วไป
วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	วท.บ. 4 ปี	เคมี	2	20	20	30
		ฟิสิกส์	2	20	20	30
		ชีววิทยา	2	20	15	35
		คณิตศาสตร์	1	20	10	5
		สาธารณสุขศาสตร์	2	20	20	30
		เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	20	5	10
		วิทยาการคอมพิวเตอร์	2	30	10	30
		วิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	2	10	20	20
		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	2	20	25	25

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอข้อมูลแผนการรับนักศึกษาของคณะเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ซึ่งตามแผนการรับนักศึกษารับห้องละ ๒๐ คน แต่ในรอบนี้ที่เสนอมาไปร้งห้องเรียนมาเป็นห้องละ ๓๕ คน

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณะเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จากการตรวจสอบแล้วพบว่า ตามแผนเปิดห้องละ ๒๐ คน จึงขออนุญาตปรับให้ตรงตามแผนรอบสิทธิพิเศษจาก ๑๕ คนเหลือ ๕ คน รอบทั่วไปจาก ๑๐ คน เหลือ ๕ คน รวมกับนักศึกษาในโครงการเด็กดีที่เรียน อีก ๑๐ คน รวมเป็น ๒๐ คน

ประธาน ตั้งข้อสังเกตว่าหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต ทำให้ถึงต้องมีการแยกห้องเรียนของนักศึกษาที่จบชั้นมัธยมตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ซึ่งมีจำนวนนักศึกษาในแต่ละห้องน้อยอยู่แล้ว ซึ่งน่าจะเรียนร่วมกันได้

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณะเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่าสาเหตุที่ต้องแยกห้องเรียนให้กับนักศึกษา เนื่องจากว่าพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาต่างกัน จึงต้องมีการแยกห้องเรียน ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อการจ้างอาจารย์ผู้สอน เนื่องจากคิดภาระงานตามรายวิชาที่สอนอยู่แล้ว

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอว่าสาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ ได้ทำบันทึกข้อความขอปิดรับนักศึกษาเพื่อทำการปิดหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗

สรุปข้อมูลแผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะเทคโนโลยีการเกษตร ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗ ตามที่คณะกรรมการเสนอแนะ ดังนี้

คณะ	หลักสูตร	สาขาวิชา/วิชาเอก	จำนวนห้อง	โครงการเด็กดี	สิทธิพิเศษ	ทั่วไป
เทคโนโลยีการเกษตร	วท.บ. 4 ปี	เกษตรศาสตร์(พืชศาสตร์)	1	10	5	5
		เกษตรศาสตร์(สัตวศาสตร์)	1	10	5	5
		เกษตรศาสตร์(การจัดการการเกษตร)	1	10	5	5
		เกษตรศาสตร์(คหกรรมศาสตร์)	1	10	5	5
	ทล.บ. ๔ ปี	ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1	10	10	25
		เทคโนโลยีอุตสาหกรรม(เทคโนโลยีการผลิต) (ม.6, ปวช.)	1	10	10	15
		เทคโนโลยีอุตสาหกรรม(เทคโนโลยีการผลิต) (ปวส.)	1	-	15	20
		เทคโนโลยีอุตสาหกรรม(เทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม) (ม.6, ปวช.)	1	10	10	15
คณะ	หลักสูตร	สาขาวิชา/วิชาเอก	จำนวนห้อง	โครงการเด็กดี	สิทธิพิเศษ	ทั่วไป
เทคโนโลยีการเกษตร	ทล.บ. ๔ ปี	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม(เทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม) (ปวส.)	1	-	10	25
		เทคโนโลยีอุตสาหกรรม(เทคโนโลยีอุตสาหกรรมก่อสร้าง) (ม.6, ปวช.)	1	10	10	15
		เทคโนโลยีอุตสาหกรรม(เทคโนโลยีอุตสาหกรรมก่อสร้าง) (ปวส.)	1	-	10	25
		เทคโนโลยีอุตสาหกรรม(เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์) (ม.6, ปวช.)	ปิดรับนักศึกษา และได้ทำบันทึกแจ้งมหาวิทยาลัยแล้ว			
		เทคโนโลยีอุตสาหกรรม(เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์) (ปวส.)	ไม่เปิดรับนักศึกษา			
		เทคโนโลยีอุตสาหกรรม(เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม) (ม.6, ปวช.)	1	10	20	5
		เทคโนโลยีอุตสาหกรรม(เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม) (ปวส.)	1	-	35	-
	วท.บ. 4 ปี	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2	20	20	30
		วิศวกรรมการผลิต	2	20	20	30

อาจารย์สุภาพร บางใบ ผู้ชี้แจงข้อมูล เสนอข้อมูลแผนการรับนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการของแต่ละสาขาวิชา

ประธาน เสนอให้มีการปรับข้อมูลตามแผนการรับนักศึกษา

สรุปข้อมูลแผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗
ตามที่คณะกรรมการเสนอแนะ ดังนี้

คณะ	หลักสูตร	สาขาวิชา/วิชาเอก	จำนวนห้อง	โครงการเด็กดีฯ	สิทธิพิเศษ	ทั่วไป
วิทยาการจัดการ	นศ.บ. ๔ ปี	การประชาสัมพันธ์	1	15	10	10
	บช.บ. ๔ ปี	บัญชี (ม.6, ปวช.)	3	20	20	65
		บัญชี (ปวส. ทางด้านการบัญชี)	1	-	5	30
	บธ.บ. ๔ ปี	การจัดการ (ม.6, ปวช.)	2	20	25	25
		การจัดการ (ปวส.)	1	-	-	35
		การตลาด (ม.6 ปวช.)	1	10	15	10
		การตลาด (ปวส.)	1	-	15	20
		คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	2	15	20	35
		การจัดการทรัพยากรมนุษย์	1	10	10	15
	ศศ.บ. ๔ ปี	การท่องเที่ยวและโรงแรม	1	10	10	15
	ศ.บ. ๔ ปี	เศรษฐศาสตร์	1	10	10	20

ประธาน เสนอว่าสาขาวิชาใดที่ข้อมูลคงที่แล้ว ให้สรุปข้อมูลแผนการรับนักศึกษาได้ กรณีที่สาขาวิชามีนักศึกษามาสมัครน้อยจากข้อมูลการเปรียบเทียบจากปีที่ผ่านมา ให้ทางคณะร่วมกันหารืออีกครั้งว่าจะยืนยันข้อมูลตามนี้หรือไม่ พร้อมทั้งให้ทุกคณะนำข้อมูลแผนการรับนักศึกษานำกลับไปทบทวนและแจ้งผลกลับมาอย่างสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ภายในวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๖

มติที่ประชุม เห็นชอบและรับในหลักการ โดยให้ทางคณะนำกลับไปทบทวนปรับลดข้อมูลแผนการรับนักศึกษาตามที่กรรมการเสนอแนะ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ประสานกับทางคณะเพื่อสรุปผลโดยไม่มีการเพิ่มห้องเรียนแต่สามารถเพิ่มจำนวนนักศึกษาได้ แต่จำนวนนักศึกษาต้องไม่เกินห้องเรียนสำหรับสายสังคมศาสตร์และสายวิทยาศาสตร์ และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๕.๖ เรื่องกำหนดรหัสรายวิชาเรียนในหลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต (เพิ่มเติม)

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร เสนอเรื่องกำหนดรหัสรายวิชาเรียนในหลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต หลังจากที่ได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการมาแล้ว ๒ ครั้ง โดยมติที่ประชุมให้นำกลับไปแก้ไขในเรื่องรายละเอียดต่างๆ จนครบ และได้แจ้งว่ารหัสวิชาของหลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิตยังไม่ได้ทำเป็นประกาศให้มหาวิทยาลัยในเรื่องของรหัสวิชาและในเรื่องของหมู่เรียน

ประธาน เสนอว่าให้ทางหลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต ทำเป็นประกาศเพิ่มเติมเฉพาะหน้าที่ ๑๐๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าที่เพิ่มเข้ามามี ๒ หมู่เรียน คือ หมู่วิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และหมู่วิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ใช้หรือไม่ ซึ่งของเดิมที่เป็นกระบวนการโครงสร้างวิศวกรรม มีหรือไม่ ซึ่งเข้าใจว่ายังไม่มี และเคยทวงติงว่าหลักสูตรไม่ได้ทำรหัสเอาไว้ แต่ช่วงนั้นเป็นช่วงที่เร่งเอาหลักสูตรออก อาจจะทำให้หลักสูตรหลุดไป

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่าได้กำหนดรหัสวิชาเรียนในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต โดยกำหนดรหัสรายวิชาเพิ่มเติม ๕ หมู่วิชา ที่เป็นรหัสตัวอักษร ซึ่งได้กำหนดมาและทำหนังสือแจ้งมหาวิทยาลัยแล้ว และในตัวเลขจะอยู่ในรายวิชาที่กำหนดไว้ในเล่มหลักสูตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าให้ปรับแก้ชื่อหมวดวิชาในหน้า ๑๐๐ จากเดิมคือ หมวดวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปรับแก้เป็น หมวดวิชาวิศวกรรม และดึงหมวดวิชาที่เป็นของสาขาวิชาวิศวกรรม ในหน้า ๙๙ อีก ๓ รายวิชาด้านท้ายตาราง ดึงออกมาแยกทำเป็นประกาศรวมกับหมวดวิชาวิศวกรรม

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้มีการปรับแก้ไขร่างประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง การกำหนดรหัสรายวิชาเรียนในหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕

๕.๗ เรื่องขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๕.๗.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ประธาน เสนอเรื่องขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จากเดิมเป็นอาจารย์บรรณพร พัฒนศรี ซึ่งได้ลาออกไปแล้ว จึงขอเปลี่ยนเป็น อาจารย์ศิริณา พรหมคำ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอเข้ามาในที่ประชุม คณะกรรมการวิชาการเพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการเปลี่ยนแปลง จากเดิมเป็นอาจารย์บรรณพร พัฒนศรี เปลี่ยนเป็น อาจารย์ศิริณา พรหมคำ และเสนอเข้าสภาวิชาการต่อไป

๕.๗.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาลังคม

ประธาน เสนอเรื่องขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาลังคม จากเดิมเป็นอาจารย์กนิษฐา แยมโพธิ์ใช้ ซึ่งได้ลาออกไปแล้ว จึงขอเปลี่ยนเป็นอาจารย์ศวดี นิรามย์ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการเปลี่ยนแปลง จากเดิมเป็นอาจารย์กนิษฐา แยมโพธิ์ เปลี่ยนเป็นอาจารย์ศวดี นิรามย์ และเสนอเข้าสภาวิชาการต่อไป

๕.๗.๓ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีและการแสดง

ประธาน เสนอเรื่องขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีและการแสดง จำนวน ๔ ท่าน

นางสาววนิชยา เพชรรัตน์ หัวหน้างานพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ ชี้แจงว่าลำดับที่ ๒ จากเดิมเป็นอาจารย์สุธาสนี สุขเกษม ซึ่งเป็นอาจารย์ภายนอก จึงขอเปลี่ยนเป็นอาจารย์กจิตยา ปุ่หลวงพรหม ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำพิเศษ ส่วนลำดับที่ ๓ - ๕ ได้แก่ นางสาววัฒนา กานต์ธัญลักษณ์ , ว่าที่ร้อยตรีธนะชิน อินพาเพียร , นางกริฏฐิณณ์ ลิ้มปนารมณ ไม่มียารายชื่ออยู่ในระบบฐานข้อมูลและไม่ได้เป็นอาจารย์ประจำพิเศษ

ประธาน เสนอว่าถ้าไม่มีรายชื่อยู่ในระบบฐานข้อมูลต้องให้ทางหลักสูตรชะลอไว้ก่อน ซึ่งในมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ไม่มีเหตุผลที่ชัดเจนในการขอเปลี่ยนแปลง

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยแยกเป็น ๒ ประเด็น คือ

๑.ให้ฝ่ายหลักสูตรนำกลับไปตรวจสอบ หากผลการตรวจสอบพบว่าเป็นอาจารย์ประจำพิเศษให้อนุมัติในหลักการ แต่ถ้าตรวจสอบแล้วไม่ใช่อาจารย์ประจำพิเศษ ไม่อนุมัติและให้ทำเรื่องเสนอขึ้นมาใหม่

๒.ให้ทางสาขาวิชาชี้แจงเหตุผลการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ประกอบการพิจารณา

๕.๘ เรื่องขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๕.๘.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี

อาจารย์เสาวภา ชุมณี แทนคนบดัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่าหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อ ซึ่งจากเดิมคืออาจารย์ศศิกานต์ ปานปรานีเจริญ เป็น อาจารย์รุจิรา ปิ่นแก้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการเปลี่ยนแปลง จากเดิมเป็นอาจารย์ศศิกานต์ ปานปรานีเจริญ เปลี่ยนเป็น อาจารย์รุจิรา ปิ่นแก้ว และเสนอเข้าสภาวิชาการต่อไป

๕.๘.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

อาจารย์เสาวภา ชุมณี แทนคนบดัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่าหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม จากเดิมเป็นอาจารย์อัคกะภัทธาน ปาทาน ซึ่งส่วนใหญ่แล้วสอนในรายวิชาเคมี จึงขอเปลี่ยนเป็นอาจารย์พรทวี กองร้อย แทน ซึ่งมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการเปลี่ยนแปลง จากเดิมเป็นอาจารย์อัคกะภัทธาน ปาทาน เปลี่ยนเป็นอาจารย์พรทวี กองร้อย และเสนอเข้าสภาวิชาการต่อไป

๕.๙ เรื่องขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคนบดัดคณะเทคโนโลยีการเกษตร เสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จากเดิมเป็นว่าที่ร้อยตรีวรชัย ศรีสมุดคำ ซึ่งย้ายไปประจำหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่) จึงขอเปลี่ยนเป็นอาจารย์วาสนา วงศ์ษา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการเปลี่ยนแปลง จากเดิมเป็นว่าที่ร้อยตรีวรชัย ศรีสมุดคำ เปลี่ยนเป็น อาจารย์วาสนา วงศ์ษา

๕.๑๐ เรื่องขอความอนุเคราะห์เพิ่มรายวิชาในแผนการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ ภาคปกติ รุ่น ๕๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพาพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าคณะครุศาสตร์ ขอเพิ่มรายวิชาในแผนการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ภาคปกติ รุ่น ๕๓ เนื่องจากตรวจสอบพบว่าตกหล่นในรายวิชาผู้กำกับลูกเสือ – เนตรนารีขั้นความรู้เบื้องต้น ซึ่งเป็นกลุ่มวิชาเลือกครู จึงขอเพิ่มรายวิชานี้ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ ซึ่งไม่กระทบต่อแผนการเรียน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เพิ่มรายวิชา เนื่องจากไม่กระทบต่อแผนการเรียน

๕.๑๑ เรื่องขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียน

๕.๑๑.๑ สาขาวิชาคหกิจการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร ภาคปกติ รุ่น ๕๔

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคนบดัดคณะเทคโนโลยีการเกษตร เสนอขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียน สาขาวิชาคหกิจการอาหาร ภาคปกติ รุ่น ๕๔ ซึ่งเป็นการย้ายรายวิชาในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ ไปไว้ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๗

ประธาน ชี้แจงว่าจากเดิมสาขาวิชาคหิการอาหาร ทำแผนการเรียนไว้ที่ ๓ ปีครึ่ง จึงขอย้ายรายวิชาในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ และเพิ่มขึ้นมาอีก ๑ วิชา คือวิชาพวงมาลัยดอกไม้สด ไปไว้ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๗ ซึ่งไม่กระทบต่อแผนการเรียน

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้มีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งไม่กระทบต่อแผนการเรียน

๕.๑๑.๒ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียน สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เนื่องจากการสลับรายวิชา ในแผนการเรียน เดิมในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ นักศึกษาต้องเรียนวิชาตัวแปรเชิงซ้อน ซึ่งเป็นรายวิชาที่นักศึกษาต้องเรียน รายวิชาที่เป็นความรู้พื้นฐานมาก่อน คือ รายวิชา การวิเคราะห์เชิงคณิตศาสตร์ จึงขอย้ายรายวิชาการวิเคราะห์เชิงคณิตศาสตร์ ไปไว้ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ และย้ายรายวิชาตัวแปรเชิงซ้อน ไปไว้ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗ เพื่อความเหมาะสม และไม่กระทบต่อแผนการเรียน

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้มีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งไม่กระทบต่อแผนการเรียน

๕.๑๒ เรื่องขอเสนอชื่ออาจารย์พิเศษ

๕.๑๒.๑ คณะครุศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่องการจ้างอาจารย์พิเศษ คณะครุศาสตร์ จำนวน ๑๗ คน

ประธาน เสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลการจ้างอาจารย์พิเศษ เช่น วุฒิการศึกษา ผลงานทางวิชาการ สาขาวิชาที่จะสอน ซึ่งจะต้องผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการวิชาการ แล้วจึงจัดทำคำสั่งให้อธิการบดีเป็นผู้ลงนาม และแจ้งสภาวิชาการเพื่อทราบ

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ โดยมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตรวจสอบข้อมูลการจ้างอาจารย์ประจำพิเศษ จำนวน ๑๗ คน พร้อมทั้งจัดทำคำสั่งให้อธิการบดีเป็นผู้ลงนาม และแจ้งสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย ต่อไป

๕.๑๒.๒ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่องการจ้างอาจารย์พิเศษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๓๗ คน

ประธาน เสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลการจ้างอาจารย์พิเศษ เช่น วุฒิการศึกษา ผลงานทางวิชาการ สาขาวิชาที่จะสอน ซึ่งจะต้องผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการวิชาการ แล้วจึงจัดทำคำสั่งให้อธิการบดีเป็นผู้ลงนาม และแจ้งสภาวิชาการเพื่อทราบ

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ โดยมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตรวจสอบข้อมูลการจ้างอาจารย์ประจำพิเศษ จำนวน ๓๗ คน พร้อมทั้งจัดทำคำสั่งให้อธิการบดีเป็นผู้ลงนาม และแจ้งสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย ต่อไป

๕.๑๒.๓ คณะวิทยาการจัดการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่องการจ้างอาจารย์พิเศษ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๖ คน

ประธาน เสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลการจ้างอาจารย์พิเศษ เช่น วุฒิการศึกษา ผลงานทางวิชาการ สาขาวิชาที่จะสอน ซึ่งจะต้องผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการวิชาการ แล้วจึงจัดทำคำสั่งให้อธิการบดีเป็นผู้ลงนาม และแจ้งสภาวิชาการเพื่อทราบ

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ โดยมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตรวจสอบข้อมูลการจ้างอาจารย์ประจำพิเศษ จำนวน ๖ คน พร้อมทั้งจัดทำคำสั่งให้อธิการบดีเป็นผู้ลงนาม และแจ้งสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย ต่อไป

๕.๑๓ เรื่องขอความอนุเคราะห์ต่อสัญญาจ้างอาจารย์ประจำพิเศษ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์

ประธาน เสนอเรื่องขอความอนุเคราะห์ต่อสัญญาจ้างอาจารย์ประจำพิเศษ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ ซึ่งเป็นการต่อสัญญาจ้างอาจารย์ประจำพิเศษ กรณีจ้างอาจารย์ผู้เกษียณอายุราชการ โดยทางคณะต้องทำการวิเคราะห์ความจำเป็นที่จะใช้ศักยภาพของอาจารย์ แล้วรวบรวมข้อมูลเข้ากรรมการประจำคณะ แล้วจึงส่งเรื่องมายังมหาวิทยาลัย โดยให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ เป็นผู้ตรวจสอบและยืนยันข้อมูลชั่วโมงที่สอน และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และแจ้งให้สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยมอบทางคณะวิเคราะห์ภาระงานในการต่อสัญญาจ้างอาจารย์ประจำพิเศษ และต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะ ส่งข้อมูลมายังมหาวิทยาลัยเพื่อให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ตรวจสอบและยืนยันข้อมูล และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เพื่อที่จะนำเข้าสู่สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป

๕.๑๔ เรื่องขออนุญาตแก้ไขผลการเรียน วิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์เบื้องต้น เทอม ๒/๒๕๕๕ ของนักศึกษาภาคปกติ หมู่เรียน ๕๓๑๑๐๒๑๕๓๒

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล เสนอเรื่องขออนุญาตแก้ไขผลการเรียน วิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์เบื้องต้น เทอม ๒/๒๕๕๕ ของนักศึกษาภาคปกติ หมู่เรียน ๕๓๑๑๐๒๑๕๓๒ ของอาจารย์วุฒิพงศ์ บัวช้อย ซึ่งเป็นการกรอกเกรดผิด

มติที่ประชุม อนุมัติให้มีการแก้ไขผลการเรียน

๕.๑๕ เรื่อง การยกเว้นรายวิชาเพิ่มเติม ของคณะวิทยาการจัดการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผนิก รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่องการยกเว้นรายวิชาเพิ่มเติม ของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งทางหลักสูตรทำการเทียบโอนรายวิชาให้นักศึกษาแล้ว และต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการ จึงจะสามารถจัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัยเพื่อทำการเทียบโอนได้ ซึ่งคณะวิทยาการจัดการได้ทำการเทียบโอนเรียบร้อยแล้ว หากที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการมีมติเห็นชอบ ฝ่ายหลักสูตรก็จะนำกลับไปเพื่อจัดทำเป็นประกาศต่อไป

ประธาน ตั้งข้อสังเกตว่ามีคณะกรรมการเทียบโอน และดำเนินการตามกระบวนการหรือไม่

อาจารย์ประณีต ใจหนัก แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงว่าผ่านคณะกรรมการการเทียบโอนของคณะ และผ่านการประชุมจากคณะกรรมการประจำคณะเรียบร้อยแล้ว

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่าคำสั่งในการแต่งตั้งคณะกรรมการในการแต่งตั้งการยกเว้นหรือเทียบโอนรายวิชา มีรายชื่ออาจารย์ในหลักสูตรหรือสาขาวิชา และดำเนินการตามกระบวนการเทียบโอน และแจ้งผลโดยแนบคำสั่งแต่งตั้ง บันทึกรายงานการประชุม และนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการเพื่อพิจารณา ผ่านตามกระบวนการแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าการเทียบโอนรายวิชา ต้องมีคณะกรรมการดำเนินการหลักสูตรของสาขาวิชา ซึ่งไม่ใช่ประธานสาขาวิชาเพียงคนเดียวที่ต้องเห็นชอบ และจะต้องแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการขึ้นมาเพื่อกลั่นกรองในการเทียบโอน ซึ่งหากเป็นการเทียบโอนวิชาภาษาไทย ต้องเอาประธานหลักสูตรวิชาภาษาไทยเข้ามาร่วม หากเป็นการเทียบโอนภาษาอังกฤษ ต้องแต่งตั้งประธานหลักสูตรภาษาอังกฤษ ซึ่งต้องตรวจสอบจากรายวิชาที่นักศึกษาเทียบโอนไปเกี่ยวข้องกับรายวิชาสาขาไหน

ประธาน เสนอว่าให้คณะวิทยาการจัดการแนบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเทียบโอนรายวิชา เพื่อให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ตรวจสอบ

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยให้ทางคณะวิทยาการจัดการแนบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการยกเว้นรายวิชาและรายงานการประชุมเพื่อเป็นหลักฐานประกอบเพิ่มเติม

๕.๑๖ เรื่อง การยกเว้นรายวิชา (กรณีสำเร็จการศึกษาเกิน ๘ ปี)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่องการยกเว้นรายวิชา (กรณีสำเร็จการศึกษาเกิน ๘ ปี) ซึ่งตามระเบียบแล้วกรณีการเทียบโอนผู้ที่สำเร็จการศึกษาไม่เกิน ๘ ปี นับตั้งแต่วันที่สำเร็จการศึกษา แล้วกลับเข้ามาศึกษาในหลักสูตรใดๆ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้อนุมัติสำเร็จการศึกษาเดิมเมื่อ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ และเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๖ ซึ่งอาจเกิดจากข้อบกพร่องเชิงระบบในเรื่องของการยกเว้นรายวิชา โดยแบ่งออกเป็น ๒ กรณี คือ ๑. นักศึกษาไม่ได้ยื่นคำร้องตามปกติ แต่นักศึกษายื่นคำร้องในระบบ ๒. นักศึกษายืนยันว่านักศึกษาได้กรอกข้อมูลในระบบก่อนวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๖ แต่ในระบบไม่ได้ระบุว่านักศึกษาเข้าไปกรอกข้อมูลวันที่เท่าไร ส่วนวันที่ปรากฏในแบบคำร้องขอยกเว้นการเรียนรายวิชาที่ไม่สามารถยืนยันได้ชัดเจนว่า เป็นวันที่นักศึกษาเข้าไปกรอกเอกสารหรือว่าเป็นวันที่เจ้าหน้าที่ป้อนข้อมูลออกมา

นางสาววนิชยา เพชรรัตน์ หัวหน้างานพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ ชี้แจงว่าสอบถามไปยังผู้ที่เขียนโปรแกรมว่า ได้ล็อกข้อมูลไว้หรือไม่ว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษารหัส ๕๕ มีสิทธิ์เข้าใช้งานเฉพาะรุ่น ๕๕ เท่านั้น แต่ปรากฏว่าทางผู้เขียนโปรแกรมไม่ได้ล็อกข้อมูลในส่วนนี้ไว้ จึงไม่สามารถทราบได้ว่านักศึกษาเข้ามาในช่วงใด

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ตั้งข้อสังเกตว่าใบรายงานผลการเรียนของนักศึกษาจะครบ ๘ ปี ในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕ แต่ในขณะเดียวกันภาค กศ.ปช. จะเปิดภาคเรียนที่ ๑ ช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๕ ซึ่งเกินกำหนดระยะเวลาที่กำหนด

มติที่ประชุม ไม่อนุมัติให้ยกเว้นรายวิชา เนื่องจากเกินระยะเวลาที่กำหนด

๕.๑๗ เรื่องการยกเว้นรายวิชาของนายพงษ์พัฒน์ วงศ์กา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอว่าเรื่องนายพงษ์พัฒน์ วงศ์กา ยื่นแบบคำร้องขอยกเว้นการเรียนรายวิชาจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ แต่คำอธิบายรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด จึงได้นำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ และได้แจ้งแนวปฏิบัติให้นักศึกษาได้ทราบแบ่งออกเป็น ๒ กรณีว่า ๑.จะนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการเพื่อพิจารณา โดยผ่านความเห็นชอบจากประธานหลักสูตรแล้ว หากที่ประชุมเห็นชอบ ก็เทียบโอนรายวิชาให้กับนักศึกษา ๒.ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการมีมติไม่เห็นชอบ และให้นำกลับไปทำคำอธิบายรายวิชาเป็นภาษาไทย นักศึกษาก็ต้องนำกลับไปทำเพื่อให้คณะกรรมการได้พิจารณาพร้อมกัน

ประธาน ตั้งข้อสังเกตว่าในกรณีนี้ขาดกระบวนการดำเนินงาน และคำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการ ยกเว้นเทียบโอนรายวิชา และต้องมีมติที่ประชุมสาขาวิชานิติศาสตร์

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณะเทคโนโลยีการเกษตร เสนอให้แนบคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการยกเว้นเทียบโอนรายวิชา รายงานการประชุมของอนุกรรมการของสาขาวิชาหรือหลักสูตรนั้นเพิ่มเติม เนื่องจากเห็นว่าการเทียบโอนในรายวิชาภาษาไทย ประธานสาขาวิชาภาษาไทยได้เซ็นกำกับในรายวิชาที่เทียบโอนมาแล้ว

ประธาน แจ้งว่าเห็นชอบในหลักการและให้สาขาวิชาจัดกระบวนการยกเว้นเทียบโอนมาให้ครบ โดยประธานสาขาวิชาต้องจัดประชุมวิเคราะห์แล้วทำบันทึกแจ้งมหาวิทยาลัย โดยอนุมัติให้ยกเว้นเทียบโอนตั้งแต่วันที่ นักศึกษาขึ้นเรื่อง เพื่อไม่ให้เป็นการเสียสิทธิ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผนิก รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอว่าสำนัก ส่งเสริมวิชาการฯ จะเรียงตามรายวิชาของทุกคณะที่นักศึกษาทำการเทียบโอนรายวิชาไว้ และส่งให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ของแต่ละคณะไปพิจารณาร่วมกัน ในรูปแบบของรายงานการประชุมหรือคำสั่งแต่งตั้ง เพื่อความชัดเจน

มติที่ประชุม อนุมัติในหลักการ โดยมอบสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ประสานกับสาขาวิชานิติศาสตร์ พร้อมทั้งแนบคำสั่งและกระบวนการดำเนินงานเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ต่อสัญญาจ้างอาจารย์พิเศษ กลุ่มวิชาหลักสูตรและการสอน ของคณะครุศาสตร์

ประธาน ชี้แจงว่าใช้หลักการเดียวกัน คือ มอบทางคณะวิเคราะห์ภาระงานในการต่อสัญญาจ้าง อาจารย์ประจำพิเศษ และต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะ ส่งข้อมูลมายังมหาวิทยาลัยเพื่อให้สำนัก ส่งเสริมวิชาการฯ ตรวจสอบและยืนยันข้อมูล และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เพื่อที่จะนำเข้าสภาวิชาการและ สภามหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบคณะครุศาสตร์วิเคราะห์ภาระงานในการต่อสัญญาจ้างอาจารย์ประจำ พิเศษ และต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะ ส่งข้อมูลมายังมหาวิทยาลัยเพื่อให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ตรวจสอบและยืนยันข้อมูล และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เพื่อที่จะนำเข้าสภาวิชาการและสภา มหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป

๖.๒ เรื่อง ตารางการคุมสอบของนักศึกษา ภาคปกติ และภาค กศ.ปช. ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผนิก รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่องตาราง การคุมสอบของนักศึกษา ภาคปกติ และภาค กศ.ปช. ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๖ ที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้ขอความอนุเคราะห์ ให้ทางคณะได้ส่งอาจารย์ผู้คุมสอบมา ซึ่งจากการตรวจสอบพบข้อสังเกต คือ อาจารย์ผู้คุมสอบบางท่านมีเวลาในการคุมสอบชนกัน จึงขออนุญาตในที่ประชุมว่าขอแก้ไขและจัดอาจารย์ผู้คุมสอบให้ ซึ่งหากส่งกลับไปจะไม่ทันกำหนด จึงขอแก้ไขตารางสอบ ทั้งภาคปกติและภาค กศ.ปช. โดยแบ่งออกเป็น ๒ ประเด็น คือ ประเด็นที่ ๑. ตามที่คณะส่งรายชื่ออาจารย์ผู้คุมสอบมาที่สำนัก ส่งเสริมวิชาการฯ ส่งกลับไปให้อาจจะไม่ตรงกัน เนื่องจากตอนที่ส่งตารางไปให้คณะให้ชื่ออาจารย์ผู้คุมสอบมา สำนักส่งเสริม วิชาการฯ ไม่ได้ระบุห้องสอบไว้ให้ จึงขอแก้ไขอาจารย์ผู้คุมสอบบางท่าน เพื่อความสะดวกของอาจารย์ ๒. ช่วงเวลาในการคุมสอบ ชนกัน จึงมีการสลับเวลาในส่วนของอาจารย์บางท่าน และขอความอนุเคราะห์รองคณบดีได้ช่วยสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ตรวจสอบ ด้วยอย่าเพิ่งส่งข้อมูลออกไป หากตรวจสอบแล้วพบว่าตารางสอบชนกัน กรุณาแจ้งมายังสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ก่อน เพื่อจะได้ ร่วมกันแก้ปัญหาก่อนที่จะส่งข้อมูลออกไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยมอบฝ่ายหลักสูตรฯ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ เปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์
คุมสอบที่เวลาชนกัน

๖.๓ เรื่อง ตารางสอนในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณีกร รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง
สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ขอภาระงานโหลดสอนของภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ ซึ่งได้ดำเนินการส่งให้ทางคณะไปประมาณ
ช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖ แต่ขณะนี้ยังมีบางคณะที่ยังไม่ได้ส่งตารางสอนของภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ กลับมายังสำนัก
ส่งเสริมวิชาการฯ จึงได้ส่งหนังสือทวงตารางสอนในรอบที่ ๓ และได้ทำหนังสือเรียนอธิการบดีลงนามในหนังสือทวง

อาจารย์นิคม โยภัญญา แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ ชี้แจงว่าไม่ได้รับเอกสารหนังสือทวง
ตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ส่งไปยังคณะ

ประธาน เสนอแนะแนวทางใน ๓ ประเด็น คือ ๑.ให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการติดตามเอกสาร
ตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ส่งไป ๒.ให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ประสานโดยตรงกับทางสาขาวิชา ๓.ให้ขอโดยข้อมูล
ด่วนภายในวันนี้ เพื่อจะได้ดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยมอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ติดตามเอกสารตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ส่งไป

๖.๔ เรื่อง การขอแจ้งการปรับสถานะภาพสำหรับนักศึกษาที่ยังไม่ชำระเงินค่าลงทะเบียน ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๖

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล เสนอเรื่องแจ้งการปรับ
สถานะภาพสำหรับนักศึกษาที่ยังไม่ชำระเงินค่าลงทะเบียน ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๖ ในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๖ โดยได้ส่ง
หนังสือแจ้งไปทางคณะเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีผลกระทบกับนักศึกษา คือ พันธสถานภาพทางการเงินและไม่มีสิทธิ์สอบปลายภาค
หากอาจารย์ผู้สอนปรีณใบ ทบ.๕๑ หลังจากวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๖ ก็จะมีรายชื่อนักศึกษาเฉพาะกลุ่มที่มีสิทธิ์สอบ
และที่ชำระเงินแล้วเท่านั้น

มติที่ประชุม รับทราบ การปรับสถานะภาพของนักศึกษาที่ยังไม่ชำระเงินค่าลงทะเบียน
ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๖ ในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๖

๖.๕ เรื่อง การจัดงาน “วันราชภัฏวิชาการ ปี ๒๕๕๖”

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณะเทคโนโลยีการเกษตร เสนอเรื่องการจัดงาน “วันราชภัฏ
วิชาการ ปี ๒๕๕๖” ว่าจะกำหนดวันที่จัดงานราชภัฏวิชาการในช่วงใด เพื่อจะได้เตรียมตัวในการจัดแสดงผลงาน

ประธาน เสนอให้กำหนดในช่วงวันศุกร์ ที่ ๑๔ และเสาร์ ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ซึ่งนักศึกษา
สามารถเข้าร่วมงานได้ทั้งภาคปกติ และภาค กศ.ปช.

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยกำหนดวันจัดงาน “วันราชภัฏวิชาการ ปี ๒๕๕๖” ในระหว่างวันศุกร์ที่ ๑๔
และวันเสาร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เลิกประชุม เวลา ๑๔.๕๕ น.



(นางสาวชนากานต์ พิณเขียว)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาววัลยา ภูจ้อย)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันฉนิก)
รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจรายงานการประชุม