

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการ

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖

วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุมอินทผลัม อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี

รายชื่อผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์วิทยา หนูช่างสิงห์ (แทน คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวกรรณก ดาบพิมพ์ศรี (แทน คณบดีคณะครุศาสตร์) | กรรมการ |
| ๔. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ | กรรมการ |
| ๕. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |
| ๖. อาจารย์นิคม โยภัญญา (แทน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |
| ๘. หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล | กรรมการ |
| ๙. หัวหน้างานพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ | กรรมการ |

รายชื่อผู้ไม่สามารถเข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|---------|
| ๑. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |
|--|---------|

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|--------------------|
| ๑. อาจารย์ธณภัทร วรปัสสุ | ผู้ชี้แจงข้อมูล |
| ๒. อาจารย์ณัฐรินทร์ ศิริรัตนันท์ | ผู้ชี้แจงข้อมูล |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สุขเกษม | ผู้ชี้แจงข้อมูล |
| ๔. อาจารย์ยุทธิพงษ์ บัวช้อย | ผู้ชี้แจงข้อมูล |
| ๕. อาจารย์ว่าที่ร้อยตรี อนิรุต บุญพิมพ์ | ผู้ชี้แจงข้อมูล |
| ๖. นางสาวชนากานต์ สาตรี | ผู้บันทึกการประชุม |
| ๗. นางสาววัลยา ภูจ้อย | ผู้บันทึกการประชุม |

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นประธานในที่ประชุม ตรวจสอบจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว จึงกล่าวเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

๑.๑ เรื่องสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบการอนุมัติหลักสูตรจำนวน ๓ หลักสูตร ประธาน แจ้งเรื่องสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) , หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี (๕ ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕) จำนวน ๓ หลักสูตร

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องแบบฟอร์มข้อมูลประกอบการเสนอหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ประธาน แจ้งว่ามี ๒ แบบฟอร์มที่ได้ออกแบบไว้แล้ว คือ

๑. แบบฟอร์มข้อมูลประกอบการเสนอหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เพราะเกิดปัญหาการเสนอหลักสูตรในแต่ละขั้นตอน โดยผ่านกรรมการวิชาการและผ่านสภามหาวิทยาลัย ที่ผ่านมาเป็นการเสนอด้วยวาจาและทำเอกสารขึ้นมาปะหน้า เพื่อให้งานพัฒนาหลักสูตรฯ ตรวจสอบใช้เป็นต้นเรื่อง แต่ใบที่สรุปการผ่านขั้นตอนต่างๆยังไม่มี จึงได้มอบหมายให้ นางสาววนิชยา เพชรรัตน์ ออกแบบฟอร์มในการเสนอหลักสูตรตามระเบียบและขั้นตอน จากตัวอย่างแบบฟอร์มมีทั้งหมด ๘ ขั้นตอน ที่จะต้องปฏิบัติในการเสนอหลักสูตรให้มีความเห็นชอบผ่านกรรมการ โดยให้เพิ่มลายเซ็นต์ของกรรมการที่เกี่ยวข้องตามลำดับขั้นตอนการดำเนินงาน เพื่อจะได้ทราบว่าขั้นตอนการเสนอหลักสูตรผ่านกรรมการชุดใดมาบ้าง โดยให้มีผู้ลงนามอย่างชัดเจน และอีกแผ่นจะเป็นข้อมูลการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรต้องใช้ควบคู่กันเนื่องจากในการเสนอหลักสูตรผ่านกรรมการในชุดต่างๆ กรรมการก็จะเสนอข้อมูลใช้ในการปรับแก้ไขหลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรนำกลับไปแก้ไข แต่อาจจะปรับแก้ไขได้ไม่สมบูรณ์นัก เนื่องจากเวลาที่เลขานุการบันทึกการประชุมก็บันทึกข้อมูลแบบหลวมๆ ไม่มีประเด็นที่ชัดเจน เพราะฉะนั้นต่อไปนี้เมื่อกรรมการท่านใดเสนอแนะอะไร เลขานุการจะต้องเก็บประเด็นให้ชัดเจน ตั้งประเด็นให้ชัดว่าใครเสนออะไรบ้าง แต่จะเอาเฉพาะสาระสำคัญเท่านั้นที่จะนำมาปรับแก้ไข ซึ่งสาระสำคัญเหล่านั้นก็จะถูกนำเข้าแบบฟอร์มของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ และฝ่ายที่เสนอหลักสูตรก็ต้องแก้ตามข้อเสนอแนะให้ครบ แต่อะไรที่แก้ไม่ได้ก็คงเดิม โดยให้ใช้เหตุผลประกอบเวลาเสนอเข้าที่ประชุม ซึ่งคณะกรรมการจะดูจากแบบฟอร์มนี้เพื่อประกอบการพิจารณา

๒. แบบฟอร์มที่กำลังจะทำคือ แบบฟอร์มการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร เพราะในการเสนอสภามหาวิทยาลัยหรือเสนอคณะกรรมการชุดต่างๆ ก็จะต้องมีเอกสารที่เป็นต้นฉบับ จึงต้องจัดทำแบบฟอร์มการนำเสนอลักษณะเป็นแบบตาราง เช่น ช่องที่แรกเป็นอาจารย์เดิม ช่องที่สองอาจารย์ใหม่ ช่องที่สามเหตุผลในการเปลี่ยนแปลง เพื่อสร้างความชัดเจน จึงขอมอบหมายให้นางสาววนิชยา เพชรรัตน์ ร่างแบบฟอร์มเพื่อให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมอบให้หัวหน้างานพัฒนาและส่งเสริมวิชาการปรับแก้ไขแบบฟอร์ม โดยให้เพิ่มลายเซ็นของกรรมการที่เกี่ยวข้องตามลำดับขั้นตอนการดำเนินงาน

๑.๓ เรื่องการส่งแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.๗) กำหนดส่ง ๒๖ เมษายน ๒๕๕๖

ประธาน กล่าวว่า มคอ.๗ คือ การส่งหลักฐานการจัดการเรียนการสอน ภาคเรียนสุดท้าย ของปีการศึกษา ภายใน ๖๐ วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา

หัวหน้างานพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ แจ้งว่าจากการประชุมไปเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๖ ได้แจ้งให้ทุกคณะส่ง มคอ.๗ ภายในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๖ แต่เนื่องจากมีบางคณะที่ยังไม่ได้ส่งมา จึงขอให้ส่งมาที่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อดำเนินการต่อไป

ประธาน แจ้งว่าการประชุมในครั้งนี้เพื่อชี้แจงในการเขียน มคอ.๗ ที่กำลังจะส่งภายในวันที่ ๒๖ เมษายนนี้ ขณะที่ มคอ.๓ , มคอ.๕ และ มคอ.๗ มีหลายหลักสูตรที่ยังไม่ส่ง จึงขอให้ทุกหลักสูตรเร่งดำเนินการด้วย เพราะจะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเดือนเมษายนนี้

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สอบถามว่าวิชา GE มีการดำเนินการไปถึงไหนแล้ว ซึ่งช่วงก่อนสงกรานต์นี้น่าจะมีการเร่งทำให้มากขึ้นจะได้มีข้อมูลในการเขียนวิชา GE

ประธาน ชี้แจงว่าผลการเรียนในแต่ละวิชาทำเสร็จเรียบร้อยแล้วและทางสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียนได้ทำหนังสือเวียนแจ้งทุกคณะในกรณีที่ ๑. ในรายวิชาที่สอนหลายคนในปีให้ยึดแบบเดิมไปก่อน โดยให้ร่วมกันเขียน มคอ.ในชุดเดียวกันส่วนในปีการศึกษาที่ ๒ ให้แยกกันเขียนเพื่อความสะดวกซึ่งในกรณีที่ ๒. หลักสูตรที่เปิดภาคฤดูร้อนทำ มคอ.๗ ขอให้ส่งภายในภาคการศึกษาที่ ๒ เพื่อให้ง่ายต่อการปฏิบัติ

มติที่ประชุม รับทราบ โดยขอให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.๗ ภายในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๖

๑.๔ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖

ประธาน แจ้งว่าสาระสำคัญของฉบับที่ ๙ คือ ข้อ ๕.๑.๓ ผลงานทางวิชาการจากเดิมมี ๓ ประเภท เพิ่มเป็น ๔ ประเภท ส่วนข้อที่เพิ่มมาคือ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมโดยมีนิยามตามเอกสารแนบท้าย ซึ่งในประกาศ ก.พ.อ. ฉบับที่ ๙ นี้จะคล้ายกับฉบับที่ ๒ ซึ่งมีอยู่หลายประเด็นรวมทั้งแบบ ก.พ.อ. ๐๓ เสนอแบบ กำหนดการทางวิชาการก็เปลี่ยนแปลงใหม่ ซึ่งประกาศให้เริ่มใช้ราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖ ถ้าคนที่ส่งผลงานทางวิชาการหลังวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖ ต้องใช้แบบฟอร์ม มคอ.๔๓ ขึ้นใหม่ ซึ่งคนที่ส่งมาแล้วก็ให้ใช้ แบบฟอร์มเดิม

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๕ เรื่องระเบียบกองทุนพัฒนานุคลากร (จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖)

ประธาน แจ้งว่าระเบียบกองทุนพัฒนานุคลากร (ปรับปรุงฉบับที่ ๒) โดยรองฝ่ายวิชาการ ร่วมมือกับฝ่ายนิติกรช่วยกันปรับปรุง มีสาระสำคัญอยู่ ๒ ประเด็น คือ

๑.เงินสมทบเข้ากองทุนจาก ๒ เปอร์เซ็นต์ เป็น ๓ เปอร์เซ็นต์

๒.กำหนดให้มีเงินรางวัลสำหรับผู้ได้รับดำรงตำแหน่งแต่งตั้งทางวิชาการเพื่อสร้างแรงกระตุ้น ให้กับบุคลากร ส่วนอัตราเท่าไรนั้นรองฝ่ายวิชาการก็จะทำประกาศต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ประธาน แจ้งแก้ไขรายงานการประชุมข้อ ๔.๑ วรคที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวจากเดิมการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาจะอยู่ใต้ใบปริญญา ให้เปลี่ยนเป็น การอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาตามปริญญา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ โดยให้แก้ไขตามที่กรรมการเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ เรื่องขอเปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร

ประธาน ชี้แจงว่าได้นำเสนอเรื่องเปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสาขาวิชาชีววิทยาไปยังสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบและผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๓.๒ เรื่องขออนุญาตให้แก้ไขผลการศึกษา (ของอาจารย์พรพรรณ ณันธพันธ์)

ประธาน สอบถามไปยังหัวหน้างานทะเบียนและประมวลผลว่าผลการตรวจสอบเป็นอย่างไร หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าได้ตรวจสอบข้อมูลความถูกต้องและแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษาแล้ว กรณีของนางสาวรุ่งรัตน์ ฝ่ายสงฆ์ จากเกรด C เป็นเกรด A โดยนายทะเบียนได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วไม่มีการแก้ไขเอกสาร และได้แก้ไขเกรดของนักศึกษาเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา

ประธาน กล่าวว่าการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นอยู่กับคณะกรรมการวิชาการ โดยการมอบอำนาจของสภามหาวิทยาลัยและตามที่คณะกรรมการวิชาการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาไปนั้น นักศึกษาสามารถนำใบรายงานผลการเรียนไปใช้ในการสมัครงานหรือเลื่อนขั้นเงินเดือนได้เลย หลังจากการอนุมัติการให้ปริญญาในวันนี้ ขั้นตอนต่อไปทางสำนักส่งเสริมฯ จะจัดพิมพ์ใบรายงานผลการเรียนเพื่อเสนอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการลงนามแล้วแจกให้นักศึกษานำไปใช้ประโยชน์ พร้อมทั้งรวบรวมรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา กลับกรอกรอการอนุมัติการให้ปริญญาโดยสภาวิชาการ จากนั้นนำเรื่องที่ได้ผ่านการกลั่นกรองเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติปริญญาบัตร ซึ่งการใช้ประโยชน์จากการสำเร็จการศึกษาเกิดขึ้นหลังจากที่คณะกรรมการวิชาการได้อนุมัติแล้ว

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล แจ้งว่าฝ่ายทะเบียนได้มีการรวบรวมรายชื่อผู้ที่สำเร็จการศึกษาหรือผู้ที่เรียนครบตามหลักสูตรแล้วเพื่อนำเข้าที่ประชุมให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาในรอบนี้ทั้งหมด ๓๘๑ คน ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดตามบันทึกข้อความที่เสนอเข้าที่ประชุม รายชื่อทั้งหมดที่รวบรวมมาจะแบ่งเป็นนักศึกษาที่ตกค้างเรื่องเงินกู้ กยศ. เงินกู้ยังไม่เข้าจึงปรากฏในระบบว่ายังไม่ชำระเงิน หากเงินค่าลงทะเบียนชำระเข้าในระบบแล้วจึงจะได้รับการอนุมัติ

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ สอบถามว่านักศึกษาที่ติด กยศ. หมายถึงนักศึกษายังไม่ได้จ่ายเงินใช่หรือไม่

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าคือนักศึกษาที่ทาง กยศ. ยังไม่ได้ชำระเงินให้มหาวิทยาลัย

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ตั้งข้อสังเกตว่าการที่เงิน กยศ. ไม่เข้าไม่ใช่ความผิดของนักศึกษา ที่จะไม่ให้นักศึกษากลุ่มนี้สำเร็จการศึกษา

ประธาน ชี้แจงว่าไม่ใช่ความผิดของนักศึกษา แต่ว่าเป็นความสัมพันธ์กันระหว่างหน่วยงานของภาครัฐถึงระบบกัน ซึ่งมหาวิทยาลัยก็ต้องรอให้กระบวนการนั้นเสร็จสิ้น ตามหลักก็คือ จะอนุมัติผลการเรียนหรืออนุมัติสำเร็จการศึกษาได้ก็ต่อเมื่อมีข้อมูลการชำระค่าลงทะเบียน เพราะฉะนั้นเราจึงมีความจำเป็นต้องทำตามระเบียบ ไม่ใช่ว่านักศึกษาไม่ชำระก็แสดงว่านักศึกษาไม่ได้ลงทะเบียนเรียน แต่จะมีระบบเอื้อกับนักศึกษาอยู่ เช่น การลงทะเบียนภายหลังโดยที่ไม่ต้องเสียค่าปรับ เพราะมีข้อมูลในเชิงระบบอยู่และทันทีที่เงินค่าลงทะเบียนชำระระบบก็จะมีการสำรวจผู้สำเร็จการศึกษา จึงทำให้นักศึกษาไม่เสียสิทธิ์ในการสำเร็จการศึกษา

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กล่าวว่าเงิน กยศ. เป็นเงินที่นักศึกษาไม่ได้รับผ่านมือโดยตรง แต่เป็นเงินที่ทางมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาได้ทุนในการกู้ยืมเรียน เพราะฉะนั้นนักศึกษาไม่ได้รับเงินในเมื่อมหาวิทยาลัยรู้อยู่แล้วว่านักศึกษามีเงินชำระ ทำไมไม่ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาไปก่อน ซึ่งแบบนี้เป็นการตัดสิทธิ์ของนักศึกษา

ประธาน ชี้แจงว่ามีอีกกรณีหนึ่งที่เอื้อให้กับนักศึกษาในการนำผลการเรียนไปใช้ประโยชน์ คือ ให้นักศึกษานำเงินมาชำระก่อนแล้วหากเงิน กยศ. โอนเข้าระบบ ก็จะได้เงินให้กับนักศึกษา ซึ่งที่ประชุมมองเห็นในหลักการแล้วว่านักศึกษาไม่ควรจะเสียสิทธิ์ แต่ถ้าตามระบบแล้วหากคณะกรรมการวิชาการไปอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาโดยที่ไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนว่านักศึกษาคนนั้นยังไม่ได้ชำระค่าลงทะเบียนของการขอสำเร็จการศึกษา กรณีแบบนี้ไม่ปรากฏต่อคณะกรรมการวิชาการ คือ ที่จริงแล้วต้องเป็นอย่างนั้นในเชิงอุดมการณ์ แต่ในความเป็นจริงเราไม่สามารถทำอย่างนั้นได้เลย เช่นหากว่า อนุมัติสำเร็จการศึกษาไป นักศึกษาอาจจะไม่สนใจว่าเงิน กยศ. จะโอนเข้าระบบหรือไม่สนใจ เพราะนักศึกษาได้ปริญญาบัตรไปแล้ว ในการกำกับติดตามเป็นไปได้นักศึกษาอาจจะยกเลิกการขอกู้ไปเลยก็ได้ ซึ่งหากเราไปอนุมัติก่อน จะเป็นความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยากทราบข้อมูลว่ามีนักศึกษาจำนวนหลายคนหรือไม่ในกรณีแบบนี้ ประเด็นคือนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษารุ่นนี้ หากมีการโอนเงินแล้วอนุมัติจบแบบนี้จะรับปริญญาพร้อมกันในปีหรือไม่

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่ารอบนี้ที่เป็นนักศึกษาเงินกู้ กยศ. มีจำนวนไม่มาก แต่ในการเข้ารับปริญญาไม่ทันในรอบนี้ น่าจะเข้ารับปริญญาในปีหน้า ส่วนนักศึกษาที่ตกค้างอยู่ หากชำระเงินแล้วเราได้แจ้ง กยศ. แล้วว่าให้แจ้งนักศึกษาติดตามและหากโอนเงินเข้ามาในระบบแล้วทางทะเบียนก็จะอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งเราก็จะอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษากันทุกเดือนอยู่แล้ว

ประธาน แนะนำว่าจำนวนนักศึกษา กยศ. ที่ยังคงค้างอยู่ ถ้าเป็นไปได้ให้ฝ่ายทะเบียนคิดเป็นเปอร์เซ็นต์หรือร้อยละมาเข้าที่ประชุมว่านักศึกษาที่ได้กู้เงิน กยศ. มีจำนวนเท่าไร โอนเงินเข้าระบบแล้วเท่าไร เหลือเท่าไรให้คิดเป็นเปอร์เซ็นต์

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าทางทะเบียนไม่ทราบว่ากระบวนการของ กยศ. ไปช้าที่ขั้นตอนไหน เพราะเป็นส่วนของกองพัฒนานักศึกษาเป็นฝ่ายดำเนินการเรื่องนี้ แต่ในส่วนของทะเบียนซึ่งในคำร้องต้องให้นักศึกษาแจ้งทาง กยศ. ทาง กยศ. ก็จะเช็กผ่านมาให้ ดังนั้นทาง กยศ. เองก็รู้แล้วว่านักศึกษาคนนั้นกำลังจะสำเร็จการศึกษา และก่อนจะดำเนินการนำเข้าอนุมัติสำเร็จการศึกษาทางทะเบียนก็จะให้เวลากับนักศึกษานานเหมือนกัน

ประธาน ชี้แจงว่าทางฝ่ายวิชาการจะมีหน้าที่ในการอนุมัติหรือเสนอรายชื่อเพื่อขอการอนุมัติสำเร็จการศึกษาเมื่อนักศึกษามีคุณสมบัติครบในการจบการศึกษา

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กล่าวว่าประเด็นนี้ไม่ควรจะเป็นความผิดของนักศึกษาที่เงิน กยศ. จะโอนมาหรือไม่โอนมา นักศึกษาอาจจะสนใจเพียงแค่ว่าจะจบพร้อมเพื่อนหรือไม่ ถ้าหากเราจะป้องกันไม่ให้เหตุการณ์แบบนี้เกิดขึ้นมา จริงๆก็มีทางออกอยู่ ซึ่งก็เห็นด้วยกับท่านประธานโดยยึดตามระเบียบแล้ว หากนักศึกษาไม่ได้ชำระเงินก็จะไม่มีเกรดออกมา การอนุมัติสำเร็จการศึกษาก็ไม่สามารถทำได้ เพราะฉะนั้นวิธีแก้ไขก็คือกรณีที่ ๑ แจ้งให้นักศึกษาทราบว่าเงิน กยศ. ยังไม่เข้าหากนักศึกษายังมีเงินอยู่ให้นำเงินมาชำระแทนไปก่อน หากเงิน กยศ.

โอนเข้ามาแล้วค่อยโอนคืนให้กับนักศึกษา กรณีที่ ๒ ให้ทางสำนักส่งเสริมฯ ประสานกับกองพัฒนาฯ ว่าหากมีเงินอยู่แล้ว ให้ชำระให้นักศึกษาก่อน ซึ่งเงิน กยศ. ก็จะโอนเข้ามาอยู่แล้ว ผลที่ตามมาในกรณีแบบนี้ก็คือ ๑. นักศึกษาสำเร็จการศึกษาไม่ทันเพื่อน และอาจเสียโอกาสในการหางานทำ ๒. รับปริญญาไม่ทันเพื่อน ก็ต้องรับในปีต่อไปซึ่งทำให้นักศึกษาเสียโอกาสและความตั้งใจในการที่จะเรียนมากขึ้น

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล กล่าวว่าได้แจ้งให้นักศึกษาทราบแล้วว่ารอบนี้ไม่ทันการอนุมัติการให้ปริญญาบัตร มีนักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ๑ ราย เทอมสุดท้ายชำระเงิน กยศ. ไปแล้ว แต่ไปติดเทอม ๑/๒๕๕๑ ทางฝ่ายทะเบียนมาตรวจพบตอนที่สำรวจนักศึกษากำลังจะสำเร็จการศึกษา ว่านักศึกษายังค้างชำระค่าเทอมอยู่ และแจ้งนักศึกษาทราบแล้วว่าสำเร็จการศึกษาไม่ทันในรอบนี้

ประธาน เสนอแนะว่ามีอีกประเด็นที่ยกขึ้นมาคือเรื่อง การเร่งรัด กยศ. ทางกองพัฒนานักศึกษาจะรู้ว่ากระบวนการล่าช้าอยู่ส่วนไหน เพราะตลอดเวลา ๔ ปี กองพัฒนาฯ จะรู้ในกระบวนการเร่งรัดตั้งแต่การกรอข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล แต่เรื่องการโอนเงินขึ้นอยู่กับระบบส่วนกลาง เนื่องจากทางกองพัฒนาฯ ก็ต้องรวบรวมข้อมูลให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ที่สุดเพื่อให้ส่วนกลางส่งเงินมาให้เร็วที่สุด โดยทางกองพัฒนาฯ ก็ได้เร่งรัดไปแล้ว ส่วนในกรณีของนักศึกษาครุศาสตร์ ให้แจ้งนักศึกษาว่าจะจบการศึกษาภายในปีนี้แล้ว นักศึกษาควรมาชำระเงินก่อนกรณีการแจ้งให้นักศึกษาทราบฝ่ายทะเบียนสามารถแจ้งให้นักศึกษาทราบเป็นรายบุคคลได้หรือไม่ หรือว่าเป็นการเพิ่มภาระมากเกินไป

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่ากรณีนี้ได้ประสานกับกองพัฒนานักศึกษาไปแล้วกองพัฒนาฯ ทางกองพัฒนาฯ แจ้งว่าที่ช้าคือหน่วยงานเหนือของกองพัฒนาฯ เรื่องที่จ่ายเงินก่อนเหมือนกัน เรื่องนี้ก็ได้แจ้งนักศึกษาไปแล้ว บางคนที่ได้รับการแจ้งไปแล้วก็ไม่มาติดต่อ ที่ล่าช้าคือบางคนที่มาเซนต์สัญญาข้อมูลไม่ครบติดต่อก็ไม่ได้จึงใช้วิธีการขยายมาทางคณะ ให้คณะช่วยติดตามโดยผ่านเจ้าหน้าที่ของคณะเพื่อกระจายข้อมูลให้นักศึกษาทราบ ซึ่งนักศึกษาบางคนก็ไม่มี ความรับผิดชอบ ที่จะไปแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องจึงส่งผลให้ กยศ. โอนเงินมาช้า และนักศึกษาสามารถทราบข้อมูลได้ว่าเงินเข้าระบบแล้วหรือไม่ โดยที่นักศึกษาเข้ารหัสผ่านของตัวเองในเว็บไซต์ของ กยศ.

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอแนะว่าเพื่อป้องกันความเสี่ยงของนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาอาจจะฟ้องร้องได้ว่าทำไมไม่ให้เขาสำเร็จการศึกษาในเมื่อนักศึกษาเรียนครบหลักสูตรแล้ว เป็นไปได้หรือไม่ว่าทางสำนักส่งเสริมฯ รู้ว่านักศึกษาจะจบการศึกษาในปีการศึกษานี้ให้แจ้งนักศึกษาก่อนหมดเวลาอนุมัติปริญญาสัก ๑ เดือน อาจจะแจ้งไปที่กองพัฒนาฯ ว่ายังมีนักศึกษาค้างอยู่ที่คนที่ยังไม่ได้ชำระเงิน หรือมีปัญหาอะไรก็ให้ทางกองพัฒนานักศึกษา ประสานไปที่นักศึกษา โดยทำเป็นลายลักษณ์อักษรและกองพัฒนาฯ ก็จะนำรายชื่อที่อยู่ในความดูแลของกองพัฒนานักศึกษา ไปแจ้งให้นักศึกษาทราบ หากนักศึกษาไม่มาชำระเงินก็เป็นความผิดของนักศึกษา เพราะฉะนั้นนักศึกษาต้องยอมรับสภาพ เนื่องจากทางกองพัฒนาฯ ได้แจ้งข้อมูลให้ทราบแล้ว แต่ถ้าเกิดว่านักศึกษาไม่ได้รับข้อมูลโดยที่นักศึกษาไม่รู้เลยว่าระบบภายในเป็นอย่างไร แต่นักศึกษารู้เพียงว่านักศึกษาไม่จบอาจจะมีปัญหามาได้ หากสำนักส่งเสริมฯ ทำเป็นเอกสารที่แจ้งไปแล้ว นักศึกษาไม่มาติดต่อก็ขึ้นอยู่กับตัวนักศึกษาเอง

ประธาน กล่าวว่าตามที่กรรมการเสนอวิชาการปฏิบัติงาน ซึ่งในเรื่องของความตระหนักก็เชื่อว่านักศึกษาคงจะตระหนักอยู่แล้ว เนื่องจากนักศึกษาก็คงรู้ว่าทำไมไม่สำเร็จการศึกษา และที่ผ่านมาก็ไม่มีกรณีการเรียกร้องสิทธิว่าทำไมไม่จบการศึกษา และสอบถามไปยังสำนักส่งเสริมฯ ว่าถ้าจะแจ้งนักศึกษาเป็นรายบุคคลเพื่อให้นักศึกษาทราบข้อมูลจะเป็นการเพิ่มภาระมากขึ้นหรือไม่

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล แจ้งว่าทางสำนักส่งเสริมฯ ได้แจ้งให้นักศึกษารุ่นที่จะจบการศึกษาภายในวันที่เท่าไรตามปฏิทินวิชาการที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งจะแจ้งเป็นรุ่นมากกว่าที่จะให้แจ้งเป็นรายบุคคล

ประธาน เสนอแนะว่าควรจะเป็นหลักฐานไว้ในการแก่นักศึกษาในกรณีการเงิน กยศ. เข้ามาซ้ำ ถ้านักศึกษามีความประสงค์ที่จะจบการศึกษาออกก็ให้นำเงินมาชำระก่อน หากเงิน กยศ. เข้ามาแล้วค่อยคืนเงิน กยศ. และได้แจ้งให้นักศึกษาทราบเป็นลายลักษณ์อักษรทราบ

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล แจ้งว่าได้ฝากอาจารย์ที่ปรึกษาผ่านทางคณะแล้วว่า ให้ช่วยแจ้งข้อมูลให้นักศึกษาทราบ

ประธาน ชี้แจงว่าการอนุมัติสำเร็จการศึกษาเมื่อทุกอย่างครบตามกระบวนการ เราจึงไม่สามารถทำอะไรได้นอกเหนือไปจากนี้ แต่กระบวนการเร่งหรือกระบวนการหาทางออกให้นักศึกษา และมีบางกรณี ที่ขอชำระเงินเองกรณีนี้เกิดขึ้นเป็นประจำ

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอแนะว่าควรออกเป็น ๒ กรณี คือ ๑. นักศึกษา ไม่ได้กู้เงิน กยศ. แล้วยังไม่ได้ชำระเงิน ๒. คือ นักศึกษาที่กู้ กยศ. แล้วเงินยังไม่มา ซึ่งจะชี้ประเด็นให้เห็นก็คือว่าในกรณีที่ นักศึกษาได้กู้เงิน กยศ. ทางทะเบียนอาจจะทำหนังสือแจ้งไปที่คณะ ทางคณะก็จะประสานกับสาขาแก่นักศึกษาไป อาจจะผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีที่เป็นการกู้ยืม กยศ. ซึ่งมีเงินอยู่แล้วที่กองพัฒนาอาจจะเงินรายได้พิเศษ มาชำระ ให้นักศึกษาก่อน พอเงิน กยศ. เข้าทางกองพัฒนา ก็จะตัดเงินที่โอนเข้าให้นักศึกษาคืนก็เป็นไปได้ หรือถ้ากองพัฒนา ไม่มีเงินก็อาจจะทำบันทึกข้อความแก่นักศึกษาว่าให้มาชำระและหลังจากนั้นเงิน กยศ. ก็จะโอนเข้ากับบัญชีปกติ

ประธาน กล่าวว่าจะรับไว้เป็นมติตามที่ประชุมเสนอแนะและขอให้กรรมการร่วมกัน ตรวจสอบจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๓๘๑ คน หากมีประเด็นอะไรสงสัยสามารถสอบถามข้อมูลจากนายทะเบียนได้

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่ามีนักศึกษาบางส่วนที่จบจากคณะ เทคโนโลยีการเกษตรและคณะวิทยาการจัดการ รหัส ๕๓ และ ๕๔ จะเป็นนักศึกษาที่ยกเว้นรายวิชามาสวมหลักสูตร จึงทำให้สำเร็จการศึกษาเร็วกว่าปกติ

ประธาน กล่าวว่าการเทียบโอน หรือยกเว้นรายวิชา ก็จะจบการศึกษาออก จึงขอให้ กรรมการร่วมกันตรวจสอบ เนื่องจากการนำเสนอเข้าสภาวิชาการค่อนข้างจะละเอียด จึงอยากสร้างความมั่นใจ ในการอนุมัติสำเร็จการศึกษาในแต่ละครั้ง

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล แจ้งว่าทางฝ่ายทะเบียนได้ปฏิบัติตามคำร้องขอสำเร็จ การศึกษา

ประธาน ชี้แจงว่าหากคณะกรรมการพบข้อสังเกตใดๆ สามารถแจ้งมาได้ที่สำนักส่งเสริมฯ ได้ตลอดก่อนนำเสนอเข้าสภาวิชาการเพื่อกลั่นกรองการให้ปริญญาบัตร

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าเนื่องจากตนเองเป็นผู้ตรวจผู้สำเร็จ การศึกษาพบว่าใบรายงานผล รุ่น ๕๓ นักศึกษาที่จบ ปวส. มาเรียนต่อคณะเทคโนโลยีการเกษตรที่เข้ามาในปีแรก ในภาคเรียนที่ ๓ ก็ให้นักศึกษาออกฝึกงานแล้วและพอนักศึกษาฝึกงานเสร็จก็มาเรียนต่ออีก ๒ ปี จึงสงสัยว่าทำไมต้องรับให้ นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์

ประธาน ชี้แจงว่าเป็นเรื่องของการจัดการเรียนมอบทางคณบดีหรือรองฝ่ายวิชาการ คณะเรื่องของการฝึกวิชาชีพ ที่ประชุมอนุญาตให้ฝึกได้ในปีสุดท้าย ซึ่งอาจจะปีภาคเรียนที่ ๑, ๒ หรือภาคเรียนที่ ๓ ของปีที่ ๓ หากเข้ามาปีแรกแล้วฝึกประสบการณ์วิชาชีพแล้วมาเรียนต่ออีก ๒ ปี กรณีแบบนี้ส่งผลให้ขาดหลักการ ว่า นักศึกษาที่จะออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพต้องใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญจากทฤษฎีไปใช้ในการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ จึงควรตรวจสอบงานวิชาการในเรื่องการจัดการเรียนว่าไม่ให้เกิดกรณีนี้ ยกเว้นมีคำอธิบายในการจัด แผนการเรียน

มติที่ประชุม อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน ๓๘๑ คน โดยมอบฝ่ายทะเบียนตรวจสอบ ความถูกต้องอย่างละเอียดอีกครั้ง ก่อนนำเสนอเข้าสภาวิชาการต่อไป

๔.๒ เรื่องร่างหลักสูตรเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๖)

ประธาน กล่าวว่าได้แจ้งข้อมูลเบื้องต้นไว้แล้วว่าหลักสูตรเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ได้ส่ง สกอ.ไปแล้ว ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ที่นำเสนอมา และจากที่สอบถามไปยังสำนักส่งเสริมฯ ว่าได้ตรวจสอบระบบและกระบวนการได้มาซึ่งหลักสูตรนี้เป็นมาอย่างไร ก่อนที่จะนำเสนอเนื้อหาว่าข้างในมีองค์ประกอบตาม มคอ.๒ ที่มาที่ไปเป็นอย่างไร

อาจารย์ธนภัทร วรปัสสุ ผู้นำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ซึ่งเดิมหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตมีอยู่ ๔ สาขาและได้มีการสำรวจความต้องการของนักเรียนว่ามีความต้องการที่จะเรียนในสาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำหรือไม่ ผลสำรวจออกมาพบว่ามีความต้องการที่จะเรียน จากนั้นก็ได้จัดทำร่างของหลักสูตรนั้นขึ้นมาวิพากษ์หลักสูตรภายในและผ่านการพิจารณาจากกรรมการวิพากษ์หลักสูตรระดับสาขาและกรรมการบริหารของคณะ และผ่านการกลั่นกรองของคณะกรรมการภายในคณะ และเข้าสู่กระบวนการวิพากษ์หลักสูตรภายนอกเรียบร้อยแล้ว และได้ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว ซึ่งตามรายละเอียดของหลักสูตรนี้ และได้เพิ่มวิชาเอกใหม่ขึ้นมาคือ วิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

ประธาน กล่าวว่ายอยากให้ตกลงกันในเรื่องของหลักสูตรก่อนว่าหลักสูตรที่นำเสนอมาจะเป็นหลักสูตรใหม่ แต่ความเป็นจริงแล้วเป็นวิชาเอกหนึ่งในหลักสูตรเดิมซึ่งเป็นการปรับปรุงหลักสูตร จะต้องเรียกชื่อให้ถูกต้องว่าเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ วิชาเอกเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ท้าความเดิมก่อนว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์นั้น จากเดิมมี ๔ วิชาเอก และได้พิจารณาผ่านสภามหาวิทยาลัยและอยู่ระหว่างการรับทราบจาก สกอ. ถือว่าหลักสูตรเดิมที่พัฒนาไปยังไม่ผ่านกระบวนการ เราจึงต้องรอกระบวนการนั้นก่อน เพราะฉะนั้นจึงเป็นการเสนอวิชาเอกมาแทรกในหลักสูตรเก่า เนื่องจากตอนนี้เห็นว่าขาดขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตร คำว่า พัฒนาหลักสูตร คือ หลักสูตรที่ใช้แล้วและได้พัฒนาต่อไป แต่ว่าหลักสูตรเดิม ๔ หลักสูตร ยังอยู่ในกระบวนการแล้วเรามาแทรกระหว่างกลางอาจจะเป็นประเด็นขึ้นมาได้ โดยเฉพาะเรื่องการพัฒนาหลักสูตรก็อยากให้หารือกันในคณะกรรมการวิชาการก่อน เพื่อให้เข้าใจที่ตรงกัน ประธานขอให้หลักสูตรเกษตรศาสตร์ได้รับการตอบกลับมาจาก สกอ.ก่อนว่ารับทราบหรือไม่รับทราบก่อน ถ้าไม่รับทราบอย่างไรจะได้นำมาปรับปรุงในคราวเดียวกัน และนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหรือหากว่ารับทราบแล้วก็ขอปรับปรุงหลักสูตรโดยแทรกวิชาเอกเข้าไปใหม่อีกรอบและก็เรียกชื่อหลักสูตรให้ตรงว่าเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ วิชาเอกเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจะได้เข้าสู่ระบบที่ถูกต้อง หากเราต้องการใช้หลักสูตรนี้จริงๆก็มีทางออกให้อีก คือ ๑.เราสามารถพัฒนาเป็นหลักสูตรเดียวขึ้นมาได้หรือไม่เป็นหลักสูตรเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ถ้ามีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ ๕ คนก็สามารถใช้ได้เลย

อาจารย์ณัฐรินทร์ ศิริรัตนันท์ ชี้แจงว่าหลักสูตรเกษตรศาสตร์ ตอนนี้หลักสูตรพ่วงกันอยู่เนื่องจากการวิพากษ์ภายนอก ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกแนะนำว่างานทางด้านเกษตรควรที่จะเป็นหลักสูตรพ่วงเนื่องจากว่านักศึกษาที่จบการศึกษาไปจะมีความรู้มีงานทำหลายด้านไม่จำเป็นที่จะใช้เฉพาะด้าน นักศึกษาจะได้ใช้ประโยชน์จากวิชาที่หลากหลาย เนื่องจากการสำเร็จการศึกษาทางด้านเกษตรเวลาไปสมัครงานเขาจะดูสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องกับทางด้านเกษตรศาสตร์กรณีแบบนี้ก็มี สาขาวิชาเกษตรศาสตร์จึงสามารถเรียนรู้ได้หลายแขนง

ประธาน เสนอว่าคณะเทคโนโลยีการเกษตรควรจะมีหลักสูตรเกษตรศาสตร์เหมือนที่อาจารย์เสนอมาและเห็นด้วยว่าควรเป็นอย่างนั้น ถ้าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีครบ อยากให้ถอนออกไปก่อนแล้วรอหลักสูตรใหญ่กลับมาก่อนเราค่อยพัฒนาหลักสูตรแทรกเข้าไป หรือไม่ก็ปรับเป็นหลักสูตรใหม่ขึ้นมาเลย เป็นหลักสูตรเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ยิ่งดีเนื่องจากเป็นหลักสูตรเดียว ในการบริหารจัดการจะเป็นเอกเทศและชัดเจนมากยิ่งขึ้น

อาจารย์ธนภัทร วรปัสสุ แจ้งว่าเป็นการเตรียมปรับปรุงหลักสูตรไว้ก่อน

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สอบถามว่าหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผ่านสภามหาวิทยาลัยส่งไปที่ สกอ. แล้วใช้หรือไม่ หากได้รับการอนุมัติแล้วก็สามารถสอนได้เลย ที่นี้ก็แจ้งให้ สกอ. ทราบ ซึ่งอาจมีการปรับปรุงแก้ไขก็สามารถดำเนินการได้อย่างที่บอกว่าเตรียมปรับปรุงไว้ก่อน แล้วก็เสนอสภามหาวิทยาลัยและแจ้ง สกอ. อีกที

ประธาน เสนอว่าหากทำอย่างนั้นอยากให้สาขาวิชาเหมือนกัน เพราะหากมีการปรับปรุง จะได้ไม่ต้องแก้วิชาเอกแต่คงแก้ทั้งหลักสูตร และต้องเรียกชื่อให้ถูกเช่น หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ ต่อด้วยสาขาวิชาเอก ถ้าจะเป็นหลักการอย่างนั้น ก็ต้องเสนอตั้งแต่หัวข้อแรกเลยว่าต้องปรับปรุงอะไร เช่น ในหน้าที่ ๑๖ ถ้าคหกรรมเป็นวิชาเอกก็ต้องบอกว่าเอกคหกรรมศาสตร์ เอกเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจะต้องจัดกลุ่มเรียกให้ ตรงกัน ประธานเห็นชอบในหลักการให้มีการปรับปรุงหลักสูตรได้ แต่ขอให้นำเข้าที่ประชุมในครั้งต่อไป เพื่อให้ผู้ที่ รับผิดชอบได้ไปพูดคุยกับผู้ที่เกี่ยวข้องก่อน เช่น รูปแบบของหลักสูตรควรจะออกไปในแนวไหน ภาษาที่ใช้ควรจะเป็น อย่างไร เวลาจะพิจารณาหลักสูตรก็ให้เชิญอาจารย์ประจำหลักสูตรมาด้วยเพื่อจะได้นำเสนอว่าถ้ามีการปรับปรุง หลักสูตรในคราวต่อไป จะต้องมีการปรับปรุงส่วนใดบ้าง ซึ่งคนที่ประธานสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ท่านจะต้อง รับผิดชอบ จะได้สร้างความเข้าใจที่ตรงกัน ในเรื่องวิชาแกน วิชาเอก และวิชาเลือกเสรี เป็นต้น

อาจารย์นิคม โยกัญญา สอบถามว่าหลักสูตรของ TQF ใหม่ที่กำลังจะทำในตอนนี้ ยังพวงได้อยู่ ใช้หรือไม่ ไม่ได้แยกเป็นของใครของมันแล้วใช้หรือไม่

ประธาน ชี้แจงว่าที่จริงแล้วเราก็ไม่ควรทำอย่างนั้นแต่สุดท้ายที่เราบอกไม่ควรแล้วทำเพราะ เป็นหลักสูตรเดียวกันก็มีข้อจำกัดอีก มีข้อสังเกตอีกว่าหลักสูตรพวงที่เราส่งไป สกอ. ทาง สกอ. ยังอนุมัติมาอีกก็แสดงว่า สกอ. เปิดโอกาสให้เราทำหลักสูตรพวง เราจึงสามารถปฏิบัติได้

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่าในปริญญาบัตร คือหลักสูตรวิทยาศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ แต่เนื้อหาในรายวิชาย่อยๆ แยกออกตามแขนงเพราะฉะนั้นวิชาชีพจะไม่เหมือนกัน

ประธาน ชี้แจงว่าหลักสูตรมีลักษณะเป็นวิชาเอก จะนิยามไว้ในภาระงาน ๒ เทอมจะได้ใช้ ให้ตรงกัน เนื่องจากมีหลายวิชาเอก

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่าอย่างของคณะวิทยาการจัดการ เช่นหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต แยกเป็นสาขาการตลาด สาขาการจัดการ สมมุติว่าหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต แยกเป็นสาขา เกษตรศาสตร์ ก็สามารถแยกเป็นสาขาต่างๆได้ แต่ถ้าเป็นสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ย้ายเป็นวิชาเอก

ประธาน ชี้แจงว่าหากทำแบบนั้นก็จะเป็นหลักสูตรเดี่ยว เช่น หลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาดนตรีสากล และอย่างของคณะวิทยาการจัดการ หลักสูตรบริหารธุรกิจ จริงๆแล้วต้องเป็นสาขาวิชาบริหารธุรกิจ วิชาเอกการตลาด การจัดการ ตามหลักแล้วต้องเป็นอย่างนั้น

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่าถ้าอย่างนั้นสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ก็ต้องเป็น สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ถ้าเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตก็ต้องแยกเป็นสาขา

ประธาน ชี้แจงว่าถ้าจะทำแบบนั้นก็ต้องแยกเป็นหลักสูตรเดี่ยวไปเลย

อาจารย์นิคม โยกัญญา สอบถามว่าประเด็นคือ ทางคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีปัญหา เรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตรใช้หรือไม่ จึงทำเป็นสาขาพวง คือที่จริงก็อยากทำเป็นวิชาเอก ถ้ามีอาจารย์ประจำ หลักสูตรครบ ๕ คน ซึ่งการบริหารจัดการ สามารถทำได้ง่ายกว่า เหมือนกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอก ภาษาอังกฤษ เอกดนตรี อันนี้ก็เหมือนกัน แต่ในแนวโน้มของหลักสูตรตามกรอบ TQF ต้องเป็นไปในเชิงของหลักสูตร อย่างที่ท่านประธานได้กล่าวไปแล้ว เราเสนอไปทาง สกอ. ก็ยังรับทราบมาอยู่ ประเด็นคือทาง สกอ. ก็ส่งวนทำที่ของเขายู่ เหมือนกันเคยมีคนทวงติงว่า หน้าที่ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คือ รับทราบไม่ใช่พิจารณา แปลว่า

การพิจารณาจบลงที่สภามหาวิทยาลัยเท่านั้น อันนี้เราทำหน้าที่เกินไปหรือไม่ เพราะฉะนั้นแนวโน้มให้เป็นไปเพื่อหลักสูตร ถ้าเราพัฒนาได้ก็จะได้ศักยภาพออกมา แต่ใจผมอยากให้ทำเป็นหลักสูตรเดียว

ประธาน ชี้แจงว่าได้ข้อยุติแล้วคือ ๑. ถ้ามีความจำเป็นที่จะต้องเป็นหลักสูตรเอก เหมือนเดิมก็ให้คุยกับสาขาทั้งหมดในหลักสูตร ๒. ถ้าสามารถทำเป็นหลักสูตรเดียวได้ ก็ให้ตรวจสอบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรครบหรือไม่ ถ้าครบก็ให้เปิดเป็นหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

อาจารย์ณัฐรินทร์ ศิริรัตนันท์ ชี้แจงว่าตามที่ประชุมได้คุยกันไว้ว่าเรายังคงเป็นหลักสูตร พวงอยู่ และในอนาคตต้องแยกเป็นหลักสูตรเดียวอยู่แล้ว ตัวอย่างเช่น สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ตอนนี้มีอาจารย์ประจำ หลักสูตรครบ ๕ คนแล้ว ก็เป็นการพัฒนาของหลักสูตร

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่าหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิตชื่อนี้ก็ดี แต่เราไปยึดติด กับคำว่าหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตมากไปหรือไม่

อาจารย์ณัฐรินทร์ ศิริรัตนันท์ ชี้แจงว่าตอนนั้นอาจารย์ทางด้านเกษตรศาสตร์ไม่มีที่ไหนเปิด จึงต้องเป็นวุฒิทางด้านวิทยาศาสตร์บัณฑิต

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่าดูจากศักยภาพของอาจารย์สาขาวิชา เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ อาจารย์ ๓ ท่านนี้จบตรงทุกคน ทำไมไม่หาอาจารย์ที่มีวุฒิสัมพันธ์กันมาเพิ่มอีก ๒ คน แล้วเปิดเป็น หลักสูตรเดียว

อาจารย์ณัฐรินทร์ ศิริรัตนันท์ ชี้ให้เห็นว่าทุกสาขาวิชาที่ขาดอาจารย์ประจำหลักสูตร เหมือนกันหมด

ประธาน ชี้แจงว่าสรุปคือ ไม่มีอาจารย์เหลืออยู่เลย ใส่รายชื่อไว้ในรอบกันหมดแล้ว กรณี ของคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ แยกเดี่ยวไปแล้ว เหลือแต่เทคโนโลยี และเกษตรฯ ที่ยังแยกเดี่ยวไม่ได้ หลักการนี้ท่านรองวิชาการเกษตร ถ้าจะเสนอขึ้นมาใหม่อยากให้ดูทั้งกลุ่ม เอาประธานหลักสูตร สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ พวงกับสาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ มาดูว่าสามารถปรับปรุงอะไรได้บ้าง เปรียบเทียบกันระหว่าง หลักสูตรเดิมเป็นแบบนี้หลักสูตรใหม่เป็นแบบนี้ ตามรูปแบบของหลักสูตร ที่ทางสำนักส่งเสริมฯ ได้ออกแบบมาให้แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบ รับในหลักการและให้ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเกษตรศาสตร์ สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำรอไว้ เพื่อรอให้หลักสูตรเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๖) ผ่านการพิจารณาเห็นชอบ จาก สกอ. ก่อน

๔.๓ เรื่องขอเสนอหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๖)

ประธาน แจ้งเรื่องหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๖) และเชิญอาจารย์ประจำหลักสูตร นำเสนอหลักสูตรฯ โดยเฉพาะการปรับปรุงหลักสูตรว่าได้ ปรับปรุงหลักสูตรจากฉบับไหน มีสาระสำคัญในเรื่องใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สุขเกษม ขอเสนอหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมือง การปกครอง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๖) สาเหตุที่ต้องปรับปรุงจากหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตเดิมเพราะเป็นหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย เพราะคำว่า Government ที่มีความหมายว่า การที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง อยู่เหนือกว่า ซึ่งในการปกครองสมัยใหม่ไม่ใช่เรื่องที่ใครจะอยู่เหนือใครได้ ปัจจุบันจึงไม่ใช่คำนี้กันแล้ว เพราะฉะนั้นคำว่า Government จึงถูกนำไปใช้ในรายวิชาอื่นๆ จากการเปลี่ยนแปลงในโลกโลกาภิวัตน์จึงจำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันสมัยมากขึ้นเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข ส่วนโครงสร้างของหลักสูตรโครงสร้างของหลักสูตรยังคงเหมือนเดิม และนักศึกษาต้องเรียนทั้งหมด ๑๓๐ หน่วยกิต ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

อาจารย์วุฒิพงษ์ บัวชัย ชี้แจงว่าหลักสูตรฯ ได้ปรับปรุงจากหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕) ตามเอกสารที่ได้นำเสนอเชิญคณะกรรมการดูในหน้าที่ ๓ อาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์อนิรุต บุญพิมพ์ เสนอว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ปรับปรุงจากหลักสูตรเดิม โดยนำอาจารย์ที่จบตรงสายวิชาที่สอนมาเพิ่มเติมในหลักสูตรให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สอบถามว่าทำไมอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีถึง ๕ คน หรือว่าเกี่ยวพันกับนักศึกษาด้วย

อาจารย์อนิรุต บุญพิมพ์ เสนอว่าส่วนหนึ่งก็เกี่ยวพันกับนักศึกษาด้วย แต่อีกส่วนหนึ่งคือ ได้รับคำแนะนำมาจากคณะกรรมการที่ผ่านการวิพากษ์หลักสูตร จึงควรมีอาจารย์ร่วมรับผิดชอบในหลักสูตรให้มากที่สุด เพราะสาขาวิชาการเมืองการปกครองมีนักศึกษาสนใจมาเรียนเป็นจำนวนมาก

ประธาน สอบถามไปยังหลักสูตรว่าสามารถเปิดการเรียนการสอนได้ในปีการศึกษาใด

อาจารย์วุฒิพงษ์ บัวชัย ชี้แจงว่าคาดว่าจะเปิดการเรียนการสอนได้ภายในปี ๒๕๕๗

นางสาวกรรณก ดาบพิมพ์ศรี ตั้งข้อสังเกตในหน้าที่ ๙ และหน้าที่ ๑๐ ว่าจำนวนนักศึกษา ในปีการศึกษาแรกและในชั้นปีที่ ๒ จะสำเร็จการศึกษาในปี ๒๕๕๙ และให้ช่วยตรวจสอบดูเรื่องงบประมาณ

ประธาน ชี้แจงว่าหากเปิดการเรียนการสอนในปี ๒๕๕๖ จะสำเร็จการศึกษาในปี ๒๕๕๙ และหากเปิดการเรียนการสอนในปี ๒๕๕๗ จะสำเร็จการศึกษาในปี ๒๕๖๐

อาจารย์วุฒิพงษ์ บัวชัย ชี้แจงว่าทางหลักสูตรเองก็คาดหวังว่าจะเปิดการเรียนการสอน ได้ในปี ๒๕๕๖ แต่กระบวนการเสนอหลักสูตรมีหลายขั้นตอนส่งผลให้การเปิดหลักสูตรล่าช้า

ประธาน ตั้งข้อสังเกตงบรายรับของหลักสูตรประมาณ ๑๑ ล้านบาท ซึ่งมากเกินไปหรือไม่

นางสาวกรรณก ดาบพิมพ์ศรี ชี้แจงว่าการคำนวณนักศึกษาในปีแรก จะคำนวณแค่ ๑๗๕ คน ซึ่งต้องไม่ใช่จำนวน ๗๐๐ คน ตามที่ใส่มาในข้อมูล แนะนำให้อาจารย์เลื่อนแค่ช่อง พ.ศ. อย่างเดียวก็ได้ เช่น จาก พ.ศ. ๒๕๕๗ , ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙

อาจารย์วุฒิพงษ์ บัวชัย ชี้แจงว่าเนื่องจากทางหลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาเดิมอยู่แล้ว

นางสาวกรรณก ดาบพิมพ์ศรี ชี้แจงว่าจำนวนนักศึกษาที่มีอยู่ตามหลักสูตรเดิมจะมานับ รวมกับนักศึกษาในหลักสูตรไม่ได้ ต้องแยกออกจากกันเนื่องจากเป็นคนละหลักสูตร

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ตั้งข้อสังเกตว่าอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร ๕ คน เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ๑๗๕ คนหรือไม่

นางสาวกรรณก ดาบพิมพ์ศรี ชี้แจงว่าจำนวนนักศึกษา ๑๗๕ คน หากกับห้องเรียน ๕ ห้อง จะได้ห้องละ ๓๕ คน อาจทำไม่ได้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สุขเกษม ชี้แจงว่าอาจารย์ผู้สอนไม่ได้มีแค่ ๕ คนนี้ที่ไม่ได้ใส่ชื่อ เข้ามาก็มีอีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งที่ใส่มาเป็นตามแบบที่ สกอ.กำหนดให้ คือมีจำนวน ๕ คน ทางหลักสูตรก็จะเก็บข้อสังเกตนี้ ไว้เพื่อพิจารณา

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เสนอว่าให้ทางหลักสูตรฯ ใส่ชื่ออาจารย์ผู้สอนแยกมาอีก ๑ กรอบ เป็นอาจารย์ร่วมสอน

อาจารย์วุฒิพงษ์ บัวชัย ชี้แจงว่าได้ใส่ชื่ออาจารย์ผู้สอนแยกมาในหน้าที่ ๒๓ - ๒๔ แล้ว

ประธาน ชี้แจงว่าอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร อาจารย์พิเศษ ซึ่งอาจารย์พิเศษอาจจะรวมไปถึงที่เรียนเชิญมาเป็นวิทยากรด้วย ส่วนเรื่องรูปแบบในการเขียน เนื่องจากเนื่องจากเป็น หลักสูตรเดี่ยวในหน้าที่ ๓ อาจจะต้องตัดวงเล็บช่วงคำว่า สาขาวิชารัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครองออก

ฝากเลขaban tik ໐໖ เป็นหลักฐานเพื่อทางหลักสูตรจะได้นำกลับไปใช้ประโยชน์ งบประมาณก็อาจจะต้องปรับลงเพื่อให้ สมเหตุสมผล

อาจารย์นิคม โยกัญญา ชี้แจงว่าในหน้ารายละเอียดของหลักสูตรฯ หัวข้อที่ ๒ ชื่อปริญญาและ สาขาวิชา ชื่อภาษาอังกฤษ คือ Bachelor of Political Science อันที่จริงควรจะเป็นรัฐศาสตรบัณฑิต ซึ่งรัฐศาสตรบัณฑิต ใช้คำว่าอะไร

อาจารย์วุฒิพงษ์ บัวชัย ชี้แจงว่าใช้ B.Pol.Sc ส่วนชื่อปริญญาเป็น Bachelor of Political Science

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่าในหน้าที่ ๑๘ หมวดวิชาเลือกเสรีไม่น้อยกว่า ๙ หน่วยกิต และในหน้า ๑๙ ให้เลือกเรียนรายวิชาใดๆ ในหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยไม่ซ้ำกับรายวิชาที่เคยเรียนมาแล้ว ไม่กำหนดเลยใช้หรือไม่

อาจารย์นิคม โยกัญญา ชี้แจงว่าเนื่องจากวิชานี้เป็นวิชา GE อยู่แล้ว

ประธาน ชี้แจงว่าคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ มีอยู่ ๓ รูปแบบ แบบที่ ๑. เริ่มต้นด้วย Study แบบที่ ๒. อาจจะขึ้นต้นด้วยประธาน (This cost...) แบบที่ ๓. อาจจะขึ้นต้นด้วยใจความสำคัญ (Key word) แนะนำให้ หลักสูตรใช้รูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง และก็มีเครื่องหมายจุด อยู่ขึ้นกลางพร้อมทั้งขึ้นข้อความใหม่ เช่น หน้า ๗๖ รายวิชา การเมืองการปกครองไทย วรรณคดี Study of past and current Thai's politics and government. อันที่จริงแล้ว ต้องเป็นเครื่องหมาย , (เครื่องหมายจุลภาค) ไม่ใช่เครื่องหมายจุด และในรายวิชา HSPS๑๑๓ แนววิเคราะห์ทางการเมือง ช่วงคำอธิบายเป็นภาษาอังกฤษ Approaches to Politic Analysis, Theory คำว่า theory ใช้ตัวพิมพ์เล็ก อย่างนี้เป็นต้น จึงอยากให้ทางหลักสูตรตรวจสอบให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เนื่องจากกรรมการอาจจะไม่ได้เสนอแนะทั้งหมด เพื่อจะได้เป็น รูปแบบเดียวกัน

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่าในหน้าที่ ๒๑ ตารางที่ ๓ ปีที่ ๔ ภาคการศึกษาที่ ๒ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐศาสตร์หรือสหกิจศึกษาทางรัฐศาสตร์ จะเขียนไว้แบบนี้หรือจะรวม ไว้ในช่องเดียวกัน

ประธาน ชี้แจงว่าจะใช้รูปแบบนี้เนื่องจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐศาสตร์หรือสหกิจ ศึกษาทางรัฐศาสตร์อยู่ในกลุ่มเดียวกัน นักศึกษาอาจจะเลือกทั้ง ๒ รายวิชา

หัวหน้างานพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ เสนอว่าหน้าปกไม่ต้องมีภาษาอังกฤษ , หน้าสารบัญ รายละเอียดของหลักสูตรเพิ่มคำว่า รัฐศาสตรบัณฑิต สาขาการเมืองการปกครอง ส่วนในหน้าที่ ๑ หัวข้อที่ ๓ วิชาเอก ไม่ต้องใส่

ประธาน ชี้แจงว่าหัวข้อที่ ๓ วิชาเอกให้ใส่เครื่องหมายขีด และหลังจากการประชุมในครั้งนี้ ทางฝ่ายวิชาการจะส่งรูปแบบการเสนอหลักสูตรไปให้ ว่าได้ผ่านขั้นตอนใดไปบ้าง เพื่อจะได้มีลายเซ็นกำกับรูปแบบการแก้ไข ปรับปรุงตามคณะกรรมการเสนอ เพื่อความสะดวกในการแก้ไขประเด็นใดในแต่ละขั้นตอน

อาจารย์นิคม โยกัญญา ชี้แจงว่าเรื่องรูปแบบรายวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนหน้านี้เคยมีมติ ของคณะกรรมการวิชาการ ว่าถ้าเป็นแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จะใช้คำว่า Study เริ่มต้นประโยค

ประธาน ชี้แจงว่าการขึ้นต้นประโยคด้วยคำว่า Study และต่อด้วยเครื่องหมาย ; กับ : หรือ หัวข้อย่อยใช้เครื่องหมาย , (จุลภาค)

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามที่กรรมการเสนอแนะและให้นำเสนอเข้าสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๔ เรื่องขอเสนอหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๖)

อาจารย์อนิรุต บุญพิมพ์ เสนอหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๖) มีคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๑ ชุด และอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร ๑ ชุด โครงสร้างของหลักสูตรใช้รูปแบบเดียวกับการเมืองการปกครอง แต่มีวิชาที่แตกต่างออกไปเป็นวิชาเฉพาะของสาขาวิชาการเมืองและการพัฒนาท้องถิ่น

ประธาน ตั้งข้อสังเกตข้อปริญญญาและสาขาวิชาภาษาอังกฤษ จากเดิมชื่อเต็มภาษาอังกฤษ Bachelor of Political Science (Politics and Development) โดยเพิ่มคำจากเดิมเป็น Bachelor of Political Science Program in Local Politics and Development และให้แทรกทุกที่ที่เป็นชื่อเต็มภาษาอังกฤษหลักการอื่นให้ยึดหลักสูตรการเมืองการปกครองท้องถิ่นที่คณะกรรมการได้เสนอแนะไปแล้ว และเพิ่มอาจารย์ผู้สอนประจำและอาจารย์พิเศษไปด้วย คำอธิบายรายวิชาที่ใช้หลักการเดียวกัน การเขียนรายวิชาภาษาอังกฤษให้ยึดรูปแบบรายวิชา GE เนื่องจากในรายวิชา GE ได้ปรับรูปแบบไว้ทั้งหมดแล้ว จะขึ้นต้นด้วยคำว่า Study ; คั้น ซึ่งเป็นหลักการที่ได้อธิบายไว้แล้ว โดยให้ยึดปฏิบัติเพื่อจะได้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน

อาจารย์นิคม โยกัญญา ตั้งข้อสังเกตในหน้า ๑๖ กลุ่มวิชาบังคับ รายวิชา HSPS๑๐๔ การเมืองการปกครองท้องถิ่นไทย และรายวิชา HSPS๑๑๑ การเลือกตั้งท้องถิ่น น่าจะจัดรายวิชาไว้ติดๆกันเพื่อจะแสดงให้เห็นว่านี่เป็นสาขาวิชาการเมืองการปกครองท้องถิ่น จัดไว้ในลำดับต้นๆเลยยิ่งดี

ประธาน ตั้งข้อสังเกตว่าหากมีคนถามว่า หลักสูตรเดิมก็ทำได้อยู่แล้ว ทำไมต้องทำหลักสูตรใหม่ จะอธิบายว่าอย่างไร และนักศึกษาสามารถประกอบอาชีพได้เหมือนกับสาขาวิชาการเมืองการปกครองหรือไม่

อาจารย์วุฒิพงษ์ บัวชัย ชี้แจงว่าสามารถประกอบอาชีพได้เหมือนกัน โดยจะเน้นไปที่ลูกค้าภายในท้องถิ่น

ประธาน เสนอว่าน่าจะชี้ให้เห็นข้อแตกต่างของหลักสูตร หรืออาจจะสลับข้อก็ได้ ซึ่งหลักสูตรนี้อาจจะเป็นผู้บริหารส่วนท้องถิ่น หรือส่วนปกครองท้องถิ่น อบต. เทศบาล ปลัดอำเภอ ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นต้น เพื่อชูจุดเด่นขึ้นมาให้เห็น

อาจารย์นิคม โยกัญญา สอบถามไปยังหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตว่าวิชาบังคับจะต้องเรียนกฎหมายรัฐธรรมนูญ กฎหมายการปกครอง ถ้าไม่เรียนกฎหมายถือว่าไม่เป็นรัฐศาสตร์ใช่หรือไม่ เนื่องจากเห็นว่าในหน้าที่ ๑๗ มีหลายวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิชาท้องถิ่น ซึ่งเห็นควรว่าน่าจะเน้นเป็นวิชาเอกมากกว่า ที่จะไปเน้นเป็นวิชาเลือก

อาจารย์วุฒิพงษ์ บัวชัย ชี้แจงว่าหากเลือกเรียนรัฐศาสตร์ต้องเรียนกฎหมายด้วย

ประธาน ชี้แจงว่าในหน้าที่ ๓ หัวข้อที่ ๑๑ สถานการณ์ภายนอกหรือการพัฒนาที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตร ถ้าเป็นไปได้อยากให้โยงความจำเป็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาท้องถิ่น หรือปัญหาในท้องถิ่นให้ต่างจากหลักสูตรการเมืองการปกครองเท่าที่ตรวจสอบดูคำอธิบายนี้จะเหมือนกัน จึงอยากจะให้มีข้อแตกต่างเนื่องจากเหตุผลสำคัญในการเปิดหลักสูตร จึงขอความกรุณาท่านไปปรับในส่วนนี้ เพื่อชูจุดเด่นจะได้ไม่เหมือนกัน นอกนั้นก็ใช้หลักการเดิมตามข้อเสนอแนะในหลักสูตรการเมืองการปกครอง

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่าหน้า ๒๒ มี ๒ แผ่น ทางหลักสูตรจะใช้แผ่นใดเนื่องจากรายวิชาต่างกัน

อาจารย์วุฒิพงษ์ บัวชัย ชี้แจงว่าใช้แผ่นหลังที่เป็นรายวิชาเศรษฐศาสตร์ชุมชน เนื่องจากวิชาโลกาภิวัตน์กับท้องถิ่นซ้ำกัน

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าโครงสร้างหลักสูตรหน้า ๑๑ หมวด ข หัวข้อย่อย ๒ วิชาเลือก ๔๘ หน่วยกิต และหน้าที่ ๑๗ กลุ่มวิชาเลือกไม่น้อยกว่า ๔๕ หน่วยกิต ซึ่งมีหน่วยกิตไม่ตรงกัน อยากให้ทางหลักสูตรแก้ไขข้อมูลด้วย

หัวหน้างานพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ ชี้แจงว่าในหน้าที่ ๙ ตารางที่ ๑ คาดว่าจะจบการศึกษา ตัวเลขที่จะจบการศึกษาน่าจะเป็น ๑๐๕ คน

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่าหลักสูตรการเมืองการปกครองและหลักสูตรการเมือง และการพัฒนาท้องถิ่นทั้ง ๒ หลักสูตรการเขียนจะคล้ายๆกัน เช่น ในหน้าที่ ๓ หัวข้อที่ ๑๑ สถานการณ์ภายนอกหรือ การพัฒนาที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตร อยากให้เขียนให้แตกต่างกัน อย่าให้คนอื่นจับผิดได้

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามที่กรรมการเสนอแนะและให้นำเสนอเข้าสภาวิชาการต่อไป

๔.๕ เรื่องขอเสนอหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๖)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สุขเกษม เสนอหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๖) การเปิดหลักสูตรเพื่อต้องการตอบรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ก่อนการวิพากษ์หลักสูตรใช้ชื่อว่าความสัมพันธ์ระหว่างเอเชียอาคเนย์ ซึ่งชื่อนี้ไม่มีที่ไหนในประเทศที่จะใช้จึงต้องปรับเป็น บัณฑิต สาขาวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ แต่ในรายวิชาเราจะเน้นไปสู่กลุ่มประเทศอาเซียน โดยใช้โครงสร้าง หลักสูตร ๑๓๐ หน่วยกิต ต้องการผลิตบัณฑิตเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของอาเซียนก่อนที่จะเข้าสู่ประชาคม อาเซียน ส่วนรายวิชาเฉพาะจะเน้นไปทางความสัมพันธ์ระหว่างประเทศเป็นหลักเป้าหมายเพื่อผลิตบัณฑิตให้ทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานต่างประเทศ

หัวหน้างานพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ ชี้แจงว่าส่วนของหน้าปกควรใส่ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๖) ด้วย

อาจารย์นิคม โยกัญญา ชี้แจงว่าหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศแต่ในเนื้อหาของหลักสูตรสัมพันธ์กับอาเซียน จึงเห็นว่าหากเปลี่ยนชื่อใหม่น่าจะขายได้ก่อน

อาจารย์วุฒิพงษ์ บัวซ้อย ชี้แจงว่าขณะที่มีการวิพากษ์หลักสูตรได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ โดยที่ประชุมได้ให้ใช้ชื่อนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สุขเกษม ชี้แจงว่าได้อธิบายไว้ในหน้าที่ ๔ หัวข้อที่ ๑๒ หลักการ และเหตุผล ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ โดยมุ่งเน้นเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

อาจารย์นิคม โยกัญญา เสนอน่าจะสร้างจุดขายได้มากกว่าด้านความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศ ให้เหตุผลว่าทางยุโรปตะวันออกอาจจะมุ่งเน้นมาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ประธาน ชี้แจงว่าที่อาจารย์นิคม โยกัญญา พูดมาก็น่าสนใจเพราะสาขาวิชาความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศดูกว้างไป อยากให้ช่วยกันวิเคราะห์ศักยภาพอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรด้วยว่ามีความรู้กว้างขนาดนั้น หรือไม่ แต่ถ้าท่านติกรอบให้เล็กลงตามที่ได้เสนอไปโดยอยู่ในส่วนของอาเซียน ก็จะสามารถพิจารณาได้ง่ายขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สุขเกษม ชี้แจงว่าทางหลักสูตรได้วิพากษ์กัน และเดิมที่ทางหลักสูตร จะใช้ชื่อเอเชียอาคเนย์ศึกษา

ประธาน ชี้แจงว่าอยากให้ดูความพร้อมของหลักสูตร โดยให้จำกัดความให้เล็กลงในระดับ อาเซียนลงมาแต่จะใช้ชื่อใดนั้นขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของหลักสูตร

อาจารย์วุฒิพงษ์ บัวซ้อย เสนอว่าขออนุญาตใช้ชื่อเดิม

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ สอบถามว่าแต่เดิมใช้ชื่อหลักสูตรว่าอะไร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สุขเกษม ชี้แจงว่าเดิมชื่อเอเชียอาคเนย์ศึกษา ซึ่งชื่อนี้ไม่เป็นสากล
และไม่มีที่ไหนในประเทศ

อาจารย์นิคม โยกัญญา ชี้แจงว่าหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตก็เป็นสากลอยู่แล้ว แต่หลักสูตรใหม่
ที่กำลังจะทำขึ้นมา ที่อื่นไม่มีแต่มีที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เพื่อจะได้เป็นจุดขาย ซึ่งมองว่าสาขาวิชา
ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ต้องเกี่ยวข้องกับกฎหมายการเจรจา และกฎหมายระหว่างประเทศ

อาจารย์วุฒิพงษ์ บัวชัย ชี้แจงว่าชื่อเดิมคือ เอเชียอาคเนย์ศึกษาก่อนจะวิพากษ์หลักสูตร
ประธาน ชี้แจงว่าอยากให้ลองเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาใหม่เพื่อที่จะสามารถขายได้ ซึ่งให้อยู่ใน
ดุลพินิจของอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่ให้จำกัดคำลงมาเพื่อความสัมพันธ์เชิงลึก

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ตั้งข้อสังเกตว่าชื่อสาขาวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศซ้ำ
กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สุขเกษม ชี้แจงว่าไม่ซ้ำกันเนื่องจากหลักสูตรที่ทำเป็นของ
หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตแต่ที่จุฬาฯ เป็นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่าหลักสูตรนี้น่าสนใจและอาจเป็นประโยชน์
ต่อหลักสูตรอื่นด้วย จึงขอสอบถามไปยังหลักสูตรว่าอาจารย์ผู้สอนที่จะสอนวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและ
เรื่องของภาษาได้มีการวางแผนบริหารจัดการอย่างไรบ้าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สุขเกษม ชี้แจงว่าในสาขาวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
นอกจากจะมีอาจารย์ที่จบตรงทั้งหมดแล้ว ยังมีอาจารย์ที่เชิญมาจากสถาบันอื่นด้วย ส่วนเรื่องการสอนภาษาได้ตกลงกันแล้ว
ว่าเป็นการสอนภาษาพม่า โดยต้องลงเรียนภาษาพม่า ๒ วิชา ซึ่งเป็นวิชาเลือกอยู่ในวิชาเอก และในวิชา GE จะไม่เกี่ยวกับ

ประธาน ชี้แจงว่าอยากให้ทางหลักสูตรดูเรื่องของโครงสร้างให้ผ่านก่อน ส่วนเรื่องการจัดการสอน
ให้จัดบริบทตามความเหมาะสมตามสถานการณ์ของหลักสูตร เป็นเรื่องภายในของการใช้หลักสูตร คือการออกแบบ
โครงสร้างหลักสูตรให้สมเหตุสมผลสะท้อนตามสังคมในการพัฒนาประเทศชาติ

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอว่าในหน้าที่ ๑๑ ข. หมวดวิชาเฉพาะด้าน
ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ หน่วยกิต ซึ่งรวมทั้ง ๓ หัวข้อแล้วได้ประมาณ ๙๔ หน่วยกิต ให้ทางหลักสูตรช่วยกันตรวจสอบด้วย

อาจารย์อนิรุต บุญพิมพ์ ชี้แจงว่าขอปรับจำนวนตัวเลข หมวด ก. วิชาศึกษาทั่วไป ๓๐
หน่วยกิต , หมวด ข. วิชาเฉพาะด้าน ๙๑ หน่วยกิต และหมวด ค. วิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๙ หน่วยกิต

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งข้อสังเกตว่าหมวด ข. วิชาเฉพาะด้าน ๙๑ หน่วยกิต
แต่เมื่อรวมทั้งข้อ ๑+๒+๓ = ๙๔ หน่วยกิต ทำไมไม่เขียนว่า หมวด ข. วิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า ๙๔ หน่วยกิต

อาจารย์วุฒิพงษ์ บัวชัย ชี้แจงว่าความเข้าใจของสาขาวิชาคือให้ใช้โครงสร้างเดียวกัน
เราจึงต้องตัดวิชาเลือกออกอีก ๑ วิชา เพื่อปรับตัวเลขให้ตรงกัน

ประธาน ชี้แจงว่าข้อเสนอแนะต่างๆ ให้ใช้หลักการเดียวกับ ๒ หลักสูตร และให้ตรวจสอบ
รายละเอียดตลอดหลักสูตรอีกครั้งหนึ่งและให้ปรับปรุงเอกสาร และนำเสนอเข้าสภาวิชาการต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามที่กรรมการเสนอแนะและให้นำเสนอเข้าสภาวิชาการต่อไป

๔.๖ เรื่องขออนุญาตเปลี่ยนแปลงรายวิชาเรียนของนักศึกษา ภาค กศ.ปช.

ประธาน ชี้แจงว่าหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ตามที่นักศึกษาหมู่เรียน ๕๓๑๒๐๓๑๖๔๑ ได้ลงทะเบียนรายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษารหัสวิชา ๑๐๓๒๑๐๒ จึงเชิญผู้เกี่ยวข้องร่วมชี้แจงข้อมูล

นางสาวกรรณก ดาบพิมพ์ศรี ชี้แจงว่าวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา เป็นวิชาที่นักศึกษาเรียนไปแล้วในภาคฤดูร้อน/๒๕๕๔ ในแผนการเรียนซ้ำกัน ซึ่งมีในตารางที่จัดในภาคฤดูร้อน แต่ว่า นักศึกษาเรียนในภาคเรียนที่ ๒ ไปแล้ว จึงจัดรายวิชาเพิ่มขึ้นมาใหม่และขออนุญาตเปลี่ยนแปลงรายวิชาเนื่องจากนักศึกษา เรียนไปแล้ว

ประธาน ชี้แจงว่าทางคณะครุศาสตร์ขอสลับรายวิชา สลับเทอม ในรายวิชาตามแผนการเรียน ซึ่งไม่กระทบในระบบ เพราะการจัดการเรียนการสอนเป็นการใช้หลักสูตร สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

มติที่ประชุม อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงวิชาเรียนได้จากรหัสวิชา ๑๐๓๒๑๐๒ วิชา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา เป็นรหัสวิชา ๑๐๒๓๗๐๔ วิชาเทคโนโลยีสำหรับครูภาษาอังกฤษ

๔.๗ เรื่องขอเพิ่มรายวิชาเนื่องจากนักศึกษาลงทะเบียนเรียนผิด

ประธาน ชี้แจงว่ามีนักศึกษาขอเพิ่มรายวิชาเนื่องจากนักศึกษาลงทะเบียนเรียนผิด ซึ่งเกิดจากความไม่เข้าใจในการลงทะเบียน จึงไปเพิ่มรายวิชาในอินเทอร์เน็ต แล้วก็นำบัตรลงทะเบียนไปชำระเงิน พอมาตรวจสอบปรากฏว่ารายวิชาไม่ตรงกับแผนการเรียน จึงขอเพิ่มรายวิชาให้ตรงกับแผนการเรียน

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าเป็นนักศึกษาเข้าใหม่ในปีที่ ๑ ด้วยความไม่รู้ ก็เข้าไปเพิ่มรายวิชาในอินเทอร์เน็ต ซึ่งตามจริงแล้วนักศึกษาต้องเรียนตามแผนการเรียน พอบัตรลงทะเบียนออกมาก็เป็น รายวิชาที่นักศึกษาได้เพิ่มเข้าไป แล้วก็นำบัตรลงทะเบียนนั้นไปชำระเงิน พอผลการเรียนออกมารายวิชาที่ได้ ลงทะเบียนไปกับรายวิชาตามแผนการเรียนจึงไม่ตรงกัน แต่เวลาเรียนนักศึกษาไปนั่งเรียนตามแผน คือ นั่งเรียน ตามแผนการเรียน แต่เวลาชำระเงินเอาบัตรลงทะเบียนที่ผิดไปชำระเงิน

ประธาน ชี้แจงว่านักศึกษาไปนั่งเรียนในรายวิชาที่ไม่ได้ลงทะเบียนหรือไปนั่งเรียนตามแผน ผลการเรียนออกมาจึงทำให้ไม่มีเกรด เนื่องจากนักศึกษาไปลงทะเบียนวิชาอื่นนอกแผนการเรียน

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าเมื่อเกรดนักศึกษาเข้ามาทางฝ่ายทะเบียน จึงไม่สามารถรอกเกรดให้กับนักศึกษาได้ เนื่องจากไม่มีรายวิชาในระบบ

ประธาน ชี้แจงว่านักศึกษาปีหนึ่งเข้ามาจะมีแผนการเรียนจัดไว้ให้อยู่แล้ว แต่นักศึกษาไปถอน รายวิชาเรียนออกแล้วก็ไปเพิ่มรายวิชา สรุปคือ นักศึกษาได้เรียนตามแผนจริง เนื่องจากมีอาจารย์ผู้สอนเซนต์รับรองมา ตามรายวิชาของแผนการเรียน ซึ่งไม่น่าจะมีปัญหาอะไร ส่วนรายวิชาที่ได้ลงทะเบียนไปถือว่าเป็นโมฆะ เพราะนักศึกษา ชำระเงินไปแต่ไม่ได้เรียน เพราะฉะนั้นจึงอนุญาตให้ออกเกรดในรายวิชาที่เรียนแล้วก็ให้ถอนรายวิชาที่ลงทะเบียนออกไป

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่านักศึกษาอาจจะลองเข้าไป คีย์เล่น เนื่องจากตอนปฐมนิเทศก็ได้คุยกับนักศึกษาไปแล้วว่าให้เรียนตามแผนการเรียน นักศึกษาคนนี้อาจจะเข้าไป ลองในระบบ โดยการถอนรายวิชาในแผนออกหมด แล้วไปเพิ่มรายวิชาอื่นเข้ามาแทน

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่านักศึกษารู้ตัวตั้งแต่แรกแล้วว่า ตัวเขาเอง ยังไม่ได้ลงทะเบียน เนื่องจากนักศึกษาได้เขียนคำร้องเอาไว้ แต่ได้หมดเวลาเพิ่มรายวิชาไปก่อน ทางฝ่ายทะเบียนจึงได้นำเข้าที่ประชุม เนื่องจากนักศึกษาได้ชำระเงินไปแล้ว

ประธาน ชี้แจงว่ารายวิชาที่นักศึกษาได้ลงทะเบียนเรียนไปแล้วก็ให้ยกเลิก ซึ่งเกิดจากความไม่รู้ของนักศึกษา และให้เกรดในรายวิชาที่นักศึกษาได้นั่งเรียนจริง เนื่องจากนักศึกษาไม่ได้เจตนากระทำผิด และเพื่อประโยชน์กับตัวนักศึกษา โดยไม่กระทบต่อระบบ

มติที่ประชุม อนุญาตให้นายพร้อมทรัพย์ ภูเวียงลงทะเบียนเรียน และแก้ไขรายวิชาให้ตรงกับแผนการเรียน

๔.๘ เรื่องขออนุญาตแก้ไขเปลี่ยนแปลงผลการศึกษานักศึกษา (ของอาจารย์อารยา สอนบุตรนา)

ประธาน ชี้แจงว่าบันทึกฉบับนี้อันที่จริงต้องแจ้งมหาวิทยาลัยให้ทราบ เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนได้รวมคะแนนผิด

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าอาจารย์ผู้สอนน่าจะให้เกรดผิด ถ้าเทียบกับเพื่อนร่วมชั้นที่ได้คะแนนเท่ากัน ๗๕ คะแนน เพราะฉะนั้นได้เกรด B+

อาจารย์นิคม โยกัญญา เสนอว่าบันทึกข้อความควรจะผ่านความเห็นจากทางคณะก่อน

ประธาน ชี้แจงว่าบันทึกข้อความให้ผ่านความเห็นชอบจากทางคณะด้วย จะได้ช่วยกันกรองเรื่องและเนื่องจากเป็นผลประโยชน์ของนักศึกษา จึงอนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลงผลการเรียน

มติที่ประชุม อนุญาตให้แก้ไขเกรดของนางสาวเมษยา ทาทอง จากเกรด B เป็นเกรด B+ ได้และมอบรองคณบดีแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนระมัดระวังในการคำนวณผลการเรียนและการกรองผลการเรียนให้รอบคอบขึ้นตามแนวทางการปฏิบัติ

๔.๙ เรื่องขออนุญาตแก้ไขผลการศึกษานักศึกษา (ของอาจารย์ชัยวัฒน์ นำน้ากองทัพ)

ประธาน กล่าวถึงเรื่องขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษาของอาจารย์ชัยวัฒน์ นำน้ากองทัพ เนื่องจากอาจารย์ชัยวัฒน์ ไม่ได้นำ อีก ๒๓ คะแนน ในระหว่างภาคไม่ได้นำมารวม จึงทำให้ผลการเรียนของนักศึกษาออกมาเป็น D

อาจารย์นิคม โยกัญญา ชี้แจงว่าจากการประชุมคราวที่แล้วเมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ มีคำอธิบายไม่ชัดเจนว่าอาจารย์ต้องการทำอะไร จึงได้ไปประสานกับอาจารย์ผู้สอนให้ทำบันทึกขึ้นมาใหม่ โดยให้เหตุผลมาว่าเพราะอะไร หากจะให้คณะกรรมการมาคิดกันเอาเอง ก็จะไม่รู้ว่าต้องการจะสื่ออะไร

ประธาน ชี้แจงว่าอาจารย์ชัยวัฒน์ ได้แสดงหลักฐานมาในหน้าที่ ๗๔ จากเดิม ๑๕+๒๑= ๓๖ คะแนน และบวกกับคะแนนในช่องของอาจารย์ชัยวัฒน์อีก ๒๓ คะแนน = ๕๙ คะแนน และรวมคะแนนปลายภาคอีก ๑๔ คะแนน จะเท่ากับ ๗๓ คะแนน จึงทำให้เปลี่ยนจากเกรด D เป็นเกรด B

อาจารย์นิคม โยกัญญา ชี้แจงว่าช่วงคะแนนที่ได้ คือ ๕๘ คะแนน เพราะฉะนั้นจะได้เกรด B

มติที่ประชุม อนุญาต ให้แก้ไขผลการเรียนของนางสาวประภัสสร ผ่องใส จากเกรด D เป็นเกรด B ได้ และกำชับให้อาจารย์ผู้สอนใช้ความระมัดระวังในการดำเนินการบันทึกผลการเรียนของนักศึกษา

๔.๑๐ เรื่องขออนุญาตแก้ไขผลการศึกษานักศึกษา (ของผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพร แพ่งพิพัฒน์)

ประธาน ชี้แจงเรื่องที่ยังช่วยศาสตราจารย์สมพร แพ่งพิพัฒน์ ขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษาเป็นครั้งที่ ๓ ที่ต่อเนื่องกันมา และครั้งนี้ท่านได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม เชิญคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาว่าตามข้อมูลที่ได้มาสามารถอธิบายผลการเรียนได้หรือไม่ เพราะจากเดิมผลการเรียนของนักศึกษาเป็น E และได้กระโดดไปเป็นเกรด C โดยได้มอบหมายให้สำนักส่งเสริมฯ ประสานกับอาจารย์ผู้สอนโดยตรง

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพร แพ่งพิพัฒน์ ได้ให้เหตุผลว่ากระดาษคำตอบของนักศึกษาได้แทรกอยู่กับกระดาษเปล่า จึงทำให้ไม่พบกระดาษคำตอบของนักศึกษาตามบันทึกข้อความที่แนบในหน้า ๘๔ จึงขอแก้ไขเกรดของนักศึกษา

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล สอบถามว่าบันทึกข้อความของนายเกียรติศักดิ์ มินนท เพิ่มขึ้นมาใหม่ใช่หรือไม่

ประธาน ชี้แจงว่าเชิญพิจารณาที่ละเรื่องในหน้า ๗๗ ซึ่งกล่าวถึงนักศึกษา ๓ คน ที่เชิญร่วมพิจารณา คือ นางสาวอรอุมา เตาวาน , นางสาวนิตยา กุณแกม และนายเกียรติศักดิ์ มินนท ซึ่งกรณีของนางสาวอรอุมา เตาวาน ขาดสอบปลายภาค จากคะแนน ๕๕ คะแนน บวกคะแนนปลายภาคอีก ๒๓ คะแนนได้ ๗๘ คะแนน ได้เกรด A แต่อาจารย์ผู้สอนไม่ได้แนบคะแนน t-score

อาจารย์นิคม โยภัญญา ชี้แจงว่าเป็นไปได้ว่าอาจารย์ผู้สอนจะตัดช่วงคะแนนนี้

ประธาน ชี้แจงว่าขอให้เพิ่มช่วงการให้คะแนนมาแนบเป็นหลักฐาน กรณีที่ ๑. นางสาวอรอุมา เตาวาน มีหลักฐานการให้คะแนน แต่ขอดูเกณฑ์ช่วงคะแนนว่าคะแนนเท่าไรอยู่ในเกณฑ์ไหน กรณีที่ ๒. นายเกียรติศักดิ์ มินนท ซึ่งจากเดิมได้เกรด E แต่พอแสดงหลักฐานมาได้ ๔๙ คะแนน เป็นเกรด C ซึ่งที่ประชุมเห็นที่ไปที่มาในการให้คะแนน แล้วก็เข้าใจแต่ช่วงการให้คะแนนไม่ปรากฏหลักฐาน ส่วนกรณีที่ ๓ นางสาวนิตยา กุณแกม ที่มาที่ไปมาอย่างไร

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่านางสาวนิตยา กุณแกม เรียนห้องเดียวกับนางสาวอรอุมา เตาวาน ซึ่งนางสาวนิตยา กุณแกม มีคะแนนอยู่ที่ ๘๒ คะแนน

ประธาน ชี้แจงในประเด็นที่ไปที่มาของคะแนนกรรมการเห็นแล้วรับทราบ แต่มีประเด็นสงสัยว่าคะแนนรวม ๗๘ คะแนน ได้เกรด A ซึ่งอาจเป็นประเด็น คะแนน t-score ให้ได้อยู่แล้ว แต่อยากเห็นช่วงการให้คะแนน ที่ประชุมรับทราบและฝากสำนักส่งเสริมฯ ติดตามดูช่วงการให้คะแนน ที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการคำนวณเกรดว่าเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่ และให้เป็นหลักการไว้ว่า หากอาจารย์ผู้สอนส่งช่วงคะแนนให้ทางสำนักส่งเสริมแล้ว และผลการเรียนนั้นเป็นไปตามเกณฑ์ก็ให้เปลี่ยนแปลงผลการเรียนได้เลย แต่ถ้าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ก็นำเข้าที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบงานทะเบียน ประสานกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อสอบถามผลคะแนนว่าเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่ และหากเป็นไปตามเกณฑ์ก็ให้เปลี่ยนแปลงผลการเรียนได้ แต่ถ้าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ก็นำเข้าที่ประชุม กว. อีกครั้ง

๔.๑๑ เรื่องขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา (ของอาจารย์กฤตยา ปิตุจาดรนต์)

ประธาน ชี้แจงว่าอาจารย์กฤตยา ปิตุจาดรนต์ ขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา เนื่องจากกรอกคะแนนผิดพลาด จากเดิมนักศึกษาได้เกรด C+ และได้ขออนุญาตแก้ไขเป็นเกรด B ซึ่งเหตุผลที่นำไปดูแล้วชัดเจน และดูจากคะแนนของนักศึกษาได้ ๗๐ คะแนน ดูจากหลักฐานแล้วอาจารย์ผู้สอนน่าจะกรอกคะแนนผิด โดยได้แนบหลักฐานการให้คะแนน พร้อมทั้งข้อสอบดูน่าเชื่อถือ

มติที่ประชุม อนุญาต ให้แก้ไขผลการเรียนของนายภูษิต สระเศษ จากเกรด C+ เป็นเกรด B ได้

๔.๑๒ เรื่องขออนุญาตเปลี่ยนแปลงผลการเรียน (ของอาจารย์อภิวัดน์ คำภีระ)

ประธาน ชี้แจงว่าอาจารย์อภิวัดน์ คำภีระ ขออนุญาตเปลี่ยนแปลงผลการเรียน ซึ่งเกิดจากการรวมคะแนนผิด จากเดิมได้ ๓๗ คะแนน ได้เกรด E และได้รวมคะแนนใหม่เป็น ๔๗ คะแนนได้เกรด D+

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่าตามเอกสารแนบช่วงการให้คะแนนอยู่ในหน้า ๑๐๑ คะแนนของนักศึกษาได้ ๔๗ คะแนน เป็นเกรด D+

ประธาน เสนอว่าจะอนุญาตให้แก้ไขผลการเรียนได้เลยหรือจะตีกลับไปให้อาจารย์ผู้สอน
แสดงความรับผิดชอบ

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าตามหน้าที่ ๑๐๒ อาจารย์ผู้สอนได้แนบ
คะแนนผลการเรียน จาก ๓๖ คะแนน บวกคะแนนสอบปลายภาคอีก ๑๑ คะแนน เป็น ๔๗ คะแนน และคะแนนที่ ๓๗

ประธาน ชี้แจงว่าเห็นความตั้งใจและความพยายามของอาจารย์ที่จะอธิบาย และได้เห็น
ที่มาที่ไปเพื่อแสดงให้เห็นถึงความถูกต้อง ซึ่งความผิดพลาดอาจเกิดขึ้นได้ในการทำผลการเรียน

มติที่ประชุม อนุญาต ให้แก้ไขผลการเรียนของนายขจรศักดิ์ ผึ้งทอง จากเกรด E เป็นเกรด D+ ได้

๔.๑๓ เรื่องการพิจารณาสิทธิการสอบปลายภาค

ประธาน ชี้แจงว่ามีนักศึกษาจำนวน ๓ คน ขออนุญาตสอบปลายภาค

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่านักศึกษาขอสอบปลายภาคในเทอม ๒/๒๕๕๕
ของนักศึกษาภาค กศ.ปช. เชิญคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเป็นรายบุคคล รายแรกสิบท ทัศเศษ ขาดสอบปลายภาค
ทั้งหมด ๔ วิชา สาเหตุคือ ออกฝึกหน่วยกองร้อย เอกสารแนบคือ คำสั่งกองพันทหารช่างที่ ๘

อาจารย์นิคม โยกัญญา เสนอว่าได้ตรวจสอบช่วงที่ออกฝึกว่าตรงกับช่วงสอบหรือไม่

ประธาน สอบถามทางฝ่ายทะเบียนว่าสอบปลายภาควันที่เท่าไร

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าสอบไปเมื่อวันที่ ๒ - ๓ มีนาคม ที่ผ่านมา

อาจารย์นิคม โยกัญญา ชี้แจงว่าประเด็นคือ เจอกรณีแบบนี้เยอะมาก เช่น นักศึกษาไม่มา
สอบกลางภาค บอกว่ามาสอบไม่ทัน เนื่องจากได้ออกฝึกทหาร แต่ถ้าที่ประชุมเอื้อให้กับนักศึกษา ก็เป็นการดี เนื่องจาก
ทำให้เราได้ลูกค้า และก็ขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการของอาจารย์ผู้สอน หากนักศึกษาใช้คำสั่งแนบเพื่อเป็นหลักฐาน
ในการขอเข้าสอบ ก็เห็นถึงความตั้งใจของนักศึกษาในการเข้าเรียน

ประธาน ชี้แจงว่ามีแบบคำร้องประกอบและผ่านความเห็นชอบจากจากอาจารย์ผู้สอน
กรณีของสิบทศพล ทัศเศษ ที่ประชุมเห็นชอบ และอนุญาตให้สอบปลายภาคได้

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่ากรณีที่ ๒ นายเอกพงษ์ เพิกขานา ขาดสอบ
ไป ๑ วิชา เนื่องจากไปสอบทหารกองหนุน เอกสารที่ใช้แนบคือ บัตรเข้าสอบซึ่งไม่ได้ระบุวันที่

อาจารย์นิคม โยกัญญา สอบถามว่าได้ตรวจสอบแล้วใช่หรือไม่ ว่าตรงกับวันสอบ

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าเนื่องจากเจ้าหน้าที่ที่อยู่หน้าเคาเตอร์
เป็นผู้รับเรื่องไว้ จึงอาจจะไม่ได้ตรวจสอบวันที่ ซึ่งอันที่จริงต้องมีกำหนดการแนบว่าสอบไปวันไหน

ประธาน ชี้แจงว่าในใบคำร้องอาจารย์ผู้สอนได้เซ็นอนุญาตและมีเพียงบัตรเข้าสอบที่ใช้
เป็นเอกสารแนบ ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามภารกิจของทางราชการ ที่ประชุมจึงเห็นชอบ และอนุญาตให้เข้าสอบได้

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่ากรณีที่ ๓ นายเอกลักษณ์ มุลาภิรักษ์ ขาดสอบ
ไป ๑ วิชา สาเหตุเนื่องจากไม่สบาย เอกสารแนบเป็นความคิดเห็นของแพทย์ ตั้งข้อสังเกตว่าใบรับรองแพทย์เป็นของคลินิก

ประธาน ชี้แจงว่าถ้าเป็นใบรับรองแพทย์จากคลินิกส่วนใหญ่เราจะไม่ค่อยพิจารณา

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่าตามที่เคยปฏิบัติมาจะยอมรับ
แต่ใบรับรองแพทย์ของรัฐบาล ไม่ยอมรับของคลินิก และเราเคยโดนต่อว่าจากคลินิกมาแล้วว่า ไปดูถูกในวิชาชีพของแพทย์
เนื่องจากเป็นแพทย์ที่อยู่โรงพยาบาลเพชรบูรณ์ไปเปิดคลินิกนั่นเอง จึงต้องมีการอนุโลม

ประธาน ชี้แจงว่านักศึกษาปวดท้องเฉียบพลัน เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม โดยในใบรับรองแพทย์
เป็นของคลินิกนคร อำเภอวิเชียรบุรี

อาจารย์นิคม โยกัญญา ชี้แจงว่าห้องเสียเฉียบพลันอาจจะไปโรงพยาบาลไม่ทันเนื่องจากต้องรอคิวเป็นเวลานาน และอย่างน้อยนักศึกษาแสดงให้เห็นว่ามีความตั้งใจที่จะสอบ

ประธาน ชี้แจงว่าหากที่ประชุมจะอนุญาตให้นักศึกษาเข้าสอบได้ มีกรรมการท่านใดจะขัดแย้งหรือไม่ เนื่องจากประธานมองว่านักศึกษาก็นักศึกษาของเราเอง และได้เข้าสอบมาหลายวิชาแล้ว เหลือแต่วิชานี้ที่ยังไม่ได้เข้าสอบ และนักศึกษาก็ได้แสดงความจำนงค์ที่จะเข้าสอบ ที่ประชุมจึงอนุญาตให้เข้าสอบได้ เพื่อประโยชน์ของนักศึกษา

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าหลังจากที่นักศึกษาได้ยื่นคำร้องขอสอบมายังสำนักส่งเสริมฯ พอไปตรวจสอบเกรดปรากฏว่าเกรดของนักศึกษาได้ส่งมาที่สำนักส่งเสริมฯ แล้วเกือบทุกวิชา หากเกิดกรณีขึ้นมา ต่อไปจะให้นำเข้าที่ประชุมหรือไม่

ประธาน ชี้แจงว่านักศึกษาอาจจะไปขอสอบกับอาจารย์ที่หลัง

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าตามกระบวนการที่จริงแล้วต้องรอประกาศออกมาก่อนว่าอนุญาตให้เข้าสอบได้หรือไม่

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่ากรณีแบบนี้ต้องมีระยะเวลาในการส่งเกรดตามระยะเวลาที่กำหนด ตามขั้นตอนนับจากวันที่ยื่นคำร้อง หลังจากสอบเสร็จอีกก็วันจะต้องส่งเกรด ในกรณีที่นักศึกษาขาดสอบ เราควรจะมีการแจ้งให้รับทราบว่าได้มีการดำเนินการ ในเรื่องการขอสอบภายในระยะเวลาเท่าไรที่อาจารย์จะต้องส่งเกรด

ประธาน ชี้แจงว่าให้ทำบันทึกแจ้งไปยังอาจารย์ผู้สอนว่านักศึกษารายนี้ขาดสอบปลายภาค และอยู่ระหว่างการพิจารณาให้สอบปลายภาคจากคณะกรรมการวิชาการ และให้นักศึกษาติดต่อตามระบบ ตามช่วงระยะเวลา หลังจากที่นักศึกษาดำเนินการเสร็จ ให้อาจารย์ผู้สอนส่งผลการเรียนของนักศึกษามาใหม่ โดยให้นักศึกษาติดไว้ก่อน ซึ่งในกรณีที่นักศึกษาขาดสอบปลายภาคเป็นอำนาจของคณะกรรมการวิชาการ หากที่ประชุมไม่มีมติให้สอบก็ถือว่ายังไม่เป็นไปตามกระบวนการ โดยมอบหมายให้นายทะเบียนทำบันทึกและให้รองฝ่ายวิชาการเป็นผู้เซ็นกลับไปให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษาเป็น I ไปก่อนและขออนุญาตให้เปลี่ยนแปลงผลการเรียนเป็น I พร้อมทั้งให้แจ้งมติที่ประชุมไป โดยทำเป็นประกาศให้กับทางคณะและให้คณะแจ้งอาจารย์ผู้สอนอีกที

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าหากนักศึกษาที่ขาดสอบไม่มายื่นคำร้องเราก็ไม่สามารถรู้ได้ว่านักศึกษาขาดสอบ

ประธาน เปรียบเทียบให้ฟังว่าบางทีก็เหมือนกับดาบ ๒ คม เนื่องจากในใบเสนอชื่อก็ปรากฏหลักฐานอยู่ หากตรวจสอบที่หลังแล้วพบว่านักศึกษาขาดสอบก็จะเป็นประเด็นขึ้นมาอีกว่านักศึกษาไม่ได้เข้าสอบแล้วมีผลการเรียนได้อย่างไร กรรมการตรวจสอบหากรับข้อสอบจริงๆ ต้องตรวจสอบได้ว่านักศึกษาเข้าสอบก็คนจะต้องมีหลักฐานในการเข้าสอบอยู่แล้ว และมอบทางคณะให้ช่วยกำกับติดตามใบเสนอชื่อในการเข้าสอบด้วย ซึ่งจะต้องเก็บไว้เพื่อเป็นหลักฐาน ซึ่งกรณีแบบนี้อาจจะเป็นอาจารย์ที่ใหม่และยังไม่รู้และคงต้องมีการชี้แจงเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่านักศึกษาคนนี้หากขาดสอบก็คงได้เกรด D อยู่แล้ว

อาจารย์นิคม โยกัญญา ชี้แจงว่าการที่นักศึกษามายื่นคำร้องขอสอบ กรณีนี้อาจารย์ผู้สอนน่าจะคิดว่าต้องยื่นคำร้องตามขั้นตอน

ประธาน ชี้แจงว่าอาจารย์บางท่านอาจจะขาดความตระหนัก เนื่องจากเห็นว่าอำนาจการสอบอยู่ในมืออยู่แล้ว จึงให้สอบได้เลยและอาจจะไม่ทันคิดว่าหากมีนักศึกษาด้วยกันสงสัยว่าคนนี้ได้เข้าสอบแล้วมีเกรดได้อย่างไร อาจจะมีผลตามมาได้

อาจารย์นิคม โยกัญญา เสนอว่าในการสอบครั้งต่อไปควรจะให้มีการออกข้อสอบใหม่ด้วย เนื่องจากกลัวว่านักศึกษาที่ขาดสอบจะไม่อ่านหนังสือแล้วรอถามเพื่อนว่าข้อสอบออกอะไร

ประธาน เสนอให้มอบทางคณะไปชี้แจงเรื่องการออกข้อสอบใหม่ด้วย

มติที่ประชุม อนุญาตให้สืบทอดผล ทศเศษ , นายเอกพงษ์ เพิกขาวนา และนาย เอกลักษณ์ มุลารักษ์ สามารถเข้าสอบตามแบบคำร้องขอสอบปลายภาค พร้อมทั้งมอบนายทะเบียนส่งบันทึกข้อความ แจ้งไปยังอาจารย์ผู้สอนว่านักศึกษาขาดสอบและอยู่ระหว่างการพิจารณาให้นักศึกษามาติดต่อดำเนินขั้นตอนของการขอสอบ ปลายภาค โดยให้ปรับผลการเรียนเป็น 1 ไว้ก่อน และผลการเรียนที่ส่งมาให้สำนักส่งเสริมฯ ส่งผลการเรียนกลับไป ก่อนแล้วค่อยให้อาจารย์ผู้สอนส่งคะแนนมาอีกครั้งหลังจากที่ได้ปฏิบัติตามขั้นตอนของการขอสอบปลายภาค

๔.๑๔ เรื่องขออนุมัติยกเว้นการเรียนรายวิชา (ของอาจารย์ถาวร เลี้ยงมัน)

ประธาน เสนอเรื่องขอยกเว้นรายวิชาเรียนย้อนหลังในเทอม ๑/๒๕๕๔ ของนางสาว พรประภา คำหมู่ เนื่องจากการผ่าตัดมดลูกและแพทย์ให้พักรักษาตัว และการขอยกเว้นรายวิชาต้องทำภายในเทอมแรก

หัวหน้างานพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ ตั้งข้อสังเกตว่าบันทึกฉบับนี้ทำขึ้นมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ โดยทางฝ่ายหลักสูตรขอให้นักศึกษาแนบใบรับรองแพทย์มาเพื่อเป็นหลักฐานประกอบการพิจารณา แต่นักศึกษา เพิ่งจะนำเอกสารมายื่นในปี

อาจารย์นิคม โยกัญญา ชี้แจงว่ากรณีนี้เป็นนักศึกษาที่ไปเรียนที่อื่นมาและอาจารย์ที่ปรึกษา น่าจะเป็นอาจารย์ใหม่ และมหาวิทยาลัยก็ไม่มีการประชุมพิเศษอาจารย์ที่เข้ามาใหม่ นักศึกษาเองก็อาจจะไม่รู้ว่าจะ ยกเว้นรายวิชาได้ในเทอมแรก อาจารย์นิคม มองว่าตอนนี้เป็นทั้งระบบ หากจะพิจารณาว่า ไม่อนุญาตให้ยกเว้น เนื่องจากขออนุญาตยกเว้นรายวิชาเรียนมาไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด ข้อดีคือ เรารักษากฎระเบียบไว้ได้ ข้อเสียคือ นักศึกษาที่จะมาศึกษาต่อได้เรียนวิชาเหล่านั้นมาแล้ว และเป็นสิทธิอันชอบธรรมที่นักศึกษาจะสามารถเทียบโอนได้

ประธาน ชี้แจงว่าโดยหลักการแล้วหากมีเหตุผลที่เพียงพอก็สามารถอนุญาตได้ เนื่องจาก เกิดผลดีต่อนักศึกษาและมหาวิทยาลัย พอมาดูหลักฐานที่สำนักส่งเสริมฯ ได้นำมาแจ้งว่า ๑. นักศึกษาได้นำหลักฐาน แสดงความจำเป็นมายื่นเมื่อปี ๒. ตั้งข้อสังเกตว่าแบบฟอร์มรายวิชาขอยกเว้นการเรียน ผลการพิจารณาในช่อง ตามแบบฟอร์ม อนุมัติทั้งหมด แต่ไม่ทราบว่าเป็นผู้อนุมัติเนื่องจากไม่มีลายเซ็นกำกับ

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่าทางสำนักส่งเสริมฯ จะมีระบบ อยู่ว่าได้ยกเว้นไว้หรือไม่ โดยมีรหัสให้ใส่ ซึ่งหมายความว่า สำนักส่งเสริมฯ สามารถตรวจสอบผลจากระบบ PMIS ได้ แต่ให้มีรหัสอ้างอิงว่ารหัสวิชานี้เคยยกเว้นมาแล้ว เนื่องจากที่ผ่านมาปฏิบัติกันมาแบบนี้และให้อาจารย์ผู้สอนเซ็นต์กำกับมา แต่ถ้าจะไม่ทำเครื่องหมายในช่องอนุมัติมาก็ได้ แต่ต้องมีเอกสารหมายเลขกำกับ หรือเอกสารอ้างอิงในระบบ คือในระบบมีการยกเว้นรายวิชานี้ไว้แล้ว ให้ใส่หมายเลขเนื่องจากมีอยู่ในระบบอยู่แล้ว จะได้ไม่ต้องย้อนกลับไปหาอาจารย์ ในกรณีนี้จะตรวจสอบตามระบบแล้วเพียงแต่ไม่ได้ใส่หมายเลข

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่าตามที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมฯ กล่าวว่าเคยยกเว้น มาตามระบบไปแล้ว ทางสำนักส่งเสริมฯ สามารถดำเนินการได้เลยไม่จำเป็นต้องเซ็นต์เพราะการที่อาจารย์ไปเซ็นต์ กำกับจะกลายเป็นว่าเรื่องที่ไม่อนุมัติก็จะกลายเป็นอนุมัติ ซึ่งในกรณีนี้อยู่ในระบบอยู่แล้ว หากเกิดกรณีที่ตามตัว นักศึกษาได้ยก แต่เรามีข้อมูลในระบบอยู่แล้ว ทางสำนักส่งเสริมฯ ก็สามารถดำเนินการได้โดยสมบูรณ์

ประธาน เสนอให้ไปตรวจสอบหมายเลขอ้างอิงว่าสอดคล้องกันหรือไม่ ถ้าไปตรวจสอบแล้ว พบว่ารหัสวิชาสามารถเทียบโอนได้ก็อนุญาตให้มีการยกเว้นรายวิชาเรียน ส่วนประเด็นที่ขอยื่นการยกเว้นรายวิชาล่าช้า หากที่ประชุมอนุญาตจะมีผลกระทบตามมาหรือไม่ จะส่งผลให้ระบบเกิดความเสียหายหรือไม่

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่าเรื่องระบบนี้ถือว่าย่างเป็นเรื่องใหม่อยู่ และทางมหาวิทยาลัยเองก็เพิ่งจะเป็นระบบเหมือนกัน

ประธาน ตั้งข้อสังเกตว่าสาเหตุที่ต้องผ่าตัดมดลูกก็ถือว่าเป็นเรื่องใหญ่เหมือนกัน แต่ทำไมไม่มีใบเสร็จมาแนบ มีเพียงใบรับรองแพทย์เท่านั้น

อาจารย์นิคม โยภัญญา ชี้แจงว่าประเด็น คือ ช่วงเวลาที่เข้ารับการรักษาคือ เป็นไปได้ว่าช่วงนั้นนักศึกษาไปขอใบรับรองแพทย์ แพทย์จึงต้องเขียนตามเหตุการณ์

อาจารย์วิทยา หนูช่างสิงห์ ข้อสังเกตว่าในใบรับรองแพทย์ เขียนเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๔ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่าไม่กระทบต่อระบบและเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ที่จะลงทะเบียนเรียนในเทอมต่อไป ถ้ารายวิชานี้ไม่ปรากฏนักศึกษาที่ต้องลงทะเบียนเรียนใหม่ ผลกระทบก็จะเกิดขึ้นกับตัวนักศึกษาเอง และรายชื่อก็คงไม่อยู่ในระบบเราแล้ว ถ้านักศึกษายังไม่ได้ชำระเงินหรือยังไม่ได้รับการอนุมัติ เมื่อถึงเวลาที่จะต้องลงทะเบียนเรียนแต่ลงทะเบียนไม่ได้ นักศึกษาก็ต้องไปนั่งเรียนทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน หากนักศึกษาขอยกเว้นรายวิชาได้หรือไม่ได้อย่างไร จะได้วางแผนว่าในเทอมต่อไปนักศึกษาจะต้องลงรายวิชาอะไรบ้าง ซึ่งตั้งแต่นักศึกษาเข้ามาก็ได้ปฐมนิเทศไปแล้ว ไม่แน่ใจว่านักศึกษาคนนี้รับทราบหรือไม่ แต่เท่าที่ดูนักศึกษาน่าจะทราบอยู่แล้วเนื่องจากนักศึกษาได้มายื่นเอกสารไว้ตั้งแต่ต้นปี แต่น่าจะติดปัญหาเรื่องการผ่าตัดมดลูกและการติดตามเอกสารแนบ

ประธาน ชี้แจงว่านักศึกษาอาจจะมายื่นตามระยะเวลาที่กำหนดแต่เอกสารแนบมาล่าช้า และเพื่อประโยชน์ต่อนักศึกษา และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบของมหาวิทยาลัยจึงพออนุญาตได้

มติที่ประชุม อนุญาตให้นางสาวพรประภา คำหมู่ ขอยกเว้นรายวิชาย้อนหลังได้

๔.๑๕ เรื่องขอเปลี่ยนแปลงรายวิชาเรียน ภาคการศึกษา ๓/๒๕๕๕ และขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียน หมู่เรียน ๕๔๑๒๐๒๑๕๔๑ และ ๕๔๑๒๐๒๑๕๔๒

ประธาน ชี้แจงว่าสาขาการจัดการขอเปลี่ยนแปลงรายวิชาเรียน ๒ วิชา คือย้ายรายวิชาในแผนการเรียนเท่านั้น ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนภายในสาขาวิชา

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่าได้พูดคุยกับอาจารย์ผู้สอนแล้วว่าทำไมจึงขอเปลี่ยนจากวิชาวิเคราะห์เชิงปริมาณ เป็นวิชาเศรษฐกิจและสังคมเชิงบูรณาการ มีเหตุผลว่าเนื่องจากหลักสูตรบริหารธุรกิจ จะต้องเรียนวิชาสถิติก่อน แต่ในแผนการเรียนนักศึกษายังไม่ได้เรียนวิชาสถิติ จึงต้องเปลี่ยนมาเรียนวิชาเศรษฐกิจและสังคมเชิงบูรณาการก่อน

ประธาน ชี้แจงว่าในอนาคตก็ขอให้ปรับแผนการเรียนในหลักสูตรไปด้วย หลังจากที่ได้พบว่าการจัดลำดับการเรียนการสอนก่อนและหลังไม่ตรงกัน

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่าแบ่งเป็น ๒ กลุ่มคือ กลุ่มที่นักศึกษาเรียนวิชาสถิติไปแล้วก็สามารถเรียนวิชาวิเคราะห์เชิงปริมาณได้เลย และกลุ่มที่ ๒ คือนักศึกษาที่ยังไม่ได้เรียนวิชาสถิติ จึงไม่สามารถลงเรียนวิชาวิเคราะห์เชิงปริมาณได้ จึงต้องเปลี่ยนมาเป็นวิชาเศรษฐกิจและสังคมเชิงบูรณาการ

ประธาน ชี้แจงว่าอาจารย์ผู้สอนนำเสนอเห็นว่าเพื่อประสิทธิภาพของการเรียนการสอน และอาจารย์ผู้สอนก็คนเดิม เวลาที่สอนก็เวลาเดิมเพียงแต่เปลี่ยนรายวิชาที่สอน เพื่อให้เกิดประโยชน์กับนักศึกษา

มติที่ประชุม อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงรายวิชาเรียน ภาคการศึกษา ๓/๒๕๕๕ และขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียน หมู่เรียน ๕๔๑๒๐๒๑๕๔๑ และ ๕๔๑๒๐๒๑๕๔๒

๔.๑๖ เรื่องขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ทุกสาขาวิชา

อาจารย์นิคม โยกัญญา ชี้แจงเรื่องขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ทุกสาขาวิชาว่า เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เหตุผลว่า บางรายวิชาที่ได้ปรับเปลี่ยนมาแล้วไม่ตรง จึงขอปรับเปลี่ยนให้ตรงเพื่อประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร ตามบันทึกข้อความที่ได้นำเสนอได้จากหน้าที่ ๒ ซึ่งในหน้าที่ ๒ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม และในหน้า ๓ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ ซึ่งเปรียบจากตารางในหน้าที่ ๒ และหน้าที่ ๓ จะพบว่าหากคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบตรงกับสาขาวิชาก็ยังคงรายชื่อไว้ในหลักสูตรเหมือนเดิม และอาจจะปรับเปลี่ยนอาจารย์บางท่านเท่านั้นเพื่อให้ตรงกับสาขาวิชา

ประธาน ชี้แจงว่าเห็นชอบในการเปลี่ยนแปลง แต่เนื่องจากสภาอาจจะถามสาเหตุว่าทำไม จึงมีการเปลี่ยนแปลง และเหตุผลในการเปลี่ยนแปลงนั้นเพราะอะไร ซึ่งได้คุยไว้ในลำดับต้นๆแล้วว่า กำลังทำแบบฟอร์มเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าสาเหตุที่เปลี่ยนจากอาจารย์ผู้สอนเดิม เป็นอาจารย์ผู้สอนใหม่เพราะเหตุใด โดยจะส่งแบบฟอร์มตามไปให้และขอความกรุณาให้กรอกข้อมูลมาใหม่ตามแบบฟอร์มฯ แสดงเหตุผลและความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลง โดยให้ประสานโดยตรงกับนางสาวณิชา เพชรรัตน์ และจะรวบรวมข้อมูลทั้งหมดเสนอสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยต่อไปตามแบบฟอร์มที่กำหนดไว้ ส่วนบันทึกที่ทำขึ้นมาก็ถือว่าเป็นข้อมูลพื้นฐานในการนำเสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงพร้อมทั้งขอให้อาจารย์ประจำหลักสูตรกรอกข้อมูลความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้สอนตามแบบฟอร์มที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จัดทำไว้ให้ โดยให้ประสานกับนางสาวณิชา เพชรรัตน์ และนำเข้าสู่สภาวิชาการต่อไป

๔.๑๗ เรื่องขออนุญาตเลื่อนการลงทะเบียนและชำระเงิน (อาจารย์ศิริวรงค์ ปทุมมาศ)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่ามีนักศึกษาของอาจารย์ศิริวรงค์ ปทุมมาศ สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามแผนคือนักศึกษาต้องฝึกประสบการณ์ในเทอม ๑/๒๕๕๖ แต่เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประสานกับทางสถานประกอบการแล้วว่า อยากให้นักศึกษามาฝึกในภาคฤดูร้อนเนื่องจากต้องใช้นักศึกษา จึงขออนุญาตลงทะเบียนฝึกงานในภาคฤดูร้อน จึงได้จัดพิมพ์บัตรลงทะเบียนให้นักศึกษาเฉพาะกลุ่มนี้ แต่นักศึกษาไม่มีเงินที่จะไปชำระค่าลงทะเบียน จึงทำบันทึกขอความมาเพื่อขอลงทะเบียนในเทอม ๑/๒๕๕๖ เหมือนเดิมและเนื่องจากในภาคฤดูร้อน กยศ.ไม่อนุญาตให้กู้ และจากที่นักศึกษาจะลงทะเบียนในเทอม ๑/๒๕๕๖ นั้นก็ไม่สามารถกระทำได้นี้เนื่องจากว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรขอเลื่อนการลงทะเบียนจากเทอม ๑/๒๕๕๖ มาลงทะเบียนในภาคฤดูร้อน/๒๕๕๕ เพื่อเป็นการหาทางออกให้กับนักศึกษา จึงเห็นว่าน่าจะเลื่อนการลงทะเบียนเป็น เทอม ๑/๒๕๕๖ และจากการที่ขอออกฝึกวิชาชีพก็สามารถออกฝึกก่อนได้ แล้วค่อยมาลงทะเบียนในเทอม ๑ กรณีที่ลงทะเบียนในภาคฤดูร้อน/๒๕๕๕ มีผลกระทบกับนักศึกษาคือนักศึกษาไม่มีเงินที่จะมาชำระค่าลงทะเบียน แต่หากลงทะเบียนได้นักศึกษาก็จะสำเร็จการศึกษาเร็วขึ้น แต่ในกรณีนี้นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาในเทอม ๑/๒๕๕๖ ตามแผน ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรก็อยากให้นักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาในภาคฤดูร้อน/๒๕๕๕ เนื่องจากมองว่านักศึกษาได้ออกฝึกประสบการณ์จริง ทางออกก็คือ ถ้าเป็นนักศึกษาที่ต้องการเงินกู้ กยศ.ต้องขออนุญาตย้ายการลงทะเบียนไปลงในเทอม ๑/๒๕๕๖ แต่ถ้าต้องการย้ายการลงทะเบียนมาลงในภาคฤดูร้อน นักศึกษาก็ต้องหาเงินสดมาจ่ายเอง และสามารถจบการศึกษาภายในภาคฤดูร้อนได้ด้วย

อาจารย์นิคม โยกัญญา ชี้แจงว่าถ้าเป็นนักศึกษาทุน กยศ.อยู่แล้ว ในเทอม ๑/๒๕๕๖ นักศึกษาสามารถกู้ได้อยู่แล้วหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่าในเทอม ๑/๒๕๕๖ นักศึกษาสามารถกู้ได้ แต่การลงทะเบียนต้องเป็นเทอม ๑/๒๕๕๖ ตามแผน ซึ่งจากเดิมอาจารย์ประจำหลักสูตรเคยขออนุญาตลงทะเบียนในภาคฤดูร้อนและหลักฐานในการลงทะเบียนก็ได้ย้ายไปลงในภาคฤดูร้อนหมดแล้ว สามารถแบ่งได้เป็น ๒ กรณี

คือ ๑ ขอย้ายการลงทะเบียนมาไว้ในเทอม ๑/๒๕๕๖ เพื่อนำเงินกู้ กยศ. มาชำระค่าลงทะเบียน ๒.ถ้าลงทะเบียนในภาคฤดูร้อน จะต้องหาเงินสดมาจ่ายเองและสามารถจบการศึกษาได้ในภาคฤดูร้อน/๒๕๕๕

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่าอาจารย์จะต้องแนะนำนักศึกษาแบบนี้ว่า ถ้าต้องการลงทะเบียน ๑/๒๕๕๖ ก็สามารถออกฝึกได้ในภาคฤดูร้อน/๒๕๕๕ แต่จะจบการศึกษาในเทอม ๑/๒๕๕๖ และสามารถกู้เงิน กยศ.ได้ แต่ถ้าลงทะเบียนในภาคฤดูร้อนนักศึกษาต้องหาเงินมาชำระค่าลงทะเบียนเองและจะจบการศึกษาภายในภาคฤดูร้อน/๒๕๕๕

มติที่ประชุม อนุญาตให้เลื่อนการลงทะเบียนและชำระเงินเป็น ๒ กรณี กรณีที่ ๑ เห็นชอบถ้านักศึกษาจะลงทะเบียนเรียนในภาคฤดูร้อน/๒๕๕๕ ก็อนุมัติได้ แต่นักศึกษาต้องชำระค่าเทอมเอง กรณีที่ ๒ ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๖

๔.๑๘ เรื่องการปฏิบัติของผู้กำกับกับการสอบ พ.ศ.๒๕๕๖ และการปฏิบัติของผู้เข้าสอบ พ.ศ.๒๕๕๖

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงเรื่องระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วย การปฏิบัติของผู้กำกับกับการสอบและผู้เข้าสอบ พ.ศ.๒๕๕๖ ว่ามีเหตุผลอะไรที่จะออกเป็นระเบียบของมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การปฏิบัติของผู้กำกับกับการสอบและผู้เข้าสอบ พ.ศ.๒๕๕๔ อยู่แล้ว ประเด็นเนื้อหาระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วย การปฏิบัติของผู้กำกับกับการสอบ ข้อ ๔.๑ ต้องจัดให้มีผู้กำกับกับการสอบ ไม่น้อยกว่าสองคนต่อห้องสอบหนึ่งห้อง จากประสบการณ์ที่ผ่านมาที่เป็นอาจารย์ผู้สอบ ซึ่งการกำกับกับการสอบมีทั้งรอบเช้าและบ่าย บางท่านต้องคุมสอบถึง ๓ วิชาในหนึ่งวัน จึงมีข้อคิดว่าทำไมต้องมีการกำกับกับการสอบแบบนี้ ซึ่งดูจากระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การปฏิบัติของผู้กำกับกับการสอบ พ.ศ.๒๕๕๔ ไม่ได้ระบุว่าให้มีกรรมการกำกับกับการสอบไม่น้อยกว่า ๒ คน ต่อ ๑ ห้องสอบ เพราะฉะนั้นต้องหาข้อมูลในการอธิบายให้อาจารย์เข้าใจว่าทำไม จึงต้องออกเป็นระเบียบของมหาวิทยาลัย ซึ่งเห็นเจตนาที่ดีในการควบคุมการสอบ ให้เป็นไปอย่างถูกต้องไม่มีการทุจริต เป็นไปได้หรือไม่ที่จะลดลงมาครั้งหนึ่ง เช่น กรณีที่มีนักศึกษาไม่ถึง ๒๐ คนต่ออาจารย์ ๑ คน แต่ถ้ามีนักศึกษาเกิน ๒๐ คนให้เพิ่มเป็นอาจารย์เป็น ๒ คน ซึ่งเป็นเหตุเป็นผลกัน ซึ่งจริงแล้วเป็นการกระทลสิทธิ์ของอาจารย์ผู้สอน และอีกกรณีหนึ่งก็คือว่า การออกระเบียบแบบนี้ต้องให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ลงนาม เป็นไปได้หรือไม่ว่าจะเปลี่ยนเป็นประกาศแทนการออกระเบียบ เนื่องจากเพื่อให้่ายในการดำเนินการ เขียนอ้างอิงไปในเนื้อหาโดยอ้างระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ เช่น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ แต่ว่าเรามีเหตุผลตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ แต่ระเบียบที่เรามีอยู่แล้วของกระทรวงศึกษาธิการ ให้รวมถึงหน่วยงานที่อยู่ในสถานศึกษาของรัฐ ซึ่งอยู่ในความดูแลของกระทรวงศึกษาธิการ และครอบคลุมถึงมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว ทำไมเราจึงต้องออกระเบียบส่วนนี้มาเพิ่ม ควรออกเป็นประกาศแทนเพื่อความยืดหยุ่น เช่น การควบคุมการสอบที่มีนักศึกษาเกิน ๒๐ คนต่ออาจารย์ ๒ คน และกรณีที่มีการคุมสอบนักศึกษาระดับปริญญาโท ซึ่งอาจจะมียังนักศึกษาเพียง ๕ คน แต่ให้อาจารย์ควบคุมการสอบ ๒ คน อาจต้องตอบคำถามคณาจารย์ด้วยถึงแม้จะเป็นอำนาจของผู้บังคับบัญชาที่จะออกกฎหรือระเบียบใดๆ ก็ตาม เพื่อให้ผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติ แต่ถ้าเรามีเหตุผลเพียงพอก็สามารถจะตอบคำถามเหล่านี้ได้

ประธาน ชี้แจงว่าประเด็นเรื่องความยืดหยุ่นตามจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ ประธานเห็นด้วยว่าเราควรออกประกาศในเชิงยืดหยุ่น ส่วนประเด็นเรื่องการออกเป็นระเบียบหรือประกาศว่ามีความจำเป็นหรือไม่ ประธานมองว่ามีความจำเป็น และส่วนตัวแล้วผมมองว่าผู้บริหารมีหน้าที่ต้องออกระบบเพื่อวางโครงสร้างในการทำงานขององค์กร ซึ่งการออกระบบเพื่อตอบสนองความจำเป็นและทุกคนสามารถร่วมกันปฏิบัติได้ เพื่อไม่ให้เสียระบบและเข้าใจว่าร่างระเบียบนี้ถูกนำไปเสนอสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยให้ติ๊กกลับมาพิจารณาทบทวน หากไม่ปฏิบัติตามแล้วจะมีบทลงโทษอย่างไร

อาจารย์นิคม โยกัญญา ชี้แจงว่าสืบเนื่องมาจากระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการปฏิบัติของผู้กำกับการสอบ พ.ศ.๒๕๔๗ ในที่ข้อ ๓ ให้ยกเว้นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน ซึ่งคำว่า ยกเว้น หมายความว่า ไม่รวม แปลว่าไม่ได้หมายรวมถึงสถาบันอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษาต้องไปออกเป็นระเบียบของตัวเองในการกำกับการสอบ เนื่องจากไม่มีหลักประกันให้กับอาจารย์ผู้คุมสอบ เช่น หากเกิดกรณีที่อาจารย์ผู้คุมสอบไม่ให้นักศึกษาเข้าสอบหลังจากที่นักศึกษาเข้าห้องสอบเข้าไป ๒๐ นาที ถ้านักศึกษาอ้างว่าแล้วอาจารย์เอาระเบียบอะไรมาอ้างที่จะไม่ให้นักศึกษาเข้าสอบ เราจึงไม่สามารถรับประกันอาจารย์ผู้คุมสอบได้ เพราะในระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการปฏิบัติของผู้กำกับการสอบ พ.ศ.๒๕๔๗ นี้ใช้คำว่ายกเว้น จึงได้เสนอแนวความคิดตั้งแต่ตอนที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย จันทน์รุ่งเรือง ดำรงตำแหน่งเป็นรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ว่าต้องออกเป็นระเบียบส่วนประเด็นที่ว่าจะควบคุมการสอบได้อย่างไร และต้องใช้อาจารย์ควบคุมการสอบกี่คน ซึ่งเคยนำเข้าสภามหาวิทยาลัยมาแล้ว และมีท่านผู้ทรงคุณวุฒิติงว่า หากนักศึกษาไม่เข้าสอบไม่เห็นมีบทลงโทษอะไร หากไม่ปฏิบัติตามระเบียบ จึงได้กลับมาปรับร่างระเบียบนี้อีกครั้งหนึ่ง

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่าเห็นด้วยกับอาจารย์นิคม เพื่อให้กลไกการทำงานถูกต้องตามกฎหมาย จึงควรมีอะไรที่เป็นเครื่องการันตีไว้ ในเรื่องของกระทรวงศึกษาธิการต้องดูว่าถึงกรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ทั้งรัฐและเอกชนไม่นับรวม ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งก็มีคนเข้าใจอยู่แล้วว่าเป็นของโรงเรียน ไม่ได้เป็นของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งตรงนี้ไม่ได้ระบุว่าสถาบันอุดมศึกษาต้องทำระเบียบเป็นของตัวเอง ซึ่งหากเราจะทำเป็นระเบียบจริงๆ ต้องมีลักษณะที่มีความยืดหยุ่นมากพอสมควร อาจจะเป็นระเบียบหรือเป็นประกาศก็แล้วแต่ความจำเป็น รวมไปถึงเรื่องของบทลงโทษหากเราอ้างอิงตามนี้ก็ไม่ได้ และเราต้องมีเหตุผลที่เพียงพอในการอธิบายว่าทำไมไปเพื่ออะไร เช่น เพื่อเป็นการป้องกันความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน การไม่ปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่คุมสอบ ซึ่งก็เป็นเหตุเป็นผลกันในเรื่องของการปฏิบัติตามระเบียบนี้จะต้องให้ทุกคนยอมรับได้เนื่องจากมีผลต่อทุกคน หากเราออกระเบียบหรือประกาศของมหาวิทยาลัย แล้วเกิดกรณีตัวอย่าง เช่น หากอาจารย์มาไม่ทันเวลาที่คุมสอบ โดยระบุเหตุผลว่าต้องเสียซึ่งอิงในข้อที่ ๑๐ ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ก็ต้องมีความเข้าใจและบังคับใช้โดยให้มีความยืดหยุ่น

ประธาน ชี้แจงว่าในการทำงานทุกด้านต้องมิกติกาเพื่อเป็นแนวปฏิบัติ ซึ่งตามที่ได้เสนอมาน่ากฎหมายหรือระเบียบอะไรที่แข็งเกินไป ประธานจะรับไปปรับแก้ไขให้ แล้วจะมานำเสนอที่ประชุมในคราวหน้า ว่าเนื้อหาสาระเหมาะสมแล้วหรือไม่ เช่น กรณีเร่งด่วนที่อาจารย์ผู้คุมสอบไม่สามารถมาปฏิบัติหน้าที่ได้ จะต้องทำอย่างไร โดยอาจจะแจ้งให้ทราบล่วงหน้าและให้มีกรรมการกลางจัดคุมสอบแทน ซึ่งจะต้องระบุไว้ให้ชัด

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่าการที่จะออกกฎหมายหรือระเบียบอะไรต่างๆ ประเด็นหนึ่งที่จะต้องพิจารณา คือ การออกระเบียบจะต้องไม่กระทบต่อสิทธิของผู้ที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายนี้ ซึ่งถ้าเกิดผลกระทบต่อสิทธิของอาจารย์อาจจะมีข้อโต้แย้งเกิดขึ้นมาได้ ในเรื่องระเบียบของระบบราชการ คือ ปฏิบัติมากเกินไป ปฏิบัติน้อยเกินไปไม่ได้ จึงต้องอาศัยหลักของความพอดีและเกื้อกูลสิทธิของผู้อื่น อย่างเช่น การคุมสอบ ๓ วิชาต่อหนึ่งวันจริงๆ ก็ถือว่าเหนื่อยแล้วก็เยอะเกินไป เราจึงควรรับฟังความคิดเห็นของอาจารย์เขาบ้าง ในการออกระเบียบ คือ ต้องเคารพสิทธิของผู้อื่นและก็ทำให้ถูกต้องตามกฎหมายพร้อมทั้งให้เกิดความยืดหยุ่นด้วย

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่าเรื่องที่ให้อาจารย์ผู้สอน ๒ คน ต่อการคุมสอบ ๑ ห้องจุดนี้สภามหาวิทยาลัยเป็นคนขอรับรอง โดยไม่ให้มีการแก้ไขในจุดนี้ และไม่ได้มองว่านักศึกษาจะมากหรือน้อยในการสอบของห้องสอบนั้นๆ หากสภาฯ มองว่าหากเกิดกรณีที่ อาจารย์ผู้คุมสอบปวดท้องขึ้นมากระทันหัน จะทำอย่างไรหากมีอาจารย์ผู้คุมสอบเพียง ๑ คนต่อ ๑ ห้องสอบ หรืออาจจะได้ข้อสอบที่ผิดมาต้องไปประสานกับกองกลาง จะต้องทำอย่างไร

ประธาน ชี้แจงว่าอาจจะมีการมอบหมายหรือสลับหน้าที่กันเอง

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่าหากเกิดกรณีจำเป็นที่มีกรรมการเสนอแนะไว้อยู่แล้ว เหตุผลการเจ็บป่วยก็สามารถให้กรรมการกลางมาปฏิบัติหน้าที่แทนได้ คือ การอนุมัติสภาฯ ครั้งนั้น หากอาจารย์ปิยรัตน์ อยู่ในสภามหาวิทยาลัยก็จะสอบถามในเรื่องนี้ด้วยเช่นกัน

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่าใช้อาจารย์ ๒ คนในการคุมสอบ นั้นถูกต้องแล้ว เนื่องจากเราเคยชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยว่าอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีน้อย และสภามหาวิทยาลัยก็ได้แย้งว่ามีอาจารย์จำนวนน้อยนั้นไม่ใช่เหตุผล ถึงขนาดว่าให้จ้างเจ้าหน้าที่ร่วมคุมสอบกับอาจารย์ก็ได้

ประธาน ชี้แจงว่ากรณีที่มีความจำเป็นให้อาจารย์ผู้คุมสอบ ๒ คน ให้ใช้คำนี้เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้และประธานจะทำร่างมาให้เพื่อให้ร่วมกันพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ ประธานจะจัดทำร่างประกาศการปฏิบัติของผู้กำกับสอบ และการปฏิบัติของผู้เข้าสอบ เพื่อนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการครั้งต่อไป ผাগให้คณะได้ตรวจสอบและมีข้อเสนอแนะปรับปรุงต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ
ไม่มี

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๕๕ น.


(นางสาวชนากานต์ สาตรี)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้บันทึกรายงานการประชุม


(นางสาววัลยา ภูจ้อย)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้บันทึกรายงานการประชุม


(นางพัชรียา ศรีสด)
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ผู้ตรวจรายงานการประชุม