

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการ

ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖

วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุมอินทพาลัม อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี

รายชื่อผู้มาประชุม

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ (แทน คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร) | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์สุปราณี พิศมัย (แทน คณบดีคณะครุศาสตร์) | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ (แทน คณบดีคณะวิทยาการจัดการ) | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์เสาวภา ชูมณี (แทน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) | กรรมการ |
| ๖. อาจารย์นิคม โยภัญญา (แทน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |
| ๘. หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล | กรรมการ |
| ๙. หัวหน้างานพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ | กรรมการ |
| ๑๐. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๑. หัวหน้าสำนักงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------|--------------------|
| ๑. อาจารย์ศรัญญา ตรีเทศ | ผู้เข้าร่วม |
| ๒. นางสาวชนากานต์ พิณเขียว | ผู้บันทึกการประชุม |

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๔๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นประธานในที่ประชุม ตรวจสอบจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว จึงกล่าวเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

๑.๑ เรื่อง โครงการที่จะจัดทำในระหว่างปิดภาคการศึกษาของ Asean จำนวน ๓ โครงการ คือ ประธาน แจ้งถึงโครงการที่จะจัดทำในระหว่างปิดภาคการศึกษาของ Asean จำนวน ๓ โครงการ คือ

๑. โครงการเข้าค่ายผลงานทางวิชาการ ในช่วงประมาณเดือนมีนาคม ถึงกรกฎาคม เพื่อพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

๒. โครงการการจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ประกาศไว้เป็นประเด็นการจัดการความรู้

๓. โครงการสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ซึ่งอาจจะต้องมีการเชิญประชุมพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการทุกคน เพื่อสร้างความเข้าใจถึงข้อบังคับในการปฏิบัติงาน ยกตัวอย่างเช่น มีพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการไม่ผ่านการประเมิน ซึ่งมหาวิทยาลัยหรือคณะ จะต้องชี้แจงแนวปฏิบัติหรือข้อบังคับของมหาวิทยาลัยให้พนักงานมหาวิทยาลัยทราบ และมหาวิทยาลัยหรือคณะต้องมีคำสั่งมอบหมายให้มีการกำกับติดตามการทำงานของพนักงานมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งทำหน้าที่ในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี กู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าในเรื่องกิจกรรมการเรียนการสอนที่ต้องการสะท้อนผลการปฏิบัติ ตามเกณฑ์ของ สกอ. ๒.๖ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน , สกอ. ๒.๗ ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต และ สกอ. ๒.๘ ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา ซึ่งแผนของสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ต้องการสร้างความร่วมมือกับคณะ สาขาวิชาต่างๆ ในเรื่องการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และทั้ง ๓ หัวข้อที่กล่าวมา อาจจะต้องไปทำโครงการรองรับเงินงบประมาณ ซึ่งบางโครงการอาจจะต้องนำกลับไปปรึกษากับท่านประธานอีกครั้ง เนื่องจากบางโครงการบางอย่าง อาจจะไม่ต้องใช้งบประมาณ แต่อาจจะขอความร่วมมือจากคณะว่าให้ใช้แผนแบบเดียวกันในการรองรับเงินงบประมาณ และอาจจะใช้วิธีสัญจรไปตามคณะต่างๆ เพื่อความสะดวก

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร เสนอว่าในประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย ตามที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ว่าจะดำเนินการเพื่อเป็นแนวทางให้คณะร่วมในการดำเนินการ ซึ่งคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการตามประกาศตามทัมหาวิทยาลัย ได้ออกประกาศไปแล้ว โดยได้ดำเนินการเป็นประกาศให้ทุกหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีการเกษตรจะต้องดำเนินการจัดทำการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้ง ๒ ด้าน

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติมอบให้ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการจัดทำโครงการ โดยที่ประธานจะได้กำหนดเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานต่อไป

๑.๒ เรื่อง การจ้างอาจารย์ประจำพิเศษในช่วงปิดภาคการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง การจ้างอาจารย์ประจำพิเศษ ในช่วงปิดภาคการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีมติที่ประชุมออกไปว่า ให้อาจารย์ประจำพิเศษนั้น จัดทำภาระงานในช่วงเดือนมีนาคม ถึงเดือนสิงหาคม ว่าอาจารย์ประจำพิเศษจะทำอะไรระหว่างที่ปิดภาคการศึกษา เพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณาในการจ้างอาจารย์ประจำพิเศษ ซึ่งในการจ้างอาจารย์พิเศษนั้นเป็นการจ้างอาจารย์มาเพื่อสอนจึงสามารถคำนวณภาระงานได้ หากไม่ได้สอนก็สามารถนำมาคำนวณภาระงานอย่างอื่นได้ เนื่องจากมี ๔ ภาระงาน ยกเว้นภาระงานสอนเพื่ออย่างเดียว จึงได้แนะนำไปว่าให้อาจารย์ประจำพิเศษ ดูกรอบภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ประจำพิเศษ โดยให้รายงานภาระงานส่วนที่เหลืออีก ๓ ภาระงานมา ยกเว้นภาระงานสอน ว่ายังอยู่ครบเกิน ๓๕ ภาระงาน และให้ส่งผลงานของอาจารย์ประจำพิเศษ ให้มหาวิทยาลัยได้ยืนยันว่าหากจ้างอาจารย์ประจำพิเศษมาแล้ว มหาวิทยาลัยจะได้ประโยชน์และเกิดความคุ้มค่า ก็จะเกี่ยวข้องตามที่ท่านประธานคิดเอาไว้ว่าจะพัฒนาพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ หรือการเข้าค่ายทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งอาจารย์ประจำพิเศษของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยินดีที่จะส่งมอบเรื่องการส่งเอกสารประกอบการสอน เอกสารตำราให้กับมหาวิทยาลัย โดยฝากรองคณบดีคณะต่างๆ นำกลับไปศึกษารายละเอียด

ประธาน เสนอให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดทำโครงการรองรับเงินงบประมาณในการเข้าค่ายผลงานทางวิชาการ ส่วนแนวปฏิบัติและเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดคืออะไร อาจจะต้องทำร่างขึ้นมา เพื่อเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ เรื่อง รายงานข้อมูลหมู่เรียนของนักศึกษา โครงการเด็กดีมีที่เรียน ประจำภาคการศึกษา ที่ ๑/๒๕๕๗ ภาคปกติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง รายงานข้อมูลหมู่เรียนของนักศึกษา โครงการเด็กดีมีที่เรียน ประจำภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗ ภาคปกติ รุ่น ๕๗ จากการรับรายงานตัว โครงการเด็กดีมีที่เรียน ประจำภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗ ข้อมูล ณ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ จำแนกตามคณะได้ดังนี้ คณะครุศาสตร์ ๕ สาขาวิชา มีนักศึกษามารายงานตัวจำนวน ๖ คน , คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ๔ สาขาวิชา มีนักศึกษามารายงานตัวจำนวน ๖ คน , คณะวิทยาการจัดการ ๔ สาขาวิชา มีนักศึกษามารายงานตัวจำนวน ๔ คน รวมทั้งหมดจำนวน ๑๖ คน ซึ่งจากแผนการรับนักศึกษา ในโครงการเด็กดีมีที่เรียน ทุกสาขาวิชาในปีการศึกษา ๒๕๕๗ มีอัตราการรับนักศึกษา ในโครงการเด็กดีมีที่เรียน ทั้งหมด ๗๓๗ อัตราตามที่ตัวแทนคณบดีได้เสนอในที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๖ จากที่คณะกรรมการร่วมรับสมัคร ทั้งที่รับสมัครโดยตรง และตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรับสมัคร และตามที่เขต ๓๘ เขต ๓๙ และเขต ๔๐ รวมทั้งหมด ๕๑ คน คิดเป็น ๖ % ของแผนการรับสมัครนักศึกษา แต่วันสอบคัดเลือกมีนักศึกษามาสอบคัดเลือกเพียง ๓๕ คน คิดเป็น ๖๘.๖๒ % ของจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าโครงการเด็กดีมีที่เรียน จากรายชื่อทั้งหมด ๕๑ คน มารายงานตัว ๑๖ คน คิดเป็น ๔๖ % ของจำนวนนักศึกษาที่สมัครทั้งหมด จึงได้นำเข้าที่ประชุม เพื่อให้คณะกรรมการวิชาการเห็นแนวโน้มของนักศึกษาในโครงการเด็กดีมีที่เรียน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ประธาน แจ้งกรรมการร่วมกันตรวจสอบรายงานการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ หากมีข้อแก้ไขสามารถแจ้งฝ่ายเลขานุการได้ตลอดการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**๓.๑ เรื่อง ขอแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา**

๓.๑.๑ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หมู่เรียน ๕๕๑๑๐๒๑๖๙๔

(ของอาจารย์รัฐนินท์ รวีฉัตรพงศ์)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันฉนีก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง ขอแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ของอาจารย์รัฐนินท์ รวีฉัตรพงศ์ สืบเนื่องจากวาระที่ ๕.๑๐.๑๒ จากมติการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ มอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะมนุษยศาสตร์ฯ นำข้อมูลกลับไปตรวจสอบและหาหลักฐานเพิ่มเติม และให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุมครั้งต่อไป ซึ่งอาจารย์รัฐนินท์ รวีฉัตรพงศ์ ได้ทำการขอแก้ไขผลการเรียน แต่เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนไม่ได้แสดงคะแนนที่ จึงได้ส่งเรื่องกลับไปยังคณะ และอาจารย์ผู้สอนได้ส่งเรื่องกลับมาয়สำนักส่งเสริมวิชาการฯ อีกครั้ง เพื่อขอแก้ไขผลการเรียน รองผู้อำนวยการสำนักฯ ฝ่ายทะเบียน ได้ตรวจสอบแล้วพบว่า มีผลการเรียนของนักศึกษาจำนวน ๑๒ คน ไม่ตรงกับผลการเรียนเดิมตามที่เคยส่งมาสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ไม่สามารถตัดสินใจได้ จึงได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการร่วมกันพิจารณา

อาจารย์นิคม โยภัญญา แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ ชี้แจงว่าอาจารย์รัฐนินท์ รวีฉัตรพงศ์ ได้ให้ข้อมูลว่า จากที่ได้เสนอขอแก้ไขผลการเรียนครั้งที่ ๒ มานั้น มีการแก้ไขคะแนนดิบ จึงได้ชี้แนะไปว่าการแก้ไขคะแนนดิบไม่สามารถทำได้ ซึ่งหมู่เรียนนี้มีจำนวนนักศึกษาเกิน ๒๐ คน สิ่งที่สามารถทำได้ คือ ใช้เกณฑ์การตัดเกรดแบบอิงกลุ่มได้ โดยได้ให้โปรแกรมการตัดเกรดกับอาจารย์รัฐนินท์ รวีฉัตรพงศ์ ไปแล้ว ซึ่งในการตัดเกรดนั้นอย่างน้อยต้องมี ๓ เกรด ซึ่งคะแนนก็ควรเป็นคะแนนเดิม ไม่ใช่คะแนนที่มีการขอแก้ไขมาในครั้งที่ ๒

ประธาน ชี้แจงว่าตามหลักฐานที่อาจารย์ผู้สอนได้แนบขึ้นมาเพิ่มเติม ไม่ได้ผ่านการลงนามของผู้ที่เกี่ยวข้อง จึงให้ส่งเรื่องกลับคืนไปที่คณะ โดยให้ดำเนินการตามระบบตรวจสอบความสมบูรณ์ของเอกสารว่ามีการลงนามครบถ้วนหรือไม่ และมอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ฯ เป็นผู้ประสานและให้เสนอเรื่องเข้ามาที่ประชุมในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม มอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ฯ นำกลับไปแจ้งให้อาจารย์รัฐนินท์ รวีฉัตรพงศ์ ดำเนินการตามขั้นตอน โดยต้องผ่านการพิจารณาจากคณะก่อน แล้วให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการในครั้งต่อไป

๓.๑.๒ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(ของอาจารย์ยุภา คำตะพล)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง ขอแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของอาจารย์ยุภา คำตะพล สืบเนื่องจากวาระที่ ๕.๑๐.๑ จากมติการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ให้อาจารย์ยุภา คำตะพล เสนอเรื่องขึ้นมาใหม่ พร้อมทั้งแนบลำโพงเพิ่มเติม ซึ่งนักศึกษา ได้ผลการเรียนเป็น I ในกรณีที่ส่งงานไม่สมบูรณ์ แต่เนื่องจากความเข้าใจผิดของฝ่ายทะเบียนเห็นผลการเรียน จาก I เป็น C

ประธาน ชี้แจงว่าจากมติเดิมตามหลักฐานที่แนบยังไม่ได้ผ่านการลงนามจากทางคณะ และในการเสนอเพื่อขอแก้ไขผลการเรียนในครั้งนี้ เอกสารหลักฐานก็ยังไม่ผ่านการลงนามตามขั้นตอน ของทางคณะ

อาจารย์นิคม โยภัญญา แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ เสนอว่าหากเป็นกรณีนี้ เอกสารยังไม่สมบูรณ์สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ต้องส่งเรื่องกลับไปยังคณะ และต้องผ่านขั้นตอนต่างๆให้ครบถ้วนสมบูรณ์ จึงจะสามารถนำเข้ามาอยู่ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการได้ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน และเสนอเพื่อให้เป็น มติในที่ประชุมว่าเรื่องใดที่เกี่ยวข้องกับด้านวิชาการให้สาขาวิชาผ่านทางคณะหรือฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ก่อน จึงจะสามารถรับเอกสารเพื่อดำเนินการต่อไปได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอว่ากระบวนการที่ทางหน่วยงานต่างๆ ส่งเอกสารมาที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ถ้าตรวจสอบแล้วพบว่า ไม่ผ่านกระบวนการตามขั้นตอน สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะดำเนินการส่งเรื่องกลับไปให้คณะดำเนินการ ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ จึงจะรับเรื่องและดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปได้

มติที่ประชุม ให้ส่งเรื่องกลับไปยังคณะวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อให้ดำเนินการตามขั้นตอน โดยต้องผ่านการลงนามตามระบบและให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการในครั้งต่อไป

นอกจากนี้ที่ประชุมยังมีมติว่าในการดำเนินงานทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการระดับคณะตามขั้นตอนก่อนทุกครั้ง มิเช่นนั้นให้สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียนส่งกลับคืนคณะก่อนทุกครั้ง

๓.๒ เรื่อง ใบสรุปนำส่งผลการเรียน (ทบ.๕๑) สำหรับการส่งเกรดออนไลน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง ใบสรุปนำส่งผลการเรียน (ทบ.๕๑) สำหรับการส่งเกรดออนไลน์ สืบเนื่องจากวาระที่ ๕.๑๐.๒ จากมติการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ตามที่อาจารย์นิคม โยภัญญา กล่าวไว้ว่าหากให้อาจารย์ผู้สอน ตัดเกรด มีการพิมพ์ใบ ทบ.๕๑ และใบปะหน้าในทุกรายวิชาไม่ได้เป็นการประหยัดกระดาษหรือเป็นการลดขั้นตอน การทำงานลง เป็นไปได้หรือไม่ สำหรับอาจารย์ผู้สอนที่ดำเนินการตัดเกรดออนไลน์นั้น สามารถส่งเฉพาะใบปะหน้า มาเพียงแผ่นเดียว ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้ลองทดสอบดูแล้วว่า สามารถกระทำได้ โดยได้ยกตัวอย่างในกรณี ของอาจารย์อมรรัตน์ ฉิมพลินภานนท์ ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนเฉพาะข้อมูลในส่วนล่าง โดยต้องดำเนินการเสนอนายทะเบียนและประมวลผลระดับคณะให้เรียบร้อย ส่วนในช่องที่เป็นตารางจากเดิมไม่มีช่องประธานหลักสูตร / ประธาน GE / หัวหน้าวิชาเอก จึงได้เพิ่มขึ้นมาให้เพื่อให้ ประธานหลักสูตร / ประธาน GE / หัวหน้าวิชาเอก ได้ทำหน้าที่

กรอกเอกสารก่อน ยกตัวอย่างเช่น คณะเทคโนโลยีการเกษตรเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรคณะครุศาสตร์ แต่สังกัดที่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร กรณีเช่นนี้ให้ยึดตัวบุคคลเป็นหลัก คือถ้าเป็นรายวิชา GE ก็ให้ผ่านประธาน GE ก่อน แต่ถ้าต้องผ่านคณบดีก็ให้ผ่านทางคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ โดยที่ไม่ต้องผ่านทางคณะครุศาสตร์ ก็จะสิ้นสุดกระบวนการภายในคณะในขั้นตอนที่ ๑ ส่วนลำดับที่ ๒ และลำดับที่ ๓ ขอสลับลำดับกัน เนื่องจากต้องผ่านในลำดับที่ ๓ ก่อน คือ เจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียนและประมวลผลสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ดำเนินการ จากนั้นจึงจะสามารถเสนอไปยังลำดับที่ ๒ ได้ คือ เสนองานทะเบียนและประมวลผลสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จากที่ขอเลื่อนลำดับนั้น เพื่อให้ฝ่ายต่างๆ ช่วยในการตรวจสอบในการตัดเกรด ว่าได้ดำเนินการตามประกาศแล้ว หากมีการยืนยันว่าเป็นไปตามประกาศแล้ว จึงจะเสนอรองผู้อำนวยการสำนักฯ ฝ่ายทะเบียนเพื่อตรวจสอบและลงนาม และเสนอผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เพื่อโอนฐานข้อมูลเข้าสู่ระบบต่อไป แต่ถ้าไม่เป็นไปตามขั้นตอนของประกาศ ฝ่ายทะเบียนก็จะดำเนินการตรวจสอบและส่งกลับคืนทั้งหมด เพื่อให้ทางคณะนำกลับไปดำเนินการอีกครั้ง

อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ยกตัวอย่างเช่น หากอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการส่งเกรดไปแล้ว และเข้าระบบการส่งเกรดออนไลน์ หากนำมาส่งผ่านรองคณบดีฝ่ายวิชาการท่านก็จะไม่เห็นเกรด เนื่องจากถูกส่งผ่านระบบการส่งเกรดออนไลน์ไปแล้ว เพราะฉะนั้นรองคณบดีฝ่ายวิชาการจึงไม่สามารถตรวจสอบได้ จากเดิมที่มีการส่งเกรดผ่าน รองคณบดีฝ่ายวิชาการก็จะช่วยตรวจสอบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า ระบบการตัดเกรดออนไลน์ หากดำเนินการส่งเกรดมาแล้ว จะไม่สามารถเข้าไปแก้ไขข้อมูลได้ ซึ่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการสามารถดำเนินการได้เพียงอย่างเดียว คือ รับทราบกระบวนการเท่านั้น เนื่องจากข้อมูลการส่งเกรดได้ออนไลน์มาที่ระบบแล้ว จะไม่มีการไปปรับแก้ไขข้อมูลใดๆ เนื่องจากโปรแกรมการทำงานได้คำนวณตามที่ระบบตั้งไว้เรียบร้อยแล้ว แต่หากตรวจสอบแล้วพบว่ามีการออกคะแนนของนักศึกษาผิด ก็จะต้องดำเนินการขอแก้ไขผลการเรียนตามขั้นตอน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า จากการประชุมคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ รองคณบดีฝ่ายวิชาการของคณะครุศาสตร์ ได้ชี้แจงว่า ก่อนที่อาจารย์ผู้สอนจะจบกระบวนการส่งเกรดออนไลน์ ต้องส่งเอกสารให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการตรวจสอบก่อน พร้อมทั้งลงนามให้เรียบร้อย ก่อนที่อาจารย์ผู้สอนจะจบกระบวนการส่งเกรดออนไลน์ ซึ่งเป็นกระบวนการที่คณะต้องไปสร้างกระบวนการในการบริหารจัดการกันภายในคณะ

อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เสนอว่าให้มีกระบวนการส่งเกรดผ่านรองคณบดีฝ่ายวิชาการตามเดิม เพื่อจะสามารถเข้าไปตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอว่า เอกสารที่อาจารย์ผู้สอนส่งเกรดมาเพื่อให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการได้ตรวจสอบนั้นให้เก็บไว้ที่คณะ ส่วนใบปะหน้าให้ส่งมาที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ

ประธาน ชี้แจงว่ารับแนวทางในการส่งผลการเรียนของนักศึกษา ให้ออกเป็นประกาศ โดยให้อธิการบดีเป็นผู้ลงนาม เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติต่อไป

อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่าเห็นด้วยตามแบบฟอร์มที่มีการปรับแก้ไขใหม่โดยมีรองคณบดีฝ่ายวิชาการลงนาม เจ้าหน้าที่ดำเนินการ แต่กระบวนการในการส่งเอกสารนั้นควรจะยังคงอยู่ เพื่อจะได้เป็นข้อมูลขั้นต้นในการตรวจสอบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า หากยังมีการส่งเอกสารมาที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ คณะก็จะแย้งกลับมาว่าเป็นการเพิ่มภาระงานเหมือนเดิม จึงเสนอให้มีการส่งเฉพาะใบสรุปนำเสนอส่งผลการเรียน หากจะส่งแบบเดิมอยู่ก็ให้ส่งมาทั้งหมด โดยที่ไม่ต้องมีใบสรุป นำส่งผลการเรียน

ประธาน ชี้แจงว่าเห็นด้วยตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณี เสนอว่าก่อนที่จะจบกระบวนการส่งเกรดออนไลน์ ขอให้ส่งเอกสารมายังรองคณบดีฝ่ายวิชาการให้ตรวจสอบก่อน โดยต้องเขียนเป็นแนวปฏิบัติสุดท้ายจบที่อาจารย์ผู้สอนต้องเป็นผู้จบกระบวนการส่งเกรดออนไลน์ ผ่านการรับทราบจากทางคณะ แล้วทางคณะจึงจะสามารถส่งมายังสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เพื่อดำเนินการต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า เมื่อไม่มีการโอนเกรด เกรดก็จะค้างอยู่อย่างนั้น หากมีผู้รู้รหัสก็สามารถแก้ไขเกรดได้ตลอดเวลา ซึ่งเป็นข้อดีว่าหากพบข้อผิดพลาดก็จะสามารถแก้ไขได้ก่อนที่จะมีการโอนเกรดในระบบ PMIS

ประธาน ชี้แจงว่าเพื่อป้องกันความผิดพลาดในการส่งเกรด มีทางเลือกอยู่ ๒ แบบคือการกรอกเกรดด้วยมือ และการกรอกเกรดออนไลน์ ซึ่งอาจารย์ผู้สอนสามารถเลือกใช้ได้ทั้ง ๒ แบบ ตามความสะดวกของอาจารย์ผู้สอนตามความเหมาะสม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า สำนักส่งเสริมวิชาการฯ กำลังจะทำโครงการหลังจากที่มีการทำคู่มือของแผนเสร็จแล้ว ซึ่งโครงการที่จะต้องลงรายละเอียดในเรื่องของการสัญจรในการตัดเกรดทุกคณะจากการประมวลผลการเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศและหลักเกณฑ์ในการตัดเกรดทั้งอิงเกณฑ์และอิงกลุ่มให้กับทุกคณะ จะสามารถแสดงให้เห็นว่าการตัดเกรดออนไลน์กับการตัดเกรดด้วยมือนั้น มีประสิทธิภาพที่แตกต่างกัน

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้มีการปรับแก้ตามที่คณะกรรมการเสนอและให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนทำประกาศแนวปฏิบัติการส่งผลการเรียน โดยระบุว่า “ก่อนที่อาจารย์จะทำการยืนยันในระบบต้องทำการพิมพ์รายงานผลให้ประธานสาขา รองคณบดีฝ่ายวิชาการ พิจารณาก่อน แล้วจึงทำการยืนยันในระบบ” ทั้งนี้ให้คณะเก็บรายงานผลที่ผ่านการพิจารณาไว้เป็นหลักฐานที่คณะ และให้ส่งเฉพาะใบสรุปนำเสนอส่งผลการเรียน (ทบ.๕๑) ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ เรื่อง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอความร่วมมือเลื่อนกำหนดการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ แจ้งเรื่อง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอความร่วมมือเลื่อนกำหนดการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยแจ้งไปทุกมหาวิทยาลัยภายในประเทศ ว่าทุกมหาวิทยาลัยได้เลื่อนการเปิดเทอม ASEAN ไปเปิดในช่วงเดือนสิงหาคมทั้งหมด เพราะฉะนั้นจะส่งผลให้เกิดช่องว่างของนักเรียนที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งการรับสมัครโดยตรงมหาวิทยาลัยจะเริ่มรับสมัครตั้งแต่วันที่เดือนพฤศจิกายนเป็นต้นไป ส่งผลให้เกิดช่วงระยะเวลาที่เว้นว่างไป สำหรับนักศึกษาที่ไม่มีที่เรียน ทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงขอความร่วมมือมายังมหาวิทยาลัยว่า ให้มหาวิทยาลัยเปิดรับสมัครนักศึกษาเข้าใหม่

หลังเดือนเมษายน ๒๕๕๗ แต่เรื่องนี้ได้เรียนอธิการบดีไปแล้ว และท่านอธิการบดีเห็นว่าไม่ต้องแจ้งไปที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยให้ดำเนินการตามกำหนดเดิมของมหาวิทยาลัย เนื่องจากได้แจ้งกำหนดการกับเครือข่ายของมหาวิทยาลัยทั้งหมดไปแล้ว

ประธาน ชี้แจงว่าตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แจ้งมายังมหาวิทยาลัย มี ๒ ประเด็น คือ

๑. ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ขอให้สถาบันอุดมศึกษาที่รับผู้เรียนโดยระบบรับตรงด้วยวิธีการสอบดำเนินการจัดสอบหลังจากที่นักเรียนได้จบการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้ว คือ ภายหลังจากเดือนมีนาคม ทั้งนี้หากสถาบันใดดำเนินการไปแล้ว ขอให้แจ้งเหตุผลและความจำเป็นมายังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งเรื่องนี้ท่านประธานได้เคยเข้าร่วมที่ประชุมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า การรับสมัครนักศึกษาเข้าใหม่ ทุกมหาวิทยาลัยจะต้องรับสมัครเป็นระบบเดียวกันเพื่อจะไม่ไปรบกวนระบบของการสำเร็จการศึกษา

๒. ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นไป ขอให้สถาบันอุดมศึกษาที่ใช้การทดสอบในระบบรับตรงใช้ผลการทดสอบที่จัดสอบโดยผ่านหน่วยงานกลาง เพื่อลดภาระให้กับผู้ประสงค์จะเข้าศึกษา

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๒ เรื่อง ขอแก้ไขสรุปมติการประชุมคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

ประธาน เสนอเรื่อง ขอแก้ไขสรุปมติการประชุมคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ จากเดิมที่สรุปมติที่ประชุมว่า เห็นชอบ ให้มีการยกเลิกบันทึกข้อความ โดยให้ดำเนินการเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ตามปกติ ขอแก้ไขเป็นมติที่ประชุม เห็นชอบ ให้มีการยกเลิกบันทึกข้อความ โดยให้ดำเนินการเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ตามปกติ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่องขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล แจ้งว่าได้รวบรวมรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาหรือผู้ที่เรียนครบตามหลักสูตรแล้วเพื่อนำเสนอเข้าที่ประชุมให้คณะกรรมการพิจารณาในครั้งนี้อาจมีจำนวน ๑๐๙ คน โดยมีจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเฉพาะที่อยู่ในเล่มที่ขออนุมัติสำเร็จการศึกษาจำนวน ๑๐๕ คน และขอเพิ่มเติมตามเอกสารแนบอีก ๔ คน เนื่องจากหนังสือในการตรวจสอบคุณสมบัติเพิ่งเข้ามา รวมจำนวนทั้งหมด ๑๐๙ คน ซึ่งในจำนวนนี้ทั้งหมดผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติการสำเร็จการศึกษาเดิมของนักศึกษาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี แบ่งเป็นภาคปกติและภาค กศ.ปช. โดยมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภาคปกติ แยกตามหลักสูตรได้ดังนี้

ภาคปกติ

หลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒	คน
หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๘	คน

หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑๐	คน
หลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒	คน
หลักสูตรปริญญาโทศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑	คน
หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๙	คน
หลักสูตรปริญญาบัญชีบัณฑิต	จำนวน	๓๓	คน
หลักสูตรปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต	จำนวน	๑๕	คน

ภาค กศ.ปช.

หลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๗	คน
หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๖	คน
หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๘	คน
หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๒	คน
หลักสูตรปริญญาบัญชีบัณฑิต	จำนวน	๓	คน
หลักสูตรปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต	จำนวน	๓	คน

ประธาน ชี้แจงและย้่าว่างานทะเบียนและประมวลผลได้มีกระบวนการในการตรวจสอบวุฒิการศึกษาเดิมของนักศึกษาเรียบร้อยแล้ว หากมีการนำเข้าสภาวិชาการและสภามหาวิทยาลัยแล้วตรวจสอบพบว่า ไม่ได้ผ่านการตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษาเดิมของนักศึกษาหรือรายชื่อหลุดเข้าไปในการอนุมัติสำเร็จการศึกษา จะส่งผลให้เกิดผลกระทบต่างๆ ตามมา จึงเชิญคณะกรรมการวิชาการร่วมกันพิจารณา

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าในรอบนี้มีนักศึกษาที่ได้ปริญญาเกียรตินิยม อันดับ ๒ ในหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๓ คน , ปริญญาเกียรตินิยม อันดับ ๒ ในหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน ๒ คน และปริญญาเกียรตินิยม อันดับ ๒ ในหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน ๒ คน โดยไม่มีนักศึกษาที่ได้ปริญญาเกียรตินิยม อันดับ ๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าในภาคผนวก สำหรับหน้าสุดท้ายในเล่มขออนุมัติสำเร็จการศึกษาเป็นคำชี้แจงสำหรับผู้ที่มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตามเกณฑ์แต่ไม่ได้เกียรตินิยม มี ๒ กรณี เนื่องจากมีผลการเรียนต่ำกว่าหรือเท่ากับ D+ และนักศึกษาที่ทำเรื่องยกเว้นรายวิชา

ประธาน เสนอว่ามีข้อสังเกตอื่นๆ ที่พิจารณาแล้วเป็นข้อสังเกตหรือไม่ เช่น จำนวนปีที่เข้าศึกษาหรือจำนวนปีที่สำเร็จการศึกษา

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่ามีข้อสังเกตในหน้าที่ ๑๘ ของเล่มอนุมัติสำเร็จการศึกษาของนักศึกษารหัส ๕๔ ซึ่งวันที่เข้าศึกษา คือวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นนักศึกษารอบสิทธิพิเศษ ซึ่งจะมีการรับรายงานตัวก่อน แต่เป็นนักศึกษารุ่น ๕๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๗ นี้ วันที่เข้าศึกษาจะใช้วันเปิดภาคการศึกษาวันแรกของภาคเรียนที่ ๑ เป็นวันเข้าศึกษาและอีกประเด็นที่พบ คือ กรณีของนางสาวลูกน้ำ ทองรัตน์ะ มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ๔.๐๐ โดยเป็นการยกเว้นรายวิชา เนื่องจากเป็นนักศึกษาที่ย้ายมาจากสถาบันการศึกษาอื่น และขอเปิดกรณีพิเศษ เพื่อขอลงทะเบียนเรียนทั้งกรณีที่ลงทะเบียนเรียนคนเดียวหรือแม้กระทั่งเรียนร่วมกับนักศึกษานอกหมู่เรียนนั้น ก็ได้ผลการเรียนเป็น A ตลอด จึงได้ตรวจสอบดูพบว่าในรายวิชาที่นางสาวลูกน้ำ ทองรัตน์ะ ลงทะเบียนเรียนร่วมกับนักศึกษานอกหมู่เรียนนั้น

อาจารย์ผู้สอนได้ทำการตัดเกรดเพียง ๒ เกรด เท่านั้น คือ B , B+ และ A ซึ่งย้ายมาเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ๓ ภาคเรียน ได้ผลการเรียน A ทุกรายวิชา ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมจึงออกมาเป็น ๔.๐๐ เนื่องจากการยกเว้นรายวิชาหรือผลการเรียน P นั้นไม่ได้นำมาคำนวณ

ประธาน เสนอว่าอนุมัติให้มีการสำเร็จการศึกษา โดยมอบสำนักส่งเสริมวิชาการ นำกลับไปตรวจสอบรายละเอียดเพิ่มเติมอีกครั้ง ก่อนที่จะนำเข้าสู่สภาวิชาการเพื่อกลั่นกรองการให้ปริญญาบัตร

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้มีการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๐๙ คน โดยฝ่ายทะเบียน และประมวลผล ได้ตรวจสอบวุฒิการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ใช้ในการสมัครเรียนเรียบร้อยแล้ว ว่าสำเร็จการศึกษาจริง และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการฯ นำกลับไปตรวจสอบอีกครั้ง ก่อนที่จะนำเข้าสู่สภาวิชาการ

๕.๒ เรื่อง การได้รับผลการเรียน I ของนักศึกษาทุนอุดหนุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง การได้รับผลการเรียน I ของนักศึกษาทุนอุดหนุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ซึ่งนักศึกษาที่รับทุนอุดหนุนการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์จะดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติทุกภาคเรียน และสามารถประกาศการให้ทุนการศึกษากับนักศึกษาในกรณีที่นักศึกษาดำเนินการตามเงื่อนไขในการได้รับทุน แต่เรื่องของผลการเรียนส่วนใหญ่แล้วที่มีปัญหา คือ นักศึกษาที่เรียนอยู่ชั้นปีที่ ๔ รวมทั้งนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู , นักศึกษาที่ทำการศึกษ้อิสระ และนักศึกษาที่ทำโปรเจค เนื่องจากผลการเรียนจะออกช้า ซึ่งถ้านักศึกษากลุ่มนี้ได้ผลการเรียน I ในรายวิชาที่กล่าวมา จึงเสนอขอมติในประชุมว่า ให้มหาวิทยาลัยออกประกาศให้ทุนอุดหนุนต่อเนื่องไปได้เลย ยกเว้นนักศึกษาที่ขาดสอบปลายภาค นักศึกษาก็จะต้องประสานอาจารย์ผู้สอนโดยตรง แต่กลุ่มนี้มหาวิทยาลัยจะไม่ยกเว้นให้ แต่จะรอผลการเรียนไปจนถึงวันสุดท้ายที่มหาวิทยาลัยให้ส่งผลการเรียน ถ้าอาจารย์ผู้สอนส่งผลช้ากว่ากำหนดนักศึกษา ก็จะเสียสิทธิ์ทันที ณ วันนั้น

ประธาน ชี้แจงว่าในกรณีที่นักศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยมีอยู่ปัจจุบัน และเป็นวันสุดท้ายที่ต้องตัดการประมวลผลการเรียนว่าได้ผลการเรียนเท่าไร ณ เวลานั้น จะต้องใช้ผลการเรียนหรือไม่ หรือจะใช้เฉพาะผลการเรียนในรายวิชาที่อาจารย์ผู้สอนส่งมา ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี เสนอว่าเป็นรายวิชาที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ , นักศึกษาที่ทำการศึกษ้อิสระ และนักศึกษาที่ทำโปรเจค ซึ่งต้องรอผลการเรียน แต่ถ้าไม่รอผลการเรียน ณ เวลาที่ต้องประมวลผลครั้งสุดท้ายในการคำนวณผลการเรียนเฉลี่ยเพื่อใช้สิทธิ์ในการได้รับทุน มีจำนวนเท่าไรตัดแค่นั้นเลยได้หรือไม่ ซึ่งถ้าวรอผลการเรียนจะไม่สามารถทำการออกประกาศการให้ทุนอุดหนุนการศึกษาได้ ส่วนนักศึกษาจะได้รับทุนการศึกษาต่อเนื่องหรือไม่นั้น ให้เป็นความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้สอน เพื่อจะสามารถนำไปใช้เป็นแนวปฏิบัติต่อไปได้ จะมีผลดีผลเสียอย่างไรในทางปฏิบัติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าตามเกณฑ์การให้ทุนอุดหนุนกับนักศึกษา ๑. ต้องมีผลการเรียนครบทุกรายวิชา ๒.ต้องมีผลการเรียนเฉลี่ยประเภททุนเรียนดี ไม่ต่ำกว่า ๒.๗๕ และประเภทความสามารถพิเศษมีผลการเรียนไม่ต่ำกว่า ๒.๒๐

ประธาน ตั้งข้อสังเกตว่าหากจะประกาศผลการได้รับทุนอุดหนุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่เรียนในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ, วิชาการศึกษ้อิสระ และวิชาที่ทำโปรเจค ที่ผลการเรียนยังไม่ออก แต่ถ้าผลการเรียนของนักศึกษาไม่ถึงเกณฑ์ทั้งๆ ที่ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมยังไม่ถึงเกณฑ์จะขัดกับหลักการหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า ถ้าเป็นนักศึกษาในกลุ่มอื่นจะขัดกับหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย แต่ที่มหาวิทยาลัยยกผลประโยชน์ให้คือนักศึกษากลุ่มที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ, วิชาการศึกษาอิสระ และวิชาที่ทำโปรเจค ซึ่งมหาวิทยาลัยก็จะสามารถให้ทุนอุดหนุนการศึกษาให้กับนักศึกษาได้ไม่เกิน ๔ ปี ซึ่งหากมีผลการเรียนออกซ้ำไปอีก ๑ ภาคการศึกษามหาวิทยาลัยก็จะระงับการให้ทุนอุดหนุนการศึกษา ก็เหมือนมหาวิทยาลัยให้ทุนอุดหนุนกับนักศึกษากลุ่มนี้ครบ ๔ ภาคการศึกษา

ประธาน สมมติว่าหากอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการส่งผลการเรียนมาแล้วในรายวิชาที่กล่าวมาแล้ว ปรากฏว่ามีนักศึกษา ประเภททุนเรียนดี ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ คือ ๒.๗๕ กรณีเช่นนี้จะทำอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่ากรณีตามที่ท่านประธานกล่าวมา กรณีเช่นนี้จะเกิดขึ้นได้น้อย เนื่องจากผลการเรียนในรายวิชาเหล่านี้จะได้ผลการเรียนไม่ต่ำกว่า C+ แต่หากเป็นนักศึกษาอีกกลุ่มนอกเหนือจากที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ, วิชาการศึกษาอิสระ และวิชาที่ทำโปรเจค หรือตามที่ท่านประธาน เสนอว่าถ้ามหาวิทยาลัยไม่รอผลการเรียนแล้วประมวลผลเลย กรณีเช่นนี้ความเสี่ยงสูงมาก เพราะมีโอกาสที่นักศึกษาจะได้ผลการเรียน E ซึ่งคะแนนเฉลี่ยจะลดลงมากและจะขัดแย้งกับเกณฑ์การให้ทุนอุดหนุนการศึกษา ซึ่งนักศึกษากลุ่มนี้ต้องรอไปจนถึงวันสุดท้ายที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ส่งเกรดเป็นวันสุดท้าย

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่าเห็นด้วยตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี เสนอ เนื่องจาก ๓ รายวิชาที่กล่าวมา ผลการเรียนที่ได้จะไม่ต่ำกว่า C+ อยู่แล้ว เมื่อผลการเรียนเฉลี่ยออกมาอย่างไรก็ต้องผ่านอยู่แล้ว แต่ถ้าไม่ใช่รายวิชาในกลุ่มนี้มีความเสี่ยงสูง เนื่องจากนักศึกษาอาจจะได้ผลการเรียนเป็น E ซึ่งระหว่างผลการศึกษาอาจจะต้องแจ้งอาจารย์ผู้สอนว่า มีนักศึกษาทุนอยู่ด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าให้ประกาศการให้ทุนกับนักศึกษาแบ่งเป็น ๒ ประเภท ๑. ประกาศให้ทุนอุดหนุนกับนักศึกษาเฉพาะได้ผลการเรียน I ในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ, วิชาการศึกษาอิสระ และวิชาที่ทำโปรเจค โดยให้ประกาศรายชื่อได้เลย ๒. กรณีที่เป็นรายวิชาอื่นที่นอกเหนือจากนี้ ให้รอจนถึงวันสุดท้ายตามกำหนดการในการส่งผลการเรียน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการปรับแก้ประกาศ ๒ กรณี

๑. ในกรณีที่นักศึกษาได้ผลการเรียน I เนื่องจากรอผลการเรียนในวิชาคั่นว่าอิสระ , สัมมนา , ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ให้นักศึกษารับทุนต่อไป

๒. ในกรณีที่นักศึกษาได้ผลการเรียน I เนื่องจากการไม่เข้าห้องสอบ , การส่งงานช้า , และอาจารย์ส่งผลการเรียนช้า ให้รอผลการเรียนจนถึงวันสุดท้ายของการส่งผลการเรียน ถ้าเกินกว่านี้ให้ประเมินผลตามผลการเรียนที่ปรากฏ

๕.๓ เรื่อง ขออนุญาตจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพก่อนภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง ขออนุญาตจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพก่อนภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗ โดยงานพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ ได้รวบรวมข้อมูลในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗ แต่มหาวิทยาลัยได้เลื่อนการเปิดภาคเรียนไปประมาณเดือนสิงหาคมพร้อมกับ ASEAN ซึ่งนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ต้องออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูขั้นเต็มรูป แต่โรงเรียนไม่ได้เปลี่ยนการเปิดภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษา นักศึกษากลุ่มนี้จึงต้องขออนุญาตทางมหาวิทยาลัยเพื่อขอออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นกรณีพิเศษ โดยออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพก่อนภาคการศึกษาที่จะเปิดภาคเรียนในช่วงเดือนสิงหาคม แต่เมื่อพิจารณานักศึกษาของกลุ่มอื่นด้วย ซึ่งกำลังศึกษาในชั้นปีที่ ๔ ที่ไม่ใช่ในนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ซึ่งต้องรอการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพไปอีก ๕ เดือน ซึ่งถ้านับระยะเวลาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษากลุ่มนี้จะได้รับประโยชน์จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษามาก จึงนำเข้ามาในที่ประชุมเพื่อให้คณะกรรมการวิชาการร่วมกันพิจารณาว่า เป็นไปได้หรือไม่ที่ทางมหาวิทยาลัยจะยกเว้นให้กับนักศึกษาทั้งหมดจำนวน ๔๖ หมู่เรียน โดยให้นักศึกษากลุ่มนี้ลงทะเบียนล่วงหน้าก่อนภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗

ประธาน ตั้งข้อสังเกตว่ากรณีเช่นนี้มหาวิทยาลัยเสียผลประโยชน์หรือไม่ หรือเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรหรือไม่

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร สอบถามว่าในการชำระค่าลงทะเบียนในรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มหาวิทยาลัยจะมีเกณฑ์อย่างไร ถ้าหากจะให้นักศึกษาลงทะเบียนในช่วงก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า ทั้ง ๔๖ หมู่เรียนนี้ ถือว่าได้ประโยชน์ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงภาคการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งเท่ากับว่าทั้ง ๔๖ หมู่เรียนนี้ได้ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นกรณีพิเศษในภาคฤดูร้อน และแนวโน้มที่อาจจะเป็นไปได้ คือ ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗ อาจจะมีการขยับภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๗ เป็นภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗ และมีโอกาสที่จะทำให้นักศึกษาทั้ง ๔๖ หมู่เรียนนี้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา ๓ ปีครึ่ง ซึ่งจะไม่อนุญาตให้สาขาวิชาอื่นนอกเหนือจากนี้ ไปปรับแผนการเรียน โดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ หรือนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพก่อน

ประธาน ชี้แจงว่าทั้ง ๔๖ หมู่เรียนนี้เป็นนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด จึงให้มีการเลื่อนแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาจากภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๗ เป็น ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗ ซึ่งไม่ได้เป็นการปรับแผนการเรียน แต่เป็นการเปิดเป็นกรณีพิเศษ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผนิก รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า นักศึกษาที่จะได้รับผลประโยชน์จริงๆ มี ๔๐ หมู่เรียน จากทั้งหมด ๔๖ หมู่เรียน ซึ่งมีอยู่ ๖ หมู่เรียนที่จะต้องออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาคการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๖ ซึ่งเป็นไปตามแผนการเรียนเดิมอยู่แล้ว เนื่องจากเป็นนักศึกษาที่เข้ามาสวมหลักสูตร สมมติว่ามหาวิทยาลัยอนุญาตให้จัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพก่อนภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๗ นักศึกษาจะต้องชำระค่าลงทะเบียนตามเกณฑ์ปกติ แต่ถ้าเป็นนักศึกษาที่เรียนนอกแผนการเรียน ซึ่งจะลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน ๕ หน่วยกิต นักศึกษาก็จะต้องชำระค่าลงทะเบียนลดลงมาอีกเล็กน้อย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า กรณีที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนนอกแผนการเรียน จะอนุญาตให้เฉพาะนักศึกษาที่ตกค้างหรือนักศึกษาที่สวมหลักสูตรเท่านั้น ซึ่งจะต้องนำเข้าที่ประชุมสภาวิชาการและที่ประชุม กบ. ต่อไป

นางพัชรียา ศรีสดี หัวหน้าสำนักงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตั้งข้อสังเกตว่าหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จะต้องฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งหมด ๔ เดือน และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต จะต้องออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นเวลา ๓ เดือน ถ้าเป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษาจะเปิดภาคการศึกษา ประมาณกลางเดือนพฤษภาคม แต่มหาวิทยาลัยเปิดภาคการศึกษาต้นเดือนสิงหาคม เกรงว่านักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตจะเก็บชั่วโมงในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้ไม่ครบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า นับจำนวนชั่วโมงในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต นักศึกษาจะไม่สามารถกลับเข้ามานั่งเรียนได้ หากการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ชั่วโมงยังไม่ครบ เนื่องจากสภาวิชาชีพครูบังคับไว้ว่า การปฏิบัติการสอนขั้นเต็มรูป ต้องอยู่ตลอดปีการศึกษาทั้งภาคการศึกษาที่ ๑ และภาคการศึกษาที่ ๒ ต่อให้มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนที่ไม่สอดคล้องกับโรงเรียนก็ตาม นักศึกษาที่ต้องออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้ครบตามปีการศึกษา

ประธาน ชี้แจงว่า ๑. เป็นการเรียนเรียนตามแผนการเรียน ๒. ไม่มีผลกระทบต่อรายได้ของมหาวิทยาลัยที่จะต้องสูญเสียไป ๓. การออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาไม่กระทบต่อภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอนในภาคเรียนปกติ ซึ่งเหตุผลทั้งหมดนี้อาจจะต้องกำหนดไว้ในการขออนุญาตต่อที่ประชุมสภาวิชาการและที่ประชุม กบ.

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้นักศึกษาที่มีแผนการเรียนวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในภาคการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๖ และ ๑/๒๕๕๗ จำนวน ๔๖ หมู่เรียน ให้ลงทะเบียนวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ก่อนภาคการศึกษา ๑/๒๕๕๗ ได้ โดยให้ถือว่าเป็นไปตามแผนการเรียนทั้งหมด และมอบหมายให้สำนักส่งเสริมวิชาการ นำเข้าที่ประชุม กบ. ต่อไป

๕.๔ เรื่อง การจัดงานราชภัฏวิชาการ ๒๕๕๗ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่ประชาคมอาเซียน

ประธาน เสนอเรื่อง การจัดงานราชภัฏวิชาการ ๒๕๕๗ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งจากมติที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการได้นำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและเห็นชอบในหลักการแล้ว แต่ที่นำเข้ามาในที่ประชุมในครั้งนี้ เพื่อจะเจาะลึกถึงลักษณะในการจัดงาน ว่าควรจะไปในทิศทางใด โดยได้สรุปกรอบแนวคิดในการจัดงานราชภัฏวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๗ รวมถึงไปถึงกิจกรรมในโครงการและแบบสำรวจต่างๆ ส่วนงบประมาณทั้งหมดมีอยู่ ๓๕๐,๐๐๐ บาท แบ่งไปตามคณะ ๕ คณะๆ ละ ๕๐,๐๐๐ บาท , สำนัก สถาบัน หน่วยงานละ ๕๐,๐๐๐ บาท และคณะต่างๆ สามารถใช้งบประมาณในส่วนนี้ไปดำเนินการได้และสามารถใช้งบประมาณของตนเองได้ตามความจำเป็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าการจัดงานราชภัฏวิชาการ ๒๕๕๗ ตรงกับวันศุกร์ ที่ ๑๔ และวันเสาร์ ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ซึ่งตรงกับวันสอบปลายภาคของนักศึกษา ภาค กศ.ปช. ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้เลื่อนปฏิทินวิชาการทั้งภาคปกติและภาค กศ.ปช. ซึ่งดำเนินการตามมติที่ประชุมของ กบ. และให้คณะดำเนินการทำโครงการรองรับตามกรอบที่เสนอหรือตามกรอบที่ทางคณะจะเสนอมาใหม่ก็ได้ และเห็นด้วยตามแนวทางการจัดงานในชื่อ “การจัดงานราชภัฏ

วิชาการ ๒๕๕๗ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่ประชาคมอาเซียน” แต่มีข้อเสนอในการตีความหมายของคำว่า “เพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่ประชาคมอาเซียน” คณะหรือสาขาวิชาจัดการเรียนการสอนด้านใด ทำบริการวิชาการอย่างไร เพื่อที่จะเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยเฉพาะนักศึกษาหรือท้องถิ่นมีความตื่นตัวที่จะรับกับประชาคมอาเซียนอย่างไร จะได้แสดงผลงานออกมาได้อย่างชัดเจน

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่าชื่อการจัดงานเป็นแนวทางเดิมจากปีที่ผ่านมา แต่การพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จะแสดงอะไรที่เกี่ยวกับท้องถิ่น เพื่อแสดงศักยภาพหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงมีมุมมองที่แตกต่างออกไปว่ามหาวิทยาลัยฯ ควรทำอะไรที่มากกว่าการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ที่แสดงออกมาเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ซึ่งมองว่าน่าจะนำแนวพระราชดำริของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวหรือพระราชดำริของสมเด็จพระบรมราชินีนาถ เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ หมายถึง คนของพระราชาควรทำอะไรที่คืนสู่ท้องถิ่นบ้าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันฉนิ๊ก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าอยากให้ทางคณะนำกลับไปหารือร่วมกับสาขาวิชาว่าจะใช้แนวคิดเดิมจากปีที่ผ่านมาหรือแนวคิดใหม่ โดยอาจจะนำมโนปรีชาหรือแนวทางพระราชดำริที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ประธาน ชี้แจงว่าการมหาวิทยาลัยจัดงานราชภัฏวิชาการเป้าหมาย คือ ต้องการจะสื่อถึงอะไร หรือต้องการประกาศศักยภาพของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพื่อความยั่งยืน ซึ่งน่าจะเป็นจุดแข็งที่ทั่วโลกมองมาที่ประเทศของเรา ซึ่งมองว่าการตั้งชื่องานที่เกี่ยวข้องกับอาเซียนไม่น่าจะเสียหายอะไร แต่มหาวิทยาลัยของเราจะนำเสนออะไรที่แสดงให้เห็นคนอื่นได้เห็น สิ่งนี้น่าจะเป็นแก่นสารของความรู้

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่าการที่มหาวิทยาลัยจัดงานเพื่อให้สอดคล้องกับประชาคมอาเซียน ซึ่งทุกคณะยังมองเป็นภาพกว้างๆ ซึ่งสาขาวิชาเกี่ยวข้องกับศาสตร์ด้านใดก็จะดึงออกมาสู่อาเซียน ก็ยังมองว่าเป็นภาพกว้างๆ ยังไม่เด่นชัดในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ถ้าเปิดเข้าสู่อาเซียนจริงๆ จังหวัดเพชรบูรณ์เป็นเพียงทางผ่านที่จะเข้าไปสู่สถานที่ท่องเที่ยวเชิงเกษตร และสถานที่ท่องเที่ยวมหาวิทยาลัยยังไม่ได้ลองถ่ายถอดออกมาเพื่อแสดงให้เห็นเลย ยกตัวอย่างเช่นที่ จังหวัดนครราชสีมา เป็นทุ่งกังหันที่ใช้กังหันลมในการผลิตพลังงาน แต่หากเป็นการถ่ายถอดออกมาเพื่อแสดงให้เห็นว่าเป็นการเกิดพระเกียรติทุกสาขาวิชาสามารถนำออกมาถ่ายถอดได้เลย

ประธาน ชี้แจงว่าตามที่อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ เสนอแบ่งออกเป็น ๒ ประเด็น คือ ๑. จังหวัดเพชรบูรณ์มีจุดเด่นอะไรที่จะสามารถนำออกมาแสดงให้ผู้อื่นเห็นว่า ในจังหวัดเพชรบูรณ์ของเรามีอะไรดี ๒. บูรณาการกับการเกิดพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและพระบรมราชินีนาถ จึงเสนอให้แสดงออกมาว่าท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบูรณ์มีอะไรที่เป็นของดีเป็นแนวคิดของงานหลักและเชื่อมโยงกับโครงการพระราชดำริ

อาจารย์นิคม โยกัญญา แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ ชี้แจงว่าในการกำหนดแนวคิดการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ข้อดีคือ การดำเนินงานจะได้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน แต่ไม่ได้หมายความว่าทุกคณะจะต้องทำแบบเดียวกันหมด เนื่องจากแต่ละคณะมีความโดดเด่นที่แตกต่างกัน เช่น คณะมนุษยศาสตร์มีความโดดเด่นในเรื่องของภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น ชุมชน การเมืองการปกครอง ซึ่งอะไรที่โดดเด่นก็ให้สื่อออกมาให้เห็น

ประธาน ชี้แจงว่าให้เน้นในเรื่องความโดดเด่นของท้องถิ่นที่จะสื่อออกมาให้เห็น ซึ่งสังคมอาจจะมองว่าจังหวัดเพชรบูรณ์ สื่อออกมาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งแจ้งว่าแนวคิดการจัดงานตามความเข้าใจ คือ การจัดงานตามแนวพระราชดำริ แต่การจัดงานของแต่ละคณะให้ปฏิบัติตามความถนัดในเนื้อหาของแต่ละคณะด้วย ซึ่งประเด็นหลักคือ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นแต่ต้องสอดคล้องกับการจัดงานคือ คำว่า “ราชภัฏ”

ประธาน ซึ่งแจ้งว่าความเป็นท้องถิ่น พระราชดำริ ความโดดเด่นของคณะ เชื่อมโยงกับการสนับสนุนอย่างไร รูปแบบในการนำเสนอเป็นไปตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของแต่ละสาขาวิชา สารที่ใช้ในการนำเสนอคือ ความเป็นท้องถิ่น แต่สิ่งที่นำเข้าไปเชื่อมโยงคือการเทิดพระเกียรติ

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร เสนอให้ปรับคำที่ใช้ในการจัดงาน เพื่อให้เข้าถึงใจความสำคัญของการจัดงาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ซึ่งแจ้งว่าในฐานะที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เป็นสถาบันที่เป็นหัวใจสำคัญของจังหวัดในเรื่องวิชาการ ซึ่งการจัดงานก็ตรงกับวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ซึ่งตรงกับวันสถาปนา คำว่าอาเซียนก็ไม่ควรที่จะตัดทิ้ง ถ้าจะปรับการใช้คำมาเป็น “ราชภัฏวิชาการ สืบสานพระราชดำริ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่อาเซียน”

ประธาน เสนอให้ทุกคณะนำข้อสรุปที่ประชุมในครั้งนี้ ไปดำเนินการเขียนโครงการเพื่อนำเสนอของบประมาณ ส่วนประโยชน์ที่ได้จากการประกันคุณภาพตามเอกสารที่นำเข้ามาในหน้า ๘๓ ว่าโครงการดังกล่าวสามารถตอบตัวบ่งชี้ข้อใดได้บ้าง ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์ที่คุ้มค่าจากการจัดงาน และแบบสำรวจการจัดกิจกรรม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ขอชี้แจงวิธีการดำเนินการให้คณะเขียนโครงการรองรับตามความถนัด ซึ่งการเสนอโครงการนั้นใช้เงินงบประมาณโครงการละ ๕๐,๐๐๐ บาท โดยเสนอโครงการมาที่อธิการบดี

ประธาน เสนอให้ส่งกิจกรรมภายในวันศุกร์ ที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๖ ที่สำนักส่งเสริมวิชาการ ส่วนโครงการเสนออธิการบดีภายในวันศุกร์ ที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๖ เช่นเดียวกัน ส่วนด้านการประสานงานมอบหัวหน้าสำนักงานสำนักส่งเสริมวิชาการ เพื่ออำนวยความสะดวกวันราชภัฏวิชาการ

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้เปลี่ยนชื่อเป็น “ราชภัฏวิชาการ สืบสานพระราชดำริ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่อาเซียน” โดยให้แต่ละคณะส่งโครงการ แจ้งมาที่มหาวิทยาลัยเพื่อของบประมาณ ส่วนกิจกรรมให้สาขาวิชาส่งมาที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ กำหนดส่งภายในวันศุกร์ ที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๖

๕.๕ เรื่อง ขออนุญาตเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

๕.๕.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง ขออนุญาตเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เนื่องจากซึ่งผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเรียบร้อยแล้ว เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อ จำนวน ๓ คน ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. จากเดิมเป็น อาจารย์ณฤมล บุญใหญ่ เปลี่ยนเป็น อาจารย์อดิเทพ ศรีลาพล
๒. จากเดิมเป็น อาจารย์กมล อยู่สุข เปลี่ยนเป็น อาจารย์เพชรธยา แป้นวงษา
๓. จากเดิมเป็น อาจารย์กมลวรรณ ศรีปลั่ง เปลี่ยนเป็น อาจารย์สุภาพร วิสูงเร

ประธาน ชี้แจงว่าจากการเปรียบเทียบคุณวุฒิการศึกษาทั้ง ๓ คน ก็ตรงตามสาขาวิชาที่อาจารย์จะเข้าไปประจำหลักสูตร และให้นำเสนอเข้าสภาวิชาการต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน ๓ คน เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อ ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. จากเดิมเป็น อาจารย์ณฤมล บุญใหญ่ เปลี่ยนเป็น อาจารย์อติเทพ ศรีลาพล
๒. จากเดิมเป็น อาจารย์กมล อยู่สุข เปลี่ยนเป็น อาจารย์เพชรธยา แป้นวงษา
๓. จากเดิมเป็น อาจารย์กมลวรรณ ศรีปลั่ง เปลี่ยนเป็น อาจารย์สุภาพร วิสูงเร

๕.๕.๒ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ทุกสาขาวิชา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง ขออนุญาตเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำทั้งหมด ๓ หลักสูตร คือ

๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน ๑ คน จากเดิมเป็นอาจารย์จุฑารัตน์ พรพฤติพันธ์ เปลี่ยนเป็น อาจารย์ศรีเสด็จ กองแกน เหตุผลที่ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากต้องการพัฒนาหลักสูตรใหม่

๒. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการปกครองท้องถิ่น เป็นการสลับอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๒ คน จากเดิมเป็นอาจารย์ดวงใจ ปินตามูล เปลี่ยนเป็น อาจารย์ณรัชชอร์ ฉิมมา และจากเดิมเป็น อาจารย์ศรีเสด็จ กองแกน เปลี่ยนเป็น อาจารย์ธีระพงษ์ เข้มเหล็ก

๓. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนามาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน ๑ คน จากเดิมเป็นอาจารย์สุภาญดา ทองคำ เปลี่ยนเป็น อาจารย์อภิไท สอนทอง ซึ่งฝ่ายหลักสูตรได้ตรวจสอบแล้วว่า มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่ซ้ำกัน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากเพื่อต้องการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน ๑ คน จากเดิมเป็นอาจารย์จุฑารัตน์ พรพฤติพันธ์ เปลี่ยนเป็น อาจารย์ศรีเสด็จ กองแกน

๒. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการปกครองท้องถิ่น จำนวน ๒ คน จากเดิมเป็นอาจารย์ดวงใจ ปินตามูล เปลี่ยนเป็น อาจารย์ณรัชชอร์ ฉิมมา และจากเดิมเป็น อาจารย์ศรีเสด็จ กองแกน เปลี่ยนเป็น อาจารย์ธีระพงษ์ เข้มเหล็ก

๓. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนามาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน ๑ คน จากเดิมเป็นอาจารย์สุภาญดา ทองคำ เปลี่ยนเป็น อาจารย์อภิไท สอนทอง

๕.๖ เรื่อง ขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา

๕.๖.๑ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(ของอาจารย์กัญญารัตน์ เดือนหงาย)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันฉนีก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง ขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของอาจารย์กัญญารัตน์ เดือนหงาย ซึ่งกรณีนี้อาจารย์ผู้สอนได้ระบุคะแนนในระบบการตัดเกรดออนไลน์ เป็นทศนิยม ๒ ตำแหน่ง ซึ่งในทางปฏิบัติแล้วสามารถกระทำได้ แต่อาจารย์กัญญารัตน์ เดือนหงาย เกรงว่า จะไม่เหมือนอาจารย์ท่านอื่น จึงได้ขอปรับคะแนน โดยไม่ได้เปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนักศึกษา

ประธาน ชี้แจงว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงคะแนน โดยไม่กระทบต่อผลการเรียนของนักศึกษา

มติที่ประชุม อนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลงคะแนน โดยไม่กระทบผลการเรียนเดิม ของนักศึกษา

๕.๖.๒ สาขาวิชานาฏศิลป์และการละคร คณะมนุษยศาสตร์ฯ (ของอาจารย์กมล บุญเขต)

ประธาน เสนอเรื่อง ขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา สาขาวิชานาฏศิลป์ และการละคร คณะมนุษยศาสตร์ฯ ของอาจารย์กมล บุญเขต โดยให้เหตุผลว่าารวมคะแนนของนักศึกษาผิดไป จำนวน ๒ คน คือ นางสาวหลินจง ชำกรม จากเดิมได้คะแนน ๔๖ คะแนน ขอแก้ไขเป็น ๕๓ คะแนน และนางสาว อลิษา ชัยพิเดช จากเดิมได้คะแนน ๔๒ คะแนน ขอแก้ไขเป็น ๕๒ คะแนน จากผลการเรียน C เป็น B ซึ่งจากการ ตรวจสอบพบว่า ใบส่งเกรด ทบ.๕๑ ไม่ได้ผ่านการดำเนินการจากทางคณะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันฉนีก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าปัญหาที่เกิดขึ้น คือ อาจารย์ผู้สอนสำเนาเอกสารไว้ก่อนที่จะนำส่งทางคณะ จึงได้ส่งเอกสารฉบับที่สำเนาไว้ เพื่อขอแก้ไขผลการเรียน

ประธาน เสนอมอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ฯ นำกลับไปดำเนินการ ตามขั้นตอน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร แล้วจึงเสนอเรื่องมายังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มติที่ประชุม มอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ฯ นำกลับไปดำเนินการ ตามขั้นตอนและให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการในครั้งต่อไป

๕.๖.๓ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ (ของอาจารย์สุนารี นาคปานเสื่อ)

ประธาน เสนอเรื่อง ขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา สาขาวิชาการศึกษา ปฐมวัย คณะครุศาสตร์ ของอาจารย์สุนารี นาคปานเสื่อ ชื่อ นางสาวลัดดาวรรณ บั้งทอง จากเดิมได้ผลการเรียน B เปลี่ยนเป็น I เนื่องจากได้ตรวจสอบแล้วพบว่า นักศึกษาไม่ได้ส่งงาน

อาจารย์เสาวภา ชุมฉนิ แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ ชี้แจงว่าจากเอกสารในหน้า ๑๕๔ จากเลขที่ ๑๕ ก็ไม่ได้ส่งงานระหว่างภาค จึงได้ผลการเรียนเป็น I ส่วนเลขที่ ๒๓ คือ นางสาวลัดดาวรรณ บั้งทอง ไม่ได้ส่งงานระหว่างภาคก็น่าจะได้ผลการเรียนเป็น I เช่นเดียวกัน

มติที่ประชุม อนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนางสาวลัดดาวรรณ บั้งทอง จากเดิมได้ผลการเรียน B เปลี่ยนเป็น I

๕.๖.๔ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์

(ของผู้ช่วยศาสตราจารย์สรวงพร กุศลส่ง)

ประธาน เสนอเรื่อง ขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ ของผู้ช่วยศาสตราจารย์สรวงพร กุศลส่ง แต่ไม่ได้รับเหตุผลในการขอแก้ไขผลการเรียน ซึ่งเป็นการลดผลการเรียนของนักศึกษาลง และผลการเรียนที่เขียนด้วยลายมือก็ไม่ตรงตามบันทึกข้อความ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันฉนิ๊ก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าตามผู้ช่วยศาสตราจารย์สรวงพร กุศลส่ง ขอแก้ไขผลการเรียนได้ขอปรับเป็น D+ ทั้งหมด ๔ ราย

ประธาน ตั้งข้อสังเกตแบ่งเป็น ๓ ประเด็นคือ ๑. ไม่ได้รับสาเหตุที่มีการขอแก้ไขผลการเรียน ๒. การระบุผลการเรียนตามบันทึกข้อความไม่ตรงกับใบส่งเกรด ทบ.๕๑ ๓. ระบุสาเหตุที่มีการขอแก้ไขผลการเรียนไม่ตรงกับข้อมูลที่ปรากฏตามลายลักษณ์อักษร โดยมอบตัวแทนคณบดีคณะครุศาสตร์ นำกลับไปดำเนินการ เพื่อขอหลักฐานเพิ่มเติมให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งให้นำเสนอเข้าที่ประชุมในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม มอบตัวแทนคณบดีคณะครุศาสตร์ นำกลับไปดำเนินการ ดังนี้

๑. ระบุสาเหตุที่มีการขอแก้ไขผลการเรียน
๒. การระบุผลการเรียนตามบันทึกข้อความไม่ตรงกับใบส่งเกรด ทบ.๕๑
๓. การระบุผลการเรียนไม่เป็นไปตามที่เสนอขอแก้ไขผลการเรียน

๕.๖.๕ สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ (ของอาจารย์นิคม จันทร์มังกร)

อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เสนอเรื่อง ขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ ของอาจารย์นิคม จันทร์มังกร ซึ่งเกิดจากความผิดพลาดของอาจารย์ผู้สอน โดยได้เรียกอาจารย์ผู้สอนมาชี้แจงแล้วว่า กรณีที่นักศึกษาได้ผลการเรียน E อาจารย์ผู้สอนไม่ได้รวมคะแนน โดยเว้นช่องว่างไว้ และให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้ส่งข้อมูลให้ โดยที่อาจารย์ผู้สอนไม่ได้เข้าตรวจสอบและได้กรอกข้อมูลของนักศึกษาเป็นผลการเรียน E จึงได้ให้อาจารย์ผู้สอนทำบันทึกข้อความเพื่อขอแก้ไขผลการเรียนและได้แจ้งคณบดีเรียบร้อยแล้วว่าที่ไปที่ไปเป็นอย่างไร

ประธาน ชี้แจงว่าตามบันทึกข้อความแบ่งออกเป็น ๓ กรณีได้ดังนี้

กรณีที่ ๑ นายณัฐญา ทรขานนท์ ในรายวิชาการจัดการผลิตภัณฑ์ จากเดิมได้ผลการเรียน E เปลี่ยนเป็น B+

กรณีที่ ๒ นางสาววิภา กันยาลัง ในรายวิชาการจัดการผลิตภัณฑ์ จากเดิมได้ผลการเรียน E เปลี่ยนเป็น B+

กรณีที่ ๓ นางสาววิภา กันยาลัง ในรายวิชาการจัดการการตลาด จากเดิมได้ผลการเรียน E เปลี่ยนเป็น B เนื่องจากนักศึกษาไม่ได้ส่งงานทั้ง ๓ กรณี

มติที่ประชุม อนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนักศึกษา ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. นายณัฐญา ทรชานนท์ ในรายวิชาการจัดการผลิตภัณฑ์ จากเดิมได้ผลการเรียน E เปลี่ยนเป็น B+
๒. นางสาววิภา กันยาลัง ในรายวิชาการจัดการผลิตภัณฑ์ จากเดิมได้ผลการเรียน E เปลี่ยนเป็น B
๓. นางสาววิภา กันยาลัง ในรายวิชาการจัดการการตลาด จากเดิมได้ผลการเรียน E เปลี่ยนเป็น B

๕.๖.๖ สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ

(ของอาจารย์อ้อมทิพย์ เมืองจีน)

อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เสนอเรื่อง ขออนุญาต แก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ ของอาจารย์อ้อมทิพย์ เมืองจีน ซึ่งเป็นลักษณะคาบเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนคนเดิม และอาจารย์อ้อมทิพย์ เมืองจีน ก็เพิ่งได้รับการบรรจุเข้ามาสอน โดยอาจารย์ผู้สอนคนเดิมได้มีการรวมคะแนนสอบกลางภาคผิดพลาดไป ซึ่งนางสาวบุญระมี โกษาจันทร์ ได้คะแนนกลางภาค ๓๓ คะแนน แต่อาจารย์ผู้สอนได้รวมคะแนนเป็น ๒๓ คะแนน และก่อนหน้าที่จะมีการเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอน ก็ได้แจ้งคะแนนให้กับนักศึกษาทราบแล้วว่าได้ ๓๓ คะแนน นักศึกษาจึงมาขอดูคะแนน จึงได้ทราบว่ามีการรวมคะแนนของนักศึกษาผิดและได้ดำเนินการขอแก้ไขผลการเรียน

ประธาน ชี้แจงว่าฝากทางคณะกลับไปชี้แจงในการแก้ไขผลการเรียน เพื่อให้การพิจารณาดำเนินไปตามหลักเกณฑ์และมีเหตุผลในการประกอบการพิจารณา ซึ่งจากเอกสารหลักฐาน เห็นที่ไปที่ไป

มติที่ประชุม อนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนางสาวบุญระมี โกษาจันทร์ จากเดิมได้ผลการเรียน C+ เปลี่ยนเป็น B+

๕.๗ เรื่อง การตรวจสอบและแก้ไขแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง การตรวจสอบและแก้ไขแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ซึ่งองค์ประกอบที่ ๒ เรื่องการผลิตบัณฑิต จากการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมศรีทอง ได้ร่วมกันคิดพิจารณาโครงการต่างๆ ยกตัวอย่างเช่น โครงการพัฒนาคุณลักษณะนักศึกษาและเสริมศักยภาพศิษย์เก่า ซึ่งมีโครงการย่อยอย่างน้อย ๕ โครงการมาคณะ ตามที่เสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ ก็คืองานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยจะรวบรวมแผนและโครงการทั้งหมดและให้กองแผนและนโยบายพิจารณางบประมาณ แล้วจึงได้นำเข้าสภามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยได้ดำนิมาว่าไม่สามารถนำมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ เนื่องจากไม่ได้ใส่งบประมาณมาด้วย ดังนั้นงานประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้ส่งหนังสือมายังสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เนื่องจากเป็นผู้ดูแลในองค์ประกอบที่ ๒ ว่าให้ใส่งบประมาณหรือโครงการย่อยๆ ให้คณะกรรมการเห็นเป็นรูปธรรม สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จึงไม่สามารถใส่ข้อมูลให้ได้และได้นำเข้าที่ประชุมในครั้งนี้ เนื่องจากโครงการย่อยข้อมูลต้องมาจากทั้ง ๕ คณะ

อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ สอบถามว่าตามเอกสารแนบต้องเป็นงบที่คณะทำใช้หรือไม่ แต่ที่ประชุมเมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมศรีทอง งานประกันคุณภาพการศึกษาชี้แจงว่าจะเป็นผู้ประสานกับกองแผนและนโยบายให้ว่ามีงบประมาณในโครงการเท่าไร แล้วจึงจะใส่ตัวเลขงบประมาณให้ โดยให้คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาเสนอเพียงชื่อโครงการ

ประธาน เสนอว่าให้ปรับเอกสารในหน้าที่ ๑๘๗ บรรทัดสุดท้ายในช่องโครงการ ให้ตัดคำว่า คู่มือ หรือ Flow chart การทำโครงการ / การฝึกประสบการณ์ที่มี PDCA ชัดเจน ออก และ ๕ โครงการก็เป็นไปตามแผนที่คณะจะต้องทำ และกองนโยบายและแผนก็ต้องมีข้อมูลในส่วนนี้อยู่แล้ว เนื่องจากเป็นผู้รวบรวมข้อมูลทั้งหมด ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ไม่ได้มีหน้าที่ที่จะต้องรวบรวมข้อมูลในการทำแผน แต่หากจะเข้ามาช่วยก็ถือว่าเป็นเรื่องที่ดี

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่าตามที่ได้เข้าร่วมประชุมกับสถาบันวิจัย ตามร่างของแผนจุดที่ควรพัฒนาในคอลัมแรกด้านซ้ายมือ จะเสนอเป็นโครงการใหญ่นั้นไม่ได้ เนื่องจากเป็นการนำข้อมูลมาจากแผนกลยุทธ์ระยะยาว แล้วนำมาปรับเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี จึงจะสามารถใส่งบประมาณได้ถูกต้อง และสำนักหรือสถาบันเพิ่งเริ่มทำและยังไม่ได้ลงรายละเอียดเรื่องของงบประมาณต่างๆ ซึ่งที่ประชุมในวันนั้นยังปรึกษากันอยู่เลยว่า การจัดทำแผนต่างๆ ทำไมกองแผนและนโยบายไม่นำงบประมาณมาตั้งไว้ให้ จะได้เฉลี่ยได้ว่าแต่ละสำนัก สถาบันจะได้งบประมาณจำนวนเท่าไร จึงจะสามารถนำมาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าเป็นความเข้าใจผิดของงานประกันคุณภาพการศึกษา ที่เข้าใจว่าการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นการจัดทำ เพื่อของงบประมาณใหม่ ซึ่งไม่สามารถกระทำได้ เนื่องจากงบประมาณได้จัดสรรไปแล้ว จึงเป็นเหตุผลที่ว่าทำไมสภามหาวิทยาลัยจึงส่งเรื่องกลับมา หากจะให้ช่วยก็คือ ต้องถามทั้ง ๕ คณะว่าได้จัดทำโครงการหรือกิจกรรมและงบประมาณที่ใช้เท่าไร

ประธาน ชี้แจงว่ามอบผู้แทนคณบดีทุกคนส่งข้อมูลทั้ง ๕ โครงการที่เข้าข่าย มายังสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ภายในวันจันทร์ ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ เพื่อรวบรวมและส่งข้อมูลให้งานประกันคุณภาพการศึกษา

อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่ากรณีเช่นนี้เป็น การแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ เนื่องจากมองว่าต่อไปงานประกันคุณภาพการศึกษาก็จะไม่เข้าใจขั้นตอนการดำเนินงาน ซึ่งอาจจะใช้มติในที่ประชุมวันนี้ว่า ให้กองนโยบายและแผนสรุปยอดงบประมาณของแต่ละโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าของบกพร่องหลักของกองนโยบายและแผน คือ กองนโยบายและแผนไม่เป็นจุดหลักในการกำหนดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งแผนต่างๆ ในตอนนี้ กองนโยบายและแผนยังต้องขอข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ส่งไปให้ แล้วจึงจะนำข้อมูลของหน่วยต่างๆ ที่ส่งมาให้ไปใส่ไว้ในแผน โดยไม่ได้ช่วยวิเคราะห์ข้อมูลก่อน

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยมอบผู้แทนคณบดีทุกคนส่งข้อมูลชื่อโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ และให้ส่งมาที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ในวันจันทร์ ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖

๕.๘ เรื่อง ปฏิทินวิชาการสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

๕.๘.๑ ภาคปกติ ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ (ฉบับแก้ไข)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันฉนิ๊ก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง ขอรื้อปฏิทินวิชาการสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ (ฉบับแก้ไข) ตามที่เสนอในหัวข้อ เรื่อง การจัดงานราชภัฏวิชาการ ในวันที่ ๑๔ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เพื่อให้นักศึกษา ทั้งภาคปกติและภาค กศ.ปช. เข้าร่วมกิจกรรม และขอปรับแก้เอกสารหน้า ๑๙๒ คือ สัปดาห์ที่ ๑๖ วันที่ ๑๗ - ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เป็นสัปดาห์ชดเชยการเรียนการสอน ส่วนสัปดาห์ที่ ๑๗ วันที่ ๒๔ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เป็นสัปดาห์การสอบปลายภาคของนักศึกษา ภาคปกติ

มติที่ประชุม อนุมัติในหลักการ พร้อมทั้งเสนอให้อธิการบดีเป็นผู้ลงนาม

๕.๘.๒ ภาค กศ.ปช. ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ (ฉบับแก้ไข)

ประธาน เสนอเรื่อง ขอรื้อปฏิทินวิชาการสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาค กศ.ปช. ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ (ฉบับแก้ไข) การสอบปลายภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ ของนักศึกษา ภาค กศ.ปช. ได้ปรับเลื่อนจาก วันที่ ๑๕ - ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เป็นวันที่ ๒๒ - ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ โดยเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันฉนิ๊ก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าจากเดิม วันที่ ๑๕ - ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เป็นวันสอบปลายภาคของนักศึกษาจะไปสามารถเบิก ค่าดำเนินการได้ จะเบิกได้เฉพาะค่าคุมสอบ และเมื่อมหาวิทยาลัยประกาศให้มีการเลื่อน วันที่ ๑๕ - ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ออกไป เพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม ค่าถามตามมาก็คือ สามารถเบิกค่าดำเนินการได้ หรือไม่ ถ้าเบิกจ่ายไม่ได้ อาจารย์ผู้สอนก็จะไม่นัดนักศึกษาให้มาเข้าร่วมกิจกรรมและนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม อาจจะไม่มี ซึ่งถ้าปิดกิจกรรมการเรียนการสอนในอาทิตย์นั้น ก็จะไม่สามารถเบิกค่าดำเนินการได้ โดยเป็นไปตาม ปฏิทินวิชาการและเสนอในที่ประชุมว่าขออนุญาตปรับปฏิทินในวันที่ ๑๕ - ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ กลับคืนมา โดยระบุว่าเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเสริมหลักสูตรและชดเชยการเรียนการสอน และสัปดาห์ที่ ๑๗ วันที่ ๒๒ - ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เป็นการสอบปลายภาค

นางพัชรียา ศรีสวด หัวหน้าสำนักงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่า ในสัปดาห์ที่ ๙ วันที่ ๒๘ - ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ รัฐบาลได้ประกาศให้เป็นวันหยุดปีใหม่

ประธาน ชี้แจงว่าการจัดกิจกรรมราชภัฏวิชาการ ก็ถือว่าเป็นเรื่องกิจกรรมวิชาการ ใช้เป็นการชดเชยการเรียนการสอนได้ จากการที่รัฐบาลประกาศให้หยุดในวันที่ ๒๘ - ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการไปกำหนดวันสอนชดเชย

อาจารย์เสาวภา ชุมฉนิ๊ก แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอว่าควรจัด สัปดาห์การเรียนการสอนชดเชย ๑ ครั้งต่อภาคการศึกษา เนื่องจากภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ มีวันหยุดหลายวัน

มติที่ประชุม อนุมัติในหลักการ พร้อมทั้งเสนอให้อธิการบดีเป็นผู้ลงนาม

๕.๙ เรื่อง สาขาวิชารัฐศาสตร์ ขอยกเลิกการสอบคัดเลือกนักศึกษา ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ในกรณีการสอบความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง สาขาวิชารัฐศาสตร์ ขอยกเลิกการสอบคัดเลือกนักศึกษา ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ในกรณีการสอบความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน และจะดำเนินการสอบในวันที่ ๑๔ - ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๖ โดยได้ออกประกาศให้นักศึกษาเข้าสอบตามวันเวลาที่กำหนดแล้ว ซึ่งเป็นวิชาที่สาขาวิชาต้องเป็นผู้ออกข้อสอบ

อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่าเป็นการส่งบันทึกข้อความมาขอยกเลิกหลังจากที่สรุปมติไปแล้ว

ประธาน ชี้แจงว่าให้ดำเนินการตามประกาศ เนื่องจากได้แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบแล้ว ส่วนการออกข้อสอบให้ออกข้อสอบตามความเหมาะสม และให้มีการสอบตามปกติ

มติที่ประชุม ไม่อนุญาตให้ยกเลิกการสอบคัดเลือกนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ โดยให้ดำเนินการตามประกาศ

๕.๑๐ เรื่อง ทบทวนประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องเกณฑ์การประเมินผลตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยฯ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง ทบทวนประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องเกณฑ์การประเมินผลตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยฯ หากไม่รับดำเนินการแก้ไขเกรงว่าจะเป็นปัญหาระยะยาว ตามเอกสารหน้า ๒๐๐ ตามที่ได้รายงานไปว่าเหตุใดนางสาวลูกน้ำ ทองรัตน์ะ จึงมีผลการเรียนเฉลี่ย ๔.๐๐ ซึ่งหากเป็นไปตามเกณฑ์แล้ว นักศึกษาคนนี้ต้องรับเกียรตินิยม แต่นักศึกษาคนนี้ได้ย้ายมาจากที่อื่น โดยได้ดำเนินการยกเว้นรายวิชา และได้ผลการเรียนเป็น P แทน จึงไม่ได้เกียรตินิยม และเมื่อไปตรวจสอบดูพบว่าทุกรายวิชาที่นางสาวลูกน้ำ ทองรัตน์ะ ลงทะเบียนเรียน ได้ผลการเรียน A ทุกรายวิชา ทั้งรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนร่วมและในรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนคนเดียว แต่ในรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนร่วมทุกรายวิชาที่นางสาวลูกน้ำ ทองรัตน์ะ ลงทะเบียนเรียน ตัดผลการเรียนเป็น ๒ เกรด คือ ตัดเป็นผลการเรียน A และผลการเรียน B เท่านั้น และจากระบบการตัดเกรดของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีอยู่ ๒ แบบ คือ การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์และการตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม ซึ่งระบบการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์นั้น ไม่มีปัญหา เนื่องจากมาตรฐานการการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ คือ ถ้าใช้กลุ่มนักศึกษาจำนวนมาก ใช้สถิติไม่ได้อยู่แล้ว ในทางทฤษฎี z จะใช้คะแนนต่ำกว่า ๓๐ แต่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ในเกณฑ์คะแนน ๒๐ ก็ไม่เป็นไร เนื่องจากสอดคล้องกับการประกอบวิชาชีพ แต่ถ้า ๒๐ คะแนนขึ้นไปมหาวิทยาลัยอนุโลม โดยใช้ t-score แปลผลจาก z เป็นพื้นที่ t โดยการตัดเกรดอิงกลุ่มเป็นมาตรฐานสากล จะให้ค่าคะแนนจริงหรือค่าคะแนนที่สูงไว้ก่อน แต่สุดท้ายอาจารย์ผู้สอนต้องหาค่าเฉลี่ยกลางก่อน แล้วจึงรวมค่าเฉลี่ยที่จุดศูนย์กลางว่าเบี่ยงไปทางซ้ายหรือขวา เพื่อให้ระบบเกรดมีการกระจายเป็น Norm ในระบบ ๕ เกรด จะต้องตัดเกรดไม่น้อยกว่า ๓ เกรด ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎี หากจะแบ่งเกรดเพิ่มเป็น ๘ เกรด ก็สามารถทำได้ แต่ถ้าจะมีการแบ่งเกรดที่มากกว่านี้ พื้นที่เดียวกันก็ต้องสมมาตรอยู่ และจะต้องตัดเกรดไม่น้อยกว่า ๕ เกรด จาก ๘ เกรด ซึ่งการตัดเกรดทั่วโลก แบ่งได้ดังนี้ คือ

๑. ระบบ ๒ เกรด S คือ ผ่าน , U คือ ไม่ผ่าน

๒. ระบบ ๓ เกรด G คือ ดี , P คือ ผ่าน , F คือ ตก

๓. ระบบ ๕ เกรดและระบบ ๘ เกรด คือ A , B+ , B , C+ , C , D+ , D และ F ซึ่งยังคงสามารถกระจายเป็น Norm ได้ แต่ถ้าอาจารย์ผู้สอนไม่มีความรู้เรื่องการประเมินผล โดยตัดเกรดเป็น ๒ เกรดหรือ ๓ เกรด โดยที่ไม่ได้ดูค่าเฉลี่ยของการเบี่ยงเบนตามมาตรฐาน กรณีเช่นนี้ถ้าอาจารย์ผู้สอนตัดเกรดเช่นเดียวกันหมดทั้งสาขาวิชา นักศึกษาก็จะได้เกียรตินิยมกันทั้งหมด ซึ่งจะกลายเป็นปัญหาที่จะต้องไปตอบคำถามของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้เริ่มใช้ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วยการประเมินผลการศึกษาในระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ พ.ศ.๒๕๕๔ และอาจจะมีหลายสาขาวิชาที่จะได้เกียรตินิยมในปี ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นปีสุดท้ายในการใช้ประกาศ โดยต้องประกาศเกรดในข้อ ๑.๒ ให้มี ๕ ระดับอย่างน้อยในระบบ ๘ เกรด จึงจะทำให้ระบบเกรดมีการกระจายเป็น Norm เป็นการป้องกันการได้เกียรตินิยมทั้งชั้นเรียนได้

ประธาน ชี้แจงว่าการให้ผลการเรียนทั้ง ๕ เกรด จะไปสัมพันธ์กับคะแนนดิบของนักศึกษา ถ้าคะแนนดิบของนักศึกษาไม่แตกต่างกันพอที่จะไปแยกย่อยเป็น ๘ เกรดได้ อาจารย์ผู้สอนก็ต้องไปทำเส้นโค้งเพิ่มใช่หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าให้หาค่าเฉลี่ยกลางแล้วก็ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แต่ถ้าเป็นรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพและรายวิชาการทำโปรเจค รายวิชาเหล่านี้จะใช้การประเมินแบบอิงเกณฑ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผนิก รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ตั้งข้อสังเกตว่ามีอาจารย์ที่ไม่เข้าใจเรื่องการวัดผลประเมินผลจำนวนมาก ยกตัวอย่างเช่น กรณีที่ ๑ อาจารย์ผู้สอนให้คะแนนนักศึกษาเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งคะแนนต่ำสุดอยู่ที่ ๘๓ คะแนน แสดงว่าเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลมีปัญหาหรืออาจารย์ผู้สอนไม่เข้าใจเรื่องการวัดผลประเมินผล กรณีที่ ๒ คือ การวัดผลประเมินผลไม่เป็นไปตามระบบเนื่องจากไม่มีคะแนนดิบปรากฏให้เห็น กรณีที่ ๓ คือ นักศึกษาเกิน ๒๐ คน แต่ไม่มีคะแนน t-score

ประธาน ชี้แจงว่าประกาศที่ใช้อยู่สิ่งที่ควรเพิ่มเข้าไปนอกจากช่วงการให้คะแนน เช่น การให้ผลการเรียนในกรณีที่นักศึกษาไม่เข้าเรียน โดยล่อมาจากข้อบังคับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผนิก รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอว่า ในภาคการศึกษานี้ มหาวิทยาลัยควรจรรยาบรรณให้มีการตรวจสอบการเข้าเรียนของนักศึกษาที่เข้าเรียน ๘๐ % ได้แล้ว และรองคณบดีฝ่ายวิชาการของแต่ละคณะควรจะไปชี้แจงกับอาจารย์ผู้สอนว่า ถ้าไม่ส่งระยะเวลาการเข้าเรียน ๘๐ % ของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนไม่มีสิทธิ์ขีด (-) หรือให้ผลการเรียน I หรือ E กับนักศึกษาในกรณีที่นักศึกษาไม่เข้าเรียน

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร เสนอว่าในกรณีที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผนิก เสนอมาว่าให้มีการตรวจสอบการเข้าเรียนของนักศึกษาที่เข้าเรียน ๘๐ % ควรจะออกเป็นประกาศของมหาวิทยาลัยหรือทำบันทึกข้อความถึงคณบดี

ประธาน ชี้แจงว่าเห็นตามที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอให้มีการปรับช่วงการให้คะแนน ส่วนในกรณีที่อาจารย์ผู้สอนไม่ส่งการเข้าเรียนของนักศึกษาที่เข้าเรียน ๘๐ % มายังสำนักส่งเสริมวิชาการฯ อาจารย์ผู้สอนต้องส่งผลการเรียนของนักศึกษามาให้ครบ โดยที่ไม่ให้ขีด (-) หรือให้ผลการเรียน I หรือ E

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าตามข้อบังคับระบุไว้ชัดเจนว่า ในกรณีที่นักศึกษาไม่เข้าเรียนและไม่ได้มาทำเรื่องขอลาออกต้องได้ผลการเรียน E เท่านั้น จะเว้นไว้ไม่ได้ หากผลการเรียนของนักศึกษาไม่เป็นไปตามข้อบังคับ ระบบก็จะตัดรายชื่อนักศึกษาโดยอัตโนมัติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า เจตนา คือ ต้องการให้อาจารย์ผู้สอนได้ตรวจสอบเวลาเข้าเรียนของนักศึกษาทั้ง ๖๐ % และ ๘๐ % พร้อมทั้งแจ้งมายัง สำนักส่งเสริมวิชาการฯ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าตามผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณี เสนอคือ สิทธิในการให้ผลการเรียนของนักศึกษาจะดูจากเวลา เข้าเรียนของนักศึกษาทั้ง ๖๐ % และ ๘๐ % แต่จากข้อบังคับ โดยให้สิทธิอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ให้ผลการเรียน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า ต้องประกาศผู้ไม่มีสิทธิ์เข้าสอบก่อน จึงต้องให้อาจารย์ผู้สอนส่งเวลาเข้าเรียนของนักศึกษาทั้ง ๖๐ % และ ๘๐ % ก่อน แล้วจึงจะสามารถเข้าสู่ระบบได้

ประธาน เสนอว่าให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ทำบันทึกแจ้งคณบดีแจ้งอาจารย์ผู้สอน ให้ส่งบันทึกข้อความแจ้งเวลาเข้าเรียนของนักศึกษาทั้ง ๖๐ % และ ๘๐ % มายังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทำร่างประกาศฯ ใหม่ โดยให้ยึดหลักเกณฑ์การวัดที่เป็นมาตรฐาน

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอนในรายวิชา GE

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอนในรายวิชา GE ที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เนื่องจากมีอาจารย์ผู้สอนเข้ามาใหม่จำนวนมาก จึงได้ส่งเรื่องให้รายวิชา GE ส่งรายชื่อขึ้นมาใหม่ แต่ปัจจุบัน มีเพียง ๖ รายวิชา จากทั้งหมด ๒๔ รายวิชา หากรายวิชาใดที่ไปเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้สอนก็ให้ทำบันทึกข้อความ แจ้งมายังสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ด้วย จะได้ใช้เป็นหลักฐานในการยืนยัน

มติที่ประชุม เห็นชอบ ตามที่คณะกรรมการเสนอแนะ

๖.๒ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์เสาวภา ชุมณี แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอเรื่อง การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งได้ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการแล้ว แต่จะใช้เกณฑ์อะไรที่นับว่า อาจารย์ท่านนั้นได้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว และอาจารย์ผู้สอนเหล่านี้ก็ยังคงใช้เกณฑ์ ๑๕ ภาระงาน ต่อภาคการศึกษาอยู่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าเริ่มนับได้จากวันที่อนุมัติในที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ และสำนักงบประมาณได้แจ้งมาว่า ให้ปรับ ภาระงานของอาจารย์ในระบบของมหาวิทยาลัยทั้งหมดเป็น ๑๕ ภาระงานต่อภาคการศึกษา และให้ปรับภาระงาน ของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนจาก ๓๐ เป็น ๔๐ ต่อภาคการศึกษา ซึ่งจะสอดคล้องกับที่ท่านประธานได้ ปรับภาระงานฉบับใหม่ล่าสุดที่จะประกาศใช้ในปี ๒๕๕๗ ซึ่งอาจารย์ประจำใช้เกณฑ์ ๑๕ ภาระงานต่อภาคการศึกษา และอาจารย์ประจำพิเศษใช้เกณฑ์ ๑๘ ภาระงานต่อภาคการศึกษา

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ

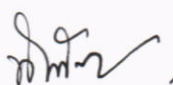
เลิกประชุม เวลา ๑๗.๒๕ น.



(นางสาวชนากานต์ พิณเขียว)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางพัชรียา ศรีสด)
หัวหน้าสำนักงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการผู้ตรวจรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันฉนีก)
รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจรายงานการประชุม