

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการ

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖

วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุมอินทผาลัม อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี

รายชื่อผู้มาประชุม

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ (แทน คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร) | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี (แทน คณบดีคณะครุศาสตร์) | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ปราณีต ใจหนัก (แทน คณบดีคณะวิทยาการจัดการ) | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์เสาวภา ชูมณี (แทน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) | กรรมการ |
| ๖. อาจารย์นิคม โยภักฎา (แทน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |
| ๘. หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล | กรรมการ |
| ๙. หัวหน้างานพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ | กรรมการ |
| ๑๐. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๑. หัวหน้าสำนักงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------|--------------------|
| ๑. นางสาวชนากานต์ พิณเขียว | ผู้บันทึกการประชุม |
| ๒. นางสาววัลยา ภูจ้อย | ผู้บันทึกการประชุม |
| ๓. อาจารย์สุภาพร บางใบ | ผู้ชี้แจงข้อมูล |

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๔๕ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นประธานในที่ประชุม ตรวจสอบจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว จึงกล่าวเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

๑.๑ เรื่องแบบคำร้องทั่วไป เรื่อง ขอสมัครเข้าเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประธาน แจ้งเรื่องแบบคำร้องทั่วไป เรื่อง ขอสมัครเข้าเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เนื่องจากมีอาจารย์ท่านหนึ่งเจตนาที่ต้องการให้นักศึกษาดำเนินการตามขั้นตอนโดยเร็ว แต่อาจารย์จะไม่เข้าใจลำดับขั้นตอนของงาน จึงทำให้ชื่อของนักศึกษาหลุดไปจากระบบโดยที่ไม่เจตนา และได้ทำบันทึกแจ้งอธิการบดีไปแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งจำนวนบัณฑิตและมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ - ๒๕๕๕

ประธาน แจ้งจำนวนบัณฑิตและมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ - ๒๕๕๕ และรับปริญญาในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ในวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ระดับปริญญาตรีมีนักศึกษาที่จะเข้ารับปริญญาบัตรในปีนี้อันจำนวน ๑,๒๔๓ คนและระดับปริญญาโทมีนักศึกษาที่จะเข้ารับปริญญาบัตรในปีนี้อันจำนวน ๖๒ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑,๓๐๕ คน

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งการปิดหลักสูตร ปี ๒๕๓๘ - ๒๕๕๑

ประธาน แจ้งเรื่องการปิดหลักสูตร ปี ๒๕๓๘ - ๒๕๕๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าเนื่องจากมีหนังสือจากกระทรวงศึกษาธิการแจ้งมาว่าให้มีการเปิดหลักสูตรและหลักสูตรที่ปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิให้แล้วเสร็จในปี ๒๕๕๕ จึงเร่งรัดให้หลักสูตรที่ไม่ได้อยู่ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ทำการปิดหลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรรุ่น ๔๘ และรุ่น ๕๑ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะแจ้งไปทางหลักสูตรว่ามีนักศึกษาตกค้างอยู่หรือไม่ ถ้าไม่มีนักศึกษาตกค้างแล้วก็ต้องทำการปิดหลักสูตร โดยมีหลักเกณฑ์การปิดหลักสูตรอยู่ ๕ ข้อตามเอกสารนอกเล่ม

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมอบคณบดีทุกคณะดำเนินการแจ้งบุคลากรภายในคณะ

๑.๔ เรื่องการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒

ประธาน แจ้งเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ ให้ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อจะเปิดในปี ๒๕๕๕ หลักสูตรส่วนใหญ่ที่ได้ทำการปรับปรุงค่อนข้างจะเข้ากรอบมาตรฐานคุณวุฒิแล้ว โดยภาพรวมมหาวิทยาลัยก็ได้ปรับเข้าสู่ TQF แล้วทุกหลักสูตร แต่ระยะเวลาอาจจะคลาดเคลื่อนไปบ้าง ส่วนหลักสูตรที่เป็น ป.บัณฑิต ที่รอการรับทราบจาก สกอ.ก็ยังคงชะลอการรับทราบอยู่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าหลังจากที่ได้ประชุมคณะกรรมการวิชาการในวันนี้แล้ว สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะรายงานผลไปยัง สกอ. เพื่อให้ สกอ. รับทราบหลักสูตรและคิดเป็นร้อยละแยกตามคณะ

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ซึ่งแจ้งว่าครุสภาไม่อนุญาตให้เปิดหลักสูตร ป.บัณฑิต ถ้าเปิดก็จะไม่รับรองหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๕ เรื่องข้อบังคับการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

ประธาน เสนอเรื่องข้อบังคับการพิจารณาผลงานทางวิชาการว่าได้รับการอนุมัติ โดยสภามหาวิทยาลัย ซึ่งการประเมินผลการสอนหรือเอกสารการสอน ผู้ที่ทำผลงานทางวิชาการสามารถขอรับการประเมินล่วงหน้าได้

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๖ เรื่องการติดตามการจัดการเรียนการสอน การสำรวจห้องเรียนหลังจากที่นักศึกษาเข้าห้องเรียนแล้วและภาระงานสอนของอาจารย์

ประธาน แจ้งเรื่องการติดตามการจัดการเรียนการสอน การสำรวจห้องเรียนหลังจากที่นักศึกษาเข้าห้องเรียนแล้วและภาระงานสอนของอาจารย์ จากการศึกษาที่ส่งนักศึกษาเข้าห้องเรียนไปแล้วได้ติดตามในบรรยากาศการสอนหรือสภาพห้องเรียนว่าพร้อมหรือไม่ ปัญหาหรืออุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนเพื่อทำเป็นวิจัยของสถาบัน

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๗ เรื่องการสมัครเรียนของนักศึกษา ที่สมัครเรียนวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๖

ประธาน แจ้งว่ายังมีนักศึกษาที่เข้ามาสมัครเรียนอยู่ แต่ระบบของมหาวิทยาลัยได้ปิดรับสมัครไปแล้ว หากนักศึกษามีความประสงค์ที่จะเข้ามาศึกษาต่อก็ให้มาสมัครของภาค กศ.ปช.

มติที่ประชุม รับทราบ โดยแยกเป็น ๒ ประเด็น คือ

๑. ไม่อนุญาตให้รับสมัคร เข้าเรียนในภาคปกติ ของภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเปิดภาคการศึกษาไปแล้ว

๒. อนุญาตให้รับสมัคร เข้าเรียนในภาค กศ.ปช. หากนักศึกษามีความประสงค์ที่จะเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ประธาน แจ้งกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ และเสนอให้แก้ไขรายงานการประชุม มีดังต่อไปนี้

๑. ข้อ ๔.๔.๔ ในหน้า ๓๐ จากเดิมอาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ให้แก้ไขเป็น อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ โดยให้ปรับแก้ตามที่กรรมการเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล แจ้งว่าได้รวบรวมรายชื่อผู้ที่สำเร็จการศึกษาหรือผู้ที่เรียนครบตามหลักสูตรแล้วเพื่อนำเสนอเข้าที่ประชุมให้คณะกรรมการพิจารณาในครั้งนี้อันจำนวน ๖๖ คน ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี แบ่งเป็นภาคปกติและภาค กศ.ปช. โดยมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภาคปกติ แยกตามหลักสูตรได้ดังนี้

ภาคปกติ

หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑๑	คน
หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๖	คน
หลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑	คน
หลักสูตรปริญญานิติศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑	คน
หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๖	คน
หลักสูตรปริญญาบัญชีบัณฑิต	จำนวน	๑	คน
หลักสูตรปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต	จำนวน	๓๙	คน

ภาค กศ.ปช.

หลักสูตรปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต	จำนวน	๑	คน
-------------------------------	-------	---	----

ประธาน เสนอว่าตามบัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่เสนอคณะกรรมการวิชาการ หากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาให้ขีด (-) ไว้ และในส่วนของภาคผนวก จากเดิมคำชี้แจงสำหรับผู้ที่ไม่ได้รับปริญญาตรีเกียรตินิยม ให้แก้ไขเป็น คำชี้แจงสำหรับผู้ที่มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่ได้รับเกียรตินิยมแต่ไม่ได้รับปริญญาตรีเกียรตินิยม และปรับแก้ในช่องตารางที่เป็นเกรดเฉลี่ยสะสม ให้แก้ไขเป็น ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย

มติที่ประชุม อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๖๖ คน โดยมอบฝ่ายทะเบียนกลับไปตรวจสอบคุณสมบัติการศึกษาที่ใช้สมัครเข้าศึกษาอีกครั้ง ก่อนนำเสนอสภาวิชาการต่อไป

๔.๒ เรื่องทบทวนเกณฑ์การพิจารณาทุนอุดหนุนการศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนิก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ กล่าวถึงที่มาที่ไปการได้รับทุนของนักศึกษา ตามมติที่ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ วันอังคาร ที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๓ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมฯ แจ้งว่าได้พิจารณาการให้ทุนคณะละ ๑๐ คน และปัจจุบันยังให้เกณฑ์นี้อยู่ ในการพิจารณานักศึกษาทุน พร้อมทั้งได้แต่งตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาการให้ทุน ตามคำสั่งที่ ๑๘๙๕/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการให้ทุนอุดหนุนการศึกษาแก่นักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี ในโครงการเด็กดีมีที่เรียนและประเภทให้สิทธิพิเศษ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ โดยให้มีการทบทวนคำสั่งนี้อีกครั้งเนื่องจากยังมีรายชื่อคณะกรรมการชุดเดิมอยู่และได้ร่วมกันพิจารณาเลื่อนการให้ทุนออกไปอีกประมาณ ๑ - ๒ เดือน เพื่อผลการเรียนหรือความสามารถพิเศษของนักศึกษา ก่อน ซึ่งผลการพิจารณาก็จะใกล้เคียงกับระยะเวลาที่จะสิ้นสุดการชำระค่าลงทะเบียนของนักศึกษา คือในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และหลังจากนั้นก็ต้องเสียค่าปรับหากชำระค่าลงทะเบียนล่าช้า เนื่องจากยังมีนักศึกษาทุนเก่าของคณะครุศาสตร์ ชั้นปีที่ ๒ - ๕ จำนวน ๑๐๕ คน และนักศึกษาทุนใหม่ปี ๒๕๕๖ ที่ยังไม่ได้ประกาศรายชื่อในการให้ทุน และรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาต้องการให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ทบทวนเกณฑ์การให้ทุนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วย ทุนอุดหนุนการศึกษาสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ประเภทให้สิทธิพิเศษ พ.ศ.๒๕๕๔ ในข้อ ๖.๓ เนื่องจากต้องการให้ทุนแก่นักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรในขณะที่ศึกษาในมหาวิทยาลัย ไม่ต่ำกว่า ๒.๒๐

มีความประพฤติเรียบร้อย ปฏิบัติตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยและเป็นแบบอย่างที่ดีกับนักศึกษาอื่นๆ เช่น การได้รางวัลระดับชาติ แต่มหาวิทยาลัยไม่ได้ออกเกณฑ์ในข้อนี้เอาไว้ว่าถ้าหากมีนักศึกษาที่สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยในชั้นปีที่ ๒ - ๔ จะสามารถใช้เกณฑ์การให้ทุนได้จากทุนที่เคยให้แก่นักศึกษาไปแล้วแต่นักศึกษาหลุดทุนนั้นไปก็ให้อาทุนที่มีอยู่แล้วเข้ามาแทนที่ให้กับนักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงภายหลังได้ ถ้ามหาวิทยาลัยอนุมัติการให้ทุนแต่ละคณะปีละ ๑๐ ทุน ที่ประชุมก็จะมาจัดสรรการให้ทุนใหม่ว่า ๘๐ % ให้เป็นทุนเรียนดีแก่นักศึกษา อีก ๒๐% ให้กองพัฒนานักศึกษาและสำนักศิลปและวัฒนธรรมเป็นผู้ดูแลการให้ทุนด้านความสามารถพิเศษ โดยให้แต่งตั้งว่ามีเกณฑ์การให้ทุนอย่างไร

ประธาน ชี้แจงว่าการให้ทุนการศึกษา คือการช่วยเหลือ อุดหนุนทางด้านการศึกษาให้กับนักศึกษาและใช้เป็นโปรโมชันให้นักศึกษาเข้ามาเรียน ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ ที่ผ่านมาพิจารณาการให้ทุนอยู่ ๒ ประเภท คือ ทุนเรียนดีและความสามารถพิเศษ แต่ที่เพิ่มขึ้นมาคือทุนสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งข้อบังคับที่ออกมาค่อนข้างจะครอบคลุมในการให้ทุนการศึกษา ประเด็นที่น่าสนใจคือ มีนักศึกษาที่หลุดทุนทุกปีซึ่งเป็นทุนที่ใช้ในการยกเว้นค่าลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ซึ่งร่างประกาศฉบับใหม่นี้ล่อเลียนมาจากระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้พิจารณาในการให้ทุนของปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นต้นไป โดยอธิการบดีเป็นผู้ลงนามและปรับเปลี่ยนคุณสมบัติเพิ่มเติมส่วนหลักเกณฑ์ในการจัดสรรทุนแบ่งออกเป็น ๓ ประเภท คือ ทุนเรียนดี ทุนความสามารถพิเศษ และทุนสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร กล่าวถึงเรื่องการให้ทุนประเภทสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งทุนประเภทนี้มีบางปีที่ได้รับทุนและบางปีก็ไม่ได้รับทุน ซึ่งมหาวิทยาลัยจะใช้อะไรมาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาว่าจะให้ทุนต่อเนื่องหรือไม่

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงว่าจากที่อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบกล่าวมาจะกระทบกับการให้ทุนเรียนดีด้วยเนื่องจากทุนเรียนดีที่ให้กับนักศึกษามีผลการเรียนกำกับกับการให้ทุน แต่ความสามารถพิเศษไม่มีเกณฑ์ในการกำกับกับการให้ทุน

อาจารย์ประณีต ไจหนัก แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ตั้งข้อสังเกตเกณฑ์การให้ทุนเรียนดีและทุนสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย จะใช้เกณฑ์ระดับไหนในการพิจารณาการให้ทุนเนื่องจากตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยไม่ได้ระบุไว้

ประธาน ชี้แจงว่าการกำหนดหลักเกณฑ์การให้ทุนการศึกษาต้องกำหนดไว้ในประกาศให้ชัดเจน โดยมอบสำนักส่งเสริมวิชาการฯ จัดทำร่างประกาศเพื่อเข้าที่ประชุมในครั้งต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าเห็นด้วยกับคณบดีที่เสนอเกณฑ์ในการพิจารณาทุนการศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถรักษาทุนไว้ได้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงจัดทำคู่มือติดตามประเมินการให้ทุนกับนักศึกษา ส่วนในเรื่องทุนความสามารถพิเศษ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ มีความหมายว่าต้องสอดคล้องกับ สมศ. คือต้องได้รางวัลระดับชาติ เช่น ด้านกีฬานักศึกษาต้องเป็นนักกีฬาระดับชาติ เนื่องจากต้องมานับกับตัวชี้วัดด้านประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย หรือถ้าหากคณะสามารถคัดเลือกนักศึกษาจากทุนเรียนดีและทุนความสามารถพิเศษที่เคยให้ ๑๐ ทุนไว้ได้ ก็ให้พิจารณาการให้ทุนแก่นักศึกษาได้เลย แต่ถ้าคณะไม่มีให้ทุนความสามารถพิเศษแก่นักศึกษาที่ต้องสร้างชื่อเสียงในระดับชาติก็ให้ออนให้กองพัฒนานักศึกษาและสำนักศิลปวัฒนธรรมตั้งเกณฑ์พิจารณาการให้ทุนอีก ๒ ทุนจากแต่ละคณะ และนักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงในภายหลังมหาวิทยาลัยก็จะให้โควตาไม่เกิน ๑๐% ของนักศึกษาที่หลุดทุนในแต่ละปีมหาวิทยาลัยจึงเปิดไว้ทุกช่องทางเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้ามาสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นตัวนับในการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับมหาวิทยาลัย

ประธาน เสนอว่าควรกำหนดสัดส่วนในการให้ทุนการศึกษา เช่น มีทุนให้คณะละ ๑๐ คน แบ่งออกเป็นทุนเรียนดี ๕ คน ทุนความสามารถพิเศษ ๓ คน ทุนสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย ๒ คน โดยให้นิยามไว้ว่า การสร้างชื่อเสียงนั้นสามารถใช้ได้กับการสร้างชื่อเสียงในระดับจังหวัดได้

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่าเห็นด้วยกับผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ที่ว่าให้กองพัฒนานักศึกษาและสำนักศิลปวัฒนธรรมตั้งเกณฑ์พิจารณาการให้ทุนความสามารถพิเศษอีก ๒ ทุนจากแต่ละคณะและพิจารณาการให้ทุนการศึกษาปีต่อไปเพื่อให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการรับทุน และเพื่อเปิดโอกาสให้กับนักศึกษาคนอื่นๆ ที่มีความสามารถพิเศษนำผลงานของตนเองมานำเสนอเพื่อขอพิจารณารับทุนในช่องทางเหล่านี้ได้ในปีต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า จากที่อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ ตัวแทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร กล่าวมาเรื่องการให้ทุนความสามารถพิเศษ แนวคิดค่อนข้างตรงกับท่านอธิการบดีเคยพูดเอาไว้ว่า ไม่ต้องการให้แบ่งทุนความสามารถพิเศษแยกไปตามคณะ ซึ่งท่านต้องการเห็นว่าผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเป็นคนพิจารณาและรักษาไว้ซึ่งคุณสมบัติของการรับทุน และจะเป็นนักศึกษาสาขาใดก็ได้โดยไม่ต้องแบ่งทุนไปตามคณะ

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงว่าการพิจารณาให้ทุนความสามารถพิเศษปีต่อไปควรใช้คำว่าพิจารณาให้ทุนตามผลงานที่ประจักษ์ เนื่องจากนักศึกษาเข้ามาในปีแรกอาจจะไม่มีความสามารถพิเศษ แต่เมื่อเข้ามาศึกษาต่อแล้ว อาจารย์อาจจะปั้นให้นักศึกษาสามารถมีชื่อเสียงขึ้นมาได้ พร้อมทั้งได้เสนอให้จัดทำเกณฑ์กำกับติดตามการให้ทุนกับนักศึกษาด้วย

อาจารย์นิคม โยกัญญา แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กล่าวว่ากรณีที่นักศึกษาสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยไม่จำเป็นต้องกำหนดเกณฑ์ว่าต้องสร้างผลงานระดับชาติ เพียงแต่กำหนดไว้ว่าสร้างผลงานระดับจังหวัดและเป็นที่ยอมรับในระดับจังหวัดน่าจะสมควรได้รับการพิจารณาแล้ว

อาจารย์เสาวภา ชูมณี แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอว่าการให้ทุนเรียนดีและทุนความสามารถพิเศษ ๑๐ ทุน ควรให้ทางคณะเป็นผู้พิจารณาการให้ทุนเหมือนเดิม ส่วนนักศึกษาที่หลุดทุนก็ให้มอบให้กองพัฒนานักศึกษาและสำนักศิลปวัฒนธรรมเป็นผู้พิจารณาการให้ทุน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าการให้ทุนสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยเป็นทุนที่เราเคยมอบให้กับนักศึกษา แต่ถ้ามหาวิทยาลัยจะเปิดโอกาสให้มีการมอบทุนประเภทสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย ก็จะเปิดให้ทุนแก่นักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ตามมติที่ประชุมในวันนี้ แต่ในการให้ทุนสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยไม่ได้หมายความว่า มหาวิทยาลัยจะมอบทุนให้ ๑๐ % ของจำนวนนักศึกษาที่หลุดทุน ซึ่งทุนความสามารถพิเศษมหาวิทยาลัยยังหาเกณฑ์ในการประเมินให้ทุนยังไม่ได้ ถ้ามติในวันนี้คู่มือบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาจะใช้ในการกำกับการได้รับทุนหรือถูกตัดทุนออกในปีถัดไป

ประธาน ชี้แจงว่ามี ๓ ประเด็นที่คณะกรรมการได้ร่วมกันพิจารณา

ประเด็นที่ ๑ พิจารณาการให้ทุนเรียนดีคณะละ ๘ ทุน

ประเด็นที่ ๒ พิจารณาการให้ทุนความสามารถพิเศษซึ่งมอบกองพัฒนานักศึกษา สำนักศิลปวัฒนธรรม และรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาของทั้ง ๕ คณะเป็นผู้พิจารณาการให้ทุนทั้งหมด ๑๐ ทุน และเกณฑ์การพิจารณากำหนดไว้ว่าต้องเป็นระดับจังหวัดขึ้นไป เช่น ด้านกีฬา ด้านการแสดงที่เป็นที่โดดเด่น ด้านภาษาที่เป็นที่ยอมรับหรือจากการได้รับรางวัลพระราชทาน เป็นต้น

และประเด็นที่ ๓ คือทุนสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยซึ่งมาจาก ๑๐ % ของนักศึกษาที่ หลุดทุนใช้เกณฑ์ระดับจังหวัดในการพิจารณาการให้ทุนและเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเข้ามานำเสนอผลงาน ตัวเองได้ในปีอื่นๆ ด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก เสนอมหาวิทยาลัยและเร่งรัดการคัดเลือกการให้ทุน ให้แล้วเสร็จก่อน วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ส่วนกองพัฒนานักศึกษาเมื่อส่งผู้เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมพิจารณาแล้ว ขั้นตอนก็จะได้เร็วขึ้น เพื่อจะได้ประกาศทุนของนักศึกษาชั้นปี ๒ - ๕ ไปพร้อมกันกับการมอบทุนให้นักศึกษาปี ๒๕๕๖

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยพิจารณาการให้มีคณะกรรมการคัดเลือกทุนอุดหนุนการศึกษา ๓ ประเภท ตามข้อบังคับ ว่าด้วย ทุนอุดหนุนการศึกษาสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ประเภทสิทธิพิเศษ พ.ศ.๒๕๕๔ คือ

๑. ทุนเรียนดี มอบให้คณะเป็นผู้พิจารณาการให้ทุนคณะละ ๘ ทุน ทั้งหมดจำนวน ๔๐ ทุน
๒. ทุนความสามารถพิเศษ มอบให้กองพัฒนานักศึกษา สำนักศิลปวัฒนธรรม และรองคณบดี ฝ่ายพัฒนานักศึกษาของทั้ง ๕ คณะเป็นผู้พิจารณาการให้ทุน จำนวน ๑๐ ทุน
๓. ทุนสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย สำหรับนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มอบให้กองพัฒนานักศึกษา สำนักศิลปวัฒนธรรม และรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาของทั้ง ๕ คณะเป็นผู้พิจารณา การให้ทุนแก่นักศึกษาผู้ที่มีผลงานการสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย จำนวนทุนในแต่ละปี ไม่เกิน ร้อยละ ๑๐ ของจำนวนทุนที่ถูกตัดสิทธิ

มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก เสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามมติที่ประชุม และให้คณะกรรมการคัดเลือกให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ต่อไป

๔.๓ เรื่องแนวปฏิบัติของนักศึกษาทุนอุดหนุน

อาจารย์นิคม โยกัญญา แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ เสนอให้มีการจัดตั้ง คณะกรรมการทุนแต่ละประเภทที่จะช่วยส่งเสริมสนับสนุนนักศึกษา

อาจารย์สุภาพร บางใบ รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าเรื่องแนวปฏิบัติ ของนักศึกษาทุนอุดหนุนจากปัญหาที่ผ่านมาคือนักศึกษายื่นหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการฯ มีเพียงลายเซ็นของอาจารย์จากทางคณะเท่านั้น โดยไม่ได้ชี้แจงว่านักศึกษาผ่านกิจกรรมใดมาบ้าง สำนักส่งเสริม วิชาการฯ จึงได้ทำตัวอย่างบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่วมกันพิจารณา แต่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ไม่สามารถกำหนดกฎเกณฑ์หรือเงื่อนไขต่างๆได้ชัดเจนเหมือนกับทางคณะ สำนักศิลปะ และวัฒนธรรม และกองพัฒนานักศึกษา แต่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ เป็นเพียงหน่วยงานที่ช่วยในการติดตามนักศึกษาทุน ว่าต้องเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า ๓๐ ชั่วโมง ซึ่งแบ่งออกเป็นสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ๑๐ ชั่วโมง คณะ ๓๐ ชั่วโมง กองพัฒนานักศึกษา ๑๐ ชั่วโมง แต่ขาดในส่วนของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมที่ต้องติดตามนักศึกษาทุน ซึ่งดูจาก กิจกรรมที่นักศึกษาได้เข้าร่วมจนกระทั่งถึงปีสุดท้ายที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ก็ยังมองไม่เห็น ว่านักศึกษาได้ทำกิจกรรมอะไรที่เป็นคุณประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย และความสามารถพิเศษของนักศึกษาก็หายไป สำนักส่งเสริมจึงได้จัดทำตัวอย่างบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา หากที่ประชุมวันนี้มีมติหรือเห็นชอบใน การจัดทำตัวอย่างบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ก็จะไปจัดทำคำสั่งแต่งตั้งหรือ ขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม กองพัฒนานักศึกษา และคณะต่างๆ ทั้ง ๕ คณะ เนื่องจากมีนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ - ๕ ที่เป็นนักศึกษาทุนและ

เพื่อช่วยกันกลั่นกรองว่ามีนักศึกษาปีใดที่ควรเข้าร่วมกิจกรรมใดบ้าง แต่สิ่งที่ขาดหายไปคือการให้ทุนความสามารถพิเศษ จึงต้องแบ่งกรรมการออกไป โดยมีรองกิจกรรมนักศึกษาที่ต้องมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการของสำนักต่างๆ ในการคัดเลือกนักศึกษาทุน และจากการที่ได้เรียนปรึกษากับรองอธิการบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา ท่านรองสุชิน อินทร์สา ท่านได้มองว่านักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและเป็นนักศึกษาทุนน่าจะมีหลักฐานที่แสดงว่าเป็นตัวนักศึกษาได้เป็น นักศึกษาทุนของมหาวิทยาลัยแนบทำวุฒิการศึกษาหรือมอบประกาศนียบัตรแก่นักศึกษา เพื่อใช้รับรองตัวนักศึกษา ในการสมัครงานและขอความอนุเคราะห์ตัวแทนจากทางคณะ ให้ช่วยกันพิจารณากรอบ และให้นำข้อมูลมารวบรวม ส่งกิจกรรมที่นักศึกษาต้องเข้าร่วมกลับมายังสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ก่อนที่มหาวิทยาลัยจะประกาศการให้ทุนแก่นักศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า ในส่วนที่การกำกับติดตามของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมที่หายไป สามารถใช้ชั่วโมงกิจกรรม ๑๐ ชั่วโมงร่วมกับกองพัฒนานักศึกษาได้ ส่วนเรื่องการทำคู่มือบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษานั้น ต้องเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องทั้ง ๔ หน่วยงาน เพื่อร่วมกันพิจารณาในการเลือกกิจกรรมที่ไม่เป็นภาระให้กับนักศึกษา เนื่องจากมีผลกระทบกับการรักษาผลการเรียนของตัวนักศึกษาเอง และจากการที่มหาวิทยาลัยให้ทุนแก่นักศึกษาก็เพื่อต้องการให้นักศึกษามีจิตอาสาและคืนคุณค่าให้กับมหาวิทยาลัย

ประธาน เสนอให้แต่ละหน่วยงานออกแบบเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นกิจกรรมของนักศึกษาว่า นักศึกษาทุนต้องเข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อยก็กิจกรรมหรือที่ชั่วโมง พร้อมทั้งมอบผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียนนัดประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นกรณีพิเศษ

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดทำประกาศ เรื่อง แนวปฏิบัติในการตัดสินสิทธิและพิจารณาทุนอุดหนุนการศึกษาต่อ โดยประสานกับคณะ กองพัฒนานักศึกษา และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในการกำหนดกิจกรรมที่ต้องเข้าร่วม ไม่น้อยกว่า ๓๐ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาและการกำกับติดตามการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาที่ได้รับทุนอุดหนุน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ ต่อไป

๔.๔ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ ประจำ พ.ศ. ๒๕๕๕

ประธาน เสนอประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งระบุไว้ว่างานสอนต้องสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๕ ของภาระงานรวมหรือไม่น้อยกว่า ๑๕.๗๕ หน่วยชั่วโมงหรือเฉลี่ยไม่น้อยกว่าวันละ ๓ ชั่วโมง ๔ นาที ซึ่งเป็นไปตามกฎของ กพอ. มหาวิทยาลัยอาจจะปรับคำที่ใช้ในประกาศ แต่ปัจจุบันให้ยึดตามนี้ไปก่อน และตามที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้ออกแบบไว้ โดยได้ทำแบบสำรวจตามที่เคยแจกไปแล้ว เพื่อดูภาระงานด้านการสอนและภาระงานด้านอื่นๆ ของอาจารย์ผู้สอน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า ในหน้าที่หน้า ๖๔-๖๗ เป็นการคิดภาระงานของอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ มีสัดส่วนในการสอนแตกต่างกันไป แต่ไม่ว่าตำแหน่งไหนก็ตาม ต้องปฏิบัติภารกิจไม่น้อยกว่า ๔ ด้าน ตามที่ กพอ. กำหนด และหลังจากที่ได้ประกาศที่ออกไปแล้ว จากที่ได้ประชุมในครั้งที่แล้วได้ชี้แจงข้อมูลไปแล้วว่าควรจะบันทึกข้อมูลอย่างไรในแต่ละสาขาวิชา ซึ่งต้องใช้เป็นใบปะหน้า ประกอบกับคำรับรองการปฏิบัติราชการตามภาระงานที่ทำต่อหัวหน้าสถานศึกษา หรือหัวหน้าสังกัดงาน ยกเว้นผู้บริหารไม่จำเป็นต้องปฏิบัติครบทั้ง ๔ ด้าน ตามที่ กพอ. กำหนด เช่น รองผู้อำนวยการสำนัก คณบดี เป็นต้น ตามหน้า ๖๔ เป็นภาระงานตามประกาศจัดตามหมวดภาระงาน ๗ ด้าน ซึ่งแท้จริงแล้วมีที่มาจากระงาน ๔ ด้านนั่นเอง จากข้อมูลจะชี้แจงไว้ว่าผู้ที่มีภาระงานต่อไปนี้จะสามารถขึ้นนับเป็นภาระงานได้หรือไม่

ประธาน สอบถามว่ากรณีที่อาจารย์ผู้สอนไม่มีตำแหน่งใดๆ หรือตำแหน่งทางวิชาการ จะกำหนดให้เป็นศูนย์เลยหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า มีอยู่ในประกาศของ กพอ. อยู่แล้วว่าจะต้องเป็นศูนย์ ซึ่งเป็นการรักษามาตรฐาน เจตนาของ กพอ.คือต้องการให้อาจารย์สอน ๔๕ ภาระงานรวมหรือ ๑๕.๗๕ หน่วยชั่วโมง ซึ่งภาระงานอื่นๆ จะเป็นศูนย์ ภาระงานสอนจึงต้องไม่น้อยกว่า ๓๕ ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ ซึ่งภาระงานขั้นต่ำต้องครอบคลุมภารกิจ ๔ ด้าน ถ้าไม่ครอบคลุมจะส่งผลต่อการประเมินขีดสมรรถนะ ประจำปี และต้องเข้าสู่กระบวนการพัฒนาขีดสมรรถนะเนื่องจากปฏิบัติการกิจไม่ครบ ๔ ด้าน และการเลื่อนขั้นเงินเดือนซึ่งผู้บังคับบัญชาเป็นผู้พิจารณาการขึ้นเงินเดือน

ประธาน เสนอให้มีการปรับกระบวนการทั้ง ๒ ประกาศให้สอดคล้องกัน คือ ประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ.๒๕๕๕ และประกาศการจ้าง อาจารย์ผู้สอน โดยให้พิจารณาคำนิยามที่ใช้แนบท้ายของประกาศ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า ในวันที่ ๒๑ มิถุนายน คือในวันนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนทำการปิดระบบการเพิ่ม - ถอนออนไลน์ ซึ่งปัญหาคือนักศึกษาดอนรายวิชาทั้งระบบเลย เนื่องจากการเพิ่ม - ถอนโดยเสรี และจะเกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้สอน คือ ถ้าห้องเรียนมีนักศึกษาไม่ถึง ๒๐ คน ตัวที่ใช้คูณจะได้เพียง ๑.๕ กรณีที่คุณสองได้ ต้องมีนักศึกษาจำนวน ๒๑ - ๔๕ คน ต้องดูรายละเอียดด้วย บางภาระงานไม่สามารถทำได้เช่น ภาระงานด้านผลงานทางวิชาการ จึงต้องเขียนให้ครอบคลุมการปฏิบัติการงาน จึงเสนอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา

ประธาน ชี้แจงว่าการคิดภาระงานคิดเป็นภาคการศึกษา ซึ่งต้องให้แล้วเสร็จภายในหนึ่ง ภาคการศึกษา จึงต้องสร้างความชัดเจนเพื่อแจ้งให้ทราบอย่างเป็นทางการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า ถ้าจะให้ภาระงานในส่วนนี้ชัดเจน ต้องหลังจากการเพิ่มถอนรายวิชาที่ตรงแล้วเสร็จแล้ว สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จึงจะสรุปจำนวนนักศึกษาว่าในแต่ละรายวิชามีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนจำนวนกี่คน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนนำไปใช้ในการคิดภาระงาน แต่ที่สรุปจำนวนนักศึกษาให้ในส่วนนี้อาจจะไม่ตรงกับยอดจริง เนื่องจากว่ามีนักศึกษาบางรายที่ไม่มาเรียนแล้วแต่ไม่ได้ยื่นเรื่องลาออก จึงมีนักศึกษาค้างในระบบอยู่

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ โดยมอบให้ใช้แบบสำรวจภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ และเตรียมกรอกข้อมูลประมาณกลางภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖

๔.๕ เรื่อง การจัดตารางเรียนตารางสอนในรายวิชาบรรยาย โดยการรวมห้องเรียน ขนาด ๕๐ ที่นั่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอ เรื่อง การจัดตารางเรียนตารางสอนในรายวิชาบรรยาย โดยการรวมห้องเรียน ขนาด ๕๐ ที่นั่ง ซึ่งที่มาคือการที่มีจำนวนนักศึกษา เรียนในรายวิชาเดียวกันรวมแล้วไม่เกิน ๔๐ ที่นั่ง แต่จะมีนักศึกษาบางห้องเรียนที่ไปเพิ่มรายวิชา โดยที่อาจารย์ผู้สอนไม่ทราบปัญหามีนักศึกษามาลงทะเบียนเรียนเพิ่มในรายวิชานั้น หากอาจารย์ต้องการให้มีนักศึกษามาเรียน ๕๐ ที่นั่งตั้งแต่ต้นปีการศึกษา ๒๕๕๖ เพื่อตัดปัญหาเก้าอี้ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และหากที่ประชุมวันนี้มีมติว่า ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนสามารถจัดรวมห้องเรียนที่ไม่เกิน ๕๐ ที่นั่ง สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ก็จะจัดไว้ที่ ๕๐ ที่นั่ง ซึ่งก็จะสามารถจัดให้ได้แต่ต้องมีมติดอกมาก่อนว่า ๕๐ ที่นั่ง อาจารย์ผู้สอนจะรับไหวหรือไม่ เพื่อที่จะได้ตัดปัญหาในการเพิ่ม - ถอนรายวิชา และปิดระบบเพิ่ม - ถอนออนไลน์ รวมทั้งเป็นการลดค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยและอัตรากำลังที่จะต้องจ้างอาจารย์พิเศษเพิ่ม โดยเฉพาะในรายวิชา GE

อาจารย์นิคม โยกัญญา แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ ซึ่งแจ้งว่าตามที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ซึ่งแจ้งว่าเพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยประเด็นนี้เห็นด้วย แต่หากเป็นเรื่องประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนเสียค่าใช้จ่ายแต่มหาวิทยาลัยก็ต้องยอม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผนีก รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ซึ่งแจ้งว่า ในรายวิชาบรรยาย โดยเฉลี่ยแล้วแต่ละห้องจะมีที่นั่งประมาณ ๔๐ - ๔๕ ที่นั่ง ถ้าจะเพิ่มจำนวนที่นั่ง สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะประสานกับฝ่ายอาคาร ส่วนด้านการจัดการเรียนการสอนนั้นภาคปกติไม่ค่อยมีผลกระทบอะไร แต่ภาค กศ.ปช. อาจารย์บางท่านรับผิดชอบสอนนักศึกษา ๖ คนหรือไม่เกิน ๒๐ คน ก็ไม่ให้นักศึกษาเข้าด้วยกัน หากที่ประชุมวันนี้มีมติว่า สามารถจัดจำนวนนักศึกษาต่อห้องเรียนสูงสุดและต่ำสุดได้เท่าไร สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะได้นำผลการประชุมในครั้งนี้นำไปดำเนินการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนีก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอว่า หากมหาวิทยาลัยจะเน้นเรื่องการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะมุ่งเป้าไปที่รายวิชาเดียวกัน สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะสงวนลิขสิทธิ์ในการจัดกลุ่ม โดยไม่ถามอาจารย์ผู้สอนว่าจะแยกหรือไม่ เนื่องจากว่าหากถามแล้วจะเกิดปัญหา โดยเฉพาะในส่วนที่เป็นภาค กศ.ปช.

อาจารย์นิคม โยกัญญา แทนคณบดีคณะมนุษยฯ เสนอว่าในฐานะที่เป็นอาจารย์ผู้สอน มองว่า ถ้ามีจำนวนนักศึกษาต่อห้องเรียนน้อยกว่า ๑๕ คน เพื่อความสบายใจของอาจารย์ผู้สอนเองก็ไม่อยากสอน จึงต้องการให้รวมห้องเรียนเข้าด้วยกันให้มีจำนวนนักศึกษาเกิน ๒๐ คนหรือ ๓๐ คนขึ้นไป

ประธาน เสนอว่าในวิชาบรรยายของภาคปกติ ให้มีจำนวนนักศึกษาต่อห้องเรียนจำนวน ๔๐ - ๔๕ ที่นั่ง และภาค กศ.ปช. ให้มีจำนวนนักศึกษาต่อห้องเรียนจำนวน ๓๐ - ๓๕ ที่นั่ง

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ โดยมอบให้จัดรวมห้องในวิชาบรรยายของภาคปกติ ให้มีจำนวนนักศึกษาต่อห้องเรียนจำนวน ๔๐ - ๔๕ ที่นั่ง และภาค กศ.ปช. ให้มีจำนวนนักศึกษาต่อห้องเรียนจำนวน ๓๐ - ๓๕ ที่นั่ง

๔.๖ เรื่อง การขอเปิดวิชาเรียนเพิ่ม (ของอาจารย์วิไลพร วงษ์อินทร์)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผนีก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ซึ่งแจ้งว่า ตามที่อาจารย์วิไลพร วงษ์อินทร์ ขอเปิดวิชาเรียนเพิ่ม ซึ่งเป็นการขอเปิดเรียนในภาคการศึกษา ๒๕๕๖ ทางสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้ไปตรวจสอบแล้วพบว่า จากเดิมนักศึกษาต้องเรียนในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๖ แต่อาจารย์ที่ทำบันทึกมาใช้ชื่อว่าเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา โดยผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้ตั้งข้อสังเกตว่า อาจารย์วิไลพร วงษ์อินทร์ ไม่ได้เป็นประธานหลักสูตร และได้เรียนอธิการบดีว่า ตามที่อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาหมู่เรียน ๕๓๑๒๐๒๑๕๔๑ ขออนุญาตเปิดวิชาเรียน ๓๕๐๔๘๐๑ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการ จำนวนหน่วยกิต ๕ หน่วยกิต โดยมีอาจารย์ปวีตรา โคบำรุงเป็นผู้สอน เนื่องด้วยนักศึกษาหมู่เรียนดังกล่าวกำลังเรียนเป็นภาคเรียนสุดท้ายและรายวิชานี้ไม่เปิดตามแผนการเรียนนั้น ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้รายงานไปว่าไม่เป็นความจริง ซึ่งการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในแผนการเรียนระบุไว้ว่าให้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ หากต้องการเปิดวิชาเรียนเพิ่มนั้น ไม่สามารถกระทำได้เนื่องจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพลงได้เพียงวิชาเดียวเท่านั้นไม่สามารถลงเรียนร่วมกับรายวิชาอื่นได้และขัดกับข้อบังคับการจัดการศึกษา ส่งผลให้มหาวิทยาลัยเสียผลประโยชน์จากการเก็บค่าลงทะเบียนของนักศึกษา อีกทั้งหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตร TQF เห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยในปีนั้น และได้รับความเห็นชอบจาก สกอ.แล้ว หากต้องเปลี่ยนแปลงอะไรไปจากเดิมจะส่งผลกระทบต่อนักศึกษาในภายหลัง หาก สกอ.ตรวจสอบเจอว่าไม่เป็นไปตามแผนที่รับทราบโดย สกอ. และสภามหาวิทยาลัย อาจจะเป็นเหตุให้นักศึกษามาฟ้องร้องในภายหลังได้

อาจารย์ประณีต ใจหนัก แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ ชี้แจงว่าดูจากชื่อแล้วน่าจะเป็น นักศึกษาภาค กศ.ปช. ซึ่งจะมีลักษณะเป็นการเปิดเรียนเพียงห้องเดียว และจะมีทั้งนักศึกษา ๒ ประเภทที่เรียนอยู่ใน ห้องเดียวกัน คือ มีทั้งนักศึกษาที่ใช้วุฒิ ม.๖ และ ปวส. เรียนร่วมกันในชั้นเรียน และมีนักศึกษาที่เรียนห้องเดียวกัน แต่เรียนไม่เหมือนกัน เนื่องจากการยกเว้น เทียบโอนรายวิชา แต่ในกรณีนี้อาจจะเป็นนักศึกษาที่เทียบโอนแล้วและเหลืออีก รายวิชาเดียวจึงขอเปิดเป็นกรณีพิเศษ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า ไม่ใช่มีแค่นักศึกษารายนี้คนเดียวแต่เป็นนักศึกษาทั้งห้องเรียน ที่นำเข้ามาเป็นเพียงตัวอย่างเท่านั้น ซึ่งจากบันทึกที่เสนอมา หมายความว่า นักศึกษาต้องการลงทะเบียนในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ นักศึกษา กลุ่มนี้จึงไม่ต้องลงทะเบียนในวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ และนักศึกษาจะสำเร็จ การศึกษาภายในระยะเวลา ๓ ปีครึ่ง แต่ในกรณีนี้ต้องไปตรวจสอบรายละเอียดก่อนว่าสำเร็จการศึกษา ก่อน ๑๔ ภาค การศึกษาหรือไม่ เนื่องจากเป็นนักศึกษาภาค กศ.ปช. หากสำเร็จการศึกษา ก่อนก็จะถือเป็นโมฆะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า สาเหตุที่ลงรายวิชาเพิ่มไม่ได้เนื่องจากสำนักส่งเสริมได้ตรวจแล้วพบว่าถ้าลงรายวิชาเพิ่มแล้วจะเกินไป ๒ หน่วยกิต ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เรื่องการลงทะเบียนเรียน สามารถลงได้ไม่เกิน ๑๕ หน่วยกิต และไม่เป็นไป ตามแผนการเรียนตามที่ได้อัปให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ทำให้มหาวิทยาลัยเสียผลประโยชน์จากการเก็บ ค่าลงทะเบียน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า ในกรณีนี้ได้แจ้งให้อาจารย์วุฒิณัฐ ทราบแล้ว พร้อมทั้งชี้แจงให้นักศึกษาได้ทราบว่าขัดกับข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถกระทำได้

ประธาน สรป. ในประเด็นนี้ไม่อนุญาต เนื่องจากขัดกับข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๔

มติที่ประชุม ไม่อนุญาต เนื่องจากขัดกับข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย การจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๔

๔.๗ เรื่อง การขอความอนุเคราะห์ลงทะเบียนเรียนภาคเรียนสุดท้าย (ของนักศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์)

ประธาน เสนอเรื่อง การขอความอนุเคราะห์ลงทะเบียนเรียนภาคเรียนสุดท้ายของ นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เชิญคณะกรรมการร่วมกันพิจารณา

อาจารย์ปราณีต ใจหนัก แทนคณบดีวิทยาการจัดการฯ ชี้แจงว่าถ้าเปิดให้ลงทะเบียน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาคฤดูร้อน ในรายวิชานี้จะกำหนดไว้ว่าต้องเก็บชั่วโมงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ๔๕๐ - ๕๕๐ ชั่วโมง ซึ่งหากอนุญาตให้นักศึกษาลงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเกรงว่านักศึกษาจะเก็บชั่วโมงได้ไม่พอ

นางพัชรียา ศรีสดี หัวหน้าสำนักงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่าการที่เปิด ให้นักศึกษาลงทะเบียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ที่ผ่านมาก็คือเปิดโอกาสให้นักศึกษา ปวส. เท่านั้น ซึ่งแต่ละคนได้รับการยกเว้น รายวิชาไม่เหมือนกันและเป็นภาคเรียนสุดท้าย จึงได้เปิดโอกาสให้ลงในภาคฤดูร้อนได้และเสียค่าลงทะเบียนน้อยลง แต่ช่วงหลังมีนักศึกษาที่จบ ม.๖ เข้ามาขอใช้สิทธิ์ร่วมด้วย เพราะประกาศไม่ได้ระบุไว้ว่าเป็นนักศึกษาประเภทใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า ชี้แจงว่าการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษาต้องเก็บ ๗ ชั่วโมงต่อวัน เป็นจำนวน ๑๓ สัปดาห์ รวม ๔๕๕ ชั่วโมง ซึ่งรวมแล้วต้องใช้เวลาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ๔ เดือน กับอีก ๑ สัปดาห์ นักศึกษาจึงจะเก็บชั่วโมง การฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้ครบ

อาจารย์นิคม โยภัญญา แทนคณบดีคณะมนุษยฯ ชี้แจงว่าเนื่องจากเป็นภาคการศึกษา สุดท้าย และนักศึกษาเป็นนักศึกษา รหัส ๕๓ สามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายใน ๓ ภาคการศึกษา และในแง่การตลาด สำเร็จการศึกษาได้ไม่ต่ำกว่า ๖ ภาคการศึกษา และนักศึกษาคนนี้ก็คือนักศึกษาที่ต้องเรียนในภาคเรียนสุดท้าย จึงขอความอนุเคราะห์ในที่ประชุม หากจะสามารถอนุเคราะห์ได้ หรือไม่สามารถอนุเคราะห์ได้ ให้ดำเนินการดังนี้ ๑.ขอลงทะเบียนภาคปกติ ๑/๒๕๕๖ จำนวน ๕ วิชา พร้อมเรียนร่วม หากไม่มีขอเปิดเป็นกรณีพิเศษ ๒.ขอลงทะเบียนเรียน ภาค กศ.ปช. ๑/๒๕๕๖ จำนวน ๔ วิชา พร้อมเรียนร่วม หากไม่มีขอเปิดเป็นกรณีพิเศษ

ประธาน เชิญคณะกรรมการร่วมกัน และในประเด็นที่นักศึกษาขอลงทะเบียนเรียนเกิน ๒๒ หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา ไม่สามารถกระทำได้ เนื่องจากขัดกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่าจากปีที่ผ่านมา เคยเกิดกรณีแบบนี้ที่นักศึกษาขอลงทะเบียนเรียนเพิ่มในปีสุดท้าย ซึ่งไม่ได้หมายความว่า เป็นภาคการศึกษาสุดท้าย แต่ในกรณีนี้นักศึกษาขอเพิ่มรายวิชาในภาคการศึกษาที่หนึ่ง เพื่อจะให้จบภายใน ๓ ปีครึ่ง ถ้ามีมติที่ประชุมในวันนี้ อนุญาต เชื่อว่าทุกหลักสูตรจะกระทำเช่นกรณีนี้ในทุกหลักสูตรและมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้เสียผลประโยชน์จากการเก็บ ค่าลงทะเบียน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า หากที่ประชุมมีมติอนุญาต ก็จะเข้าเกณฑ์มาตราเจ้าหน้าที่ละเลยการปฏิบัติหน้าที่ เนื่องจากขัดกับข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย

ประธาน เสนอว่าหากเกิดกรณีที่นักศึกษามีความจำเป็นจริงๆ ในภาคการศึกษาสุดท้าย จะให้ปฏิบัติอย่างไร จึงขอเสนอว่าในกรณีที่นักศึกษามีความจำเป็นจริงๆ อนุญาตให้ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษา สุดท้ายได้ไม่เกิน ๒๗ หน่วยกิต

มติที่ประชุม มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบแผนการเรียนอีกครั้ง แยกเป็น ๒ ประเด็น

๑. อนุญาต หากเป็นภาคเรียนสุดท้ายจริงและไม่ขัดกับข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๔

๒. ไม่อนุญาต หากขัดกับข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๔

๔.๘ เรื่องการขออนุญาตแก้ไขรหัสวิชา (ของอาจารย์สุนทรีย์ รอดดิษฐ์)

ประธาน เสนอเรื่องการขออนุญาตแก้ไขรหัสวิชาของอาจารย์สุนทรีย์ รอดดิษฐ์ เนื่องจาก เกิดข้อผิดพลาดจากการพิมพ์จาก MSBH๑๐๔ แก้ไขเป็น MSBH๑๐๕ และไม่ส่งผลกระทบต่อแผนการเรียน กรณีนี้ ต้องแจ้งไปยัง สกอ.หรือไม่เนื่องจากผ่านการเห็นชอบจาก สกอ.แล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจง ว่ากรณีเช่นนี้อาจจะไม่ต้องแจ้งไปยัง สกอ. เนื่องจากว่าเป็นข้อผิดพลาดจากการไม่เจตนาแต่ให้แจ้งสำนักส่งเสริม วิชาการฯ เพื่อนำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการเพื่อให้คณะกรรมการได้รับทราบ

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่าถ้าเป็นเรื่องที่แก้ไขเล็กน้อยในหลักสูตร เช่น การพิมพ์หนังสือ โดยที่ไม่กระทบต่อแผนการเรียนในหลักสูตรให้จบกระบวนการที่สภามหาวิทยาลัย แต่ถ้าเปลี่ยนแปลงในเรื่องของแผนการเรียนหรืออาจารย์ประจำหลักสูตรต้องส่งให้ สกอ.รับทราบ

มติที่ประชุม อนุญาต เนื่องจากเป็นการแก้ไขการพิมพ์ผิดพลาด

๔.๙ เรื่องการขอปรับรายวิชาเรียน นักศึกษาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา รุ่น ๕๔๑๐๓๑๕

ประธาน กล่าวว่าตามที่ประธานสาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา ได้ขอปรับรายวิชาเรียน นักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา รุ่น ๕๔๑๐๓๑๕ เพื่อความเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนให้กับ นักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา รุ่น ๕๔๑๐๓๑๕ ในภาคการเรียนที่ ๑/๒๕๕๖ ดังนี้

รายวิชาเดิม คือทักษะและการสอนเกมและกีฬาพื้นเมืองไทย รหัส ๔๐๘๑๕๒๗

รายวิชาใหม่ที่ปรับเปลี่ยน คือทักษะและการสอนกีฬาอีสปอร์ต รหัส ๔๐๘๑๕๐๙

มติที่ประชุม อนุญาต เนื่องจากเป็นการขอเปลี่ยนแปลงวิชาเฉพาะด้าน เอกเลือก

๔.๑๐ เรื่อง การขออนุญาตปรับแผนการเรียน

๔.๑๐.๑ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร(อาจารย์วิลาสินี ติปัญญา)

ประธาน กล่าวว่าเนื่องจากกรรมการได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง จึงมีข้อสรุปว่า อนุญาต เนื่องจากเป็นการปรับแผนการเรียนของหลักสูตร ตามมาตรฐานของหลักสูตร TQF

มติที่ประชุม อนุญาต เนื่องจากเป็นการปรับแผนการเรียนของหลักสูตร ตามมาตรฐานของหลักสูตร TQF

๔.๑๐.๒ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ๔ สาขาวิชา(อาจารย์ ดร.สมบัติ บุญเลี้ยง)

ประธาน กล่าวว่าเนื่องจากกรรมการได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง จึงมีข้อสรุปว่า ไม่อนุญาต เนื่องจากเป็นการปรับปรุงหลักสูตร กรณีการปรับปรุงหลักการที่กระทบจำนวนปีที่สำเร็จการศึกษา ตามแผนการเรียนในหลักสูตร TQF ควรเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาถ่วงดุลให้ความเห็นชอบ และเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย อนุมัติก่อน

มติที่ประชุม ไม่อนุญาต เนื่องจากเป็นการปรับปรุงหลักสูตร กรณีการปรับปรุงหลักการที่กระทบจำนวนปีที่สำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนในหลักสูตร TQF ควรเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาถ่วงดุลให้ความเห็นชอบ และเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย อนุมัติก่อน

๔.๑๐.๓ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภาค กศ.ปช. (อาจารย์ ดร.สมบัติ บุญเลี้ยง)

ประธาน กล่าวว่าเนื่องจากกรรมการได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง จึงมีข้อสรุปว่า ไม่อนุญาต เนื่องจากเป็นการปรับปรุงหลักสูตร กรณีการปรับปรุงหลักการที่กระทบจำนวนปีที่สำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนในหลักสูตร TQF ควรเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาถ่วงดุลให้ความเห็นชอบ และเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย อนุมัติก่อน

มติที่ประชุม ไม่อนุญาต เนื่องจากเป็นการปรับปรุงหลักสูตร กรณีการปรับปรุงหลักการที่กระทบจำนวนปีที่สำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนในหลักสูตร TQF ควรเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาถ่วงดุลให้ความเห็นชอบ และเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย อนุมัติก่อน

๔.๑๐.๔ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภาค กศ.ปช. หมู่เรียน ๕๓๑๒๐๒๑๓๙
ภาคการศึกษา (อาจารย์สุภชัย ตรีเทศ)

ประธาน กล่าวว่าเนื่องจากกรรมการได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง จึงมีข้อสรุปว่า
ไม่อนุญาต เนื่องจากเป็นการปรับปรุงหลักสูตร กรณีการปรับปรุงหลักการที่กระทบจำนวนปีสำเร็จการศึกษาตาม
แผนการเรียนในหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๐ ควรเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาถ่วงดุลให้ความ
เห็นชอบ และเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย อนุมัติก่อน

มติที่ประชุม ไม่อนุญาต เนื่องจากเป็นการปรับปรุงหลักสูตร กรณีการปรับปรุงหลักการ
ที่กระทบจำนวนปีสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนในหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๐ ควรเสนอคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัยพิจารณาถ่วงดุลให้ความเห็นชอบ และเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย อนุมัติก่อน

๔.๑๐.๕ สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม(อาจารย์มานะ อินพรมณี)

ประธาน กล่าวว่าเนื่องจากกรรมการได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง จึงมีข้อสรุปว่า
อนุญาต เนื่องจากเป็นการปรับแผนการเรียนของหลักสูตร ตามมาตรฐานของหลักสูตร TQF

มติที่ประชุม อนุญาต เนื่องจากเป็นการปรับแผนการเรียนของหลักสูตร ตามมาตรฐาน
ของหลักสูตร TQF

๔.๑๐.๖ สาขาวิชาพืชศาสตร์ ภาค กศ.ปช. (ผศ.ดร.อมลัญฐ์ ฉัตรตระกูล)

ประธาน กล่าวว่าเนื่องจากกรรมการได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง จึงมีข้อสรุปว่า
อนุญาต เนื่องจากเป็นการขอเปลี่ยนแปลงวิชาเฉพาะด้าน เอกเลือก

มติที่ประชุม อนุญาต เนื่องจากเป็นการขอเปลี่ยนแปลงวิชาเฉพาะด้าน เอกเลือก

๔.๑๐.๗ สาขาวิชาเคมี (อาจารย์วิไลพร ปองเพียร)

ประธาน กล่าวว่าเนื่องจากกรรมการได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง จึงมีข้อสรุปว่า
อนุญาต เนื่องจากเป็นการขอเปลี่ยนแปลงวิชาเฉพาะด้าน เอกเลือก

มติที่ประชุม อนุญาต เนื่องจากเป็นการขอเปลี่ยนแปลงวิชาเฉพาะด้าน เอกเลือก

๔.๑๐.๘ สาขาวิชาบัญชี (อาจารย์อาตุลย์ศิริ สัตย์เจริญ)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผนิก รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง
สาขาวิชาบัญชี ขอปรับแผนการเรียน เนื่องจากเป็นนักศึกษาภาคปกติหมู่เรียน ๕๕๑๑๐๒๑๓๕๔

นางพัชรียา ศรีสด หัวหน้าสำนักงานสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าตามบันทึก
ข้อความได้ชี้ประเด็นไปที่สาขาวิชาบัญชี ตรวจสอบพบว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดรายวิชาของ
นักศึกษาหมู่เรียน ๕๕๑๑๐๒๑๓๕๔ ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ ผิดไปจากแผนการเรียนที่กำหนดไว้ จึงส่งผลให้
นักศึกษาไม่สามารถลงทะเบียนเรียนรายวิชา MSFN ๒๐๕ การภาษีอากร ๒ ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ ได้

มติที่ประชุม อนุญาตให้ปรับรายวิชาการภาษีอากรของแผนการเรียนบัญชี

๔.๑๑ เรื่อง ขออนุญาตแก้ไขเปลี่ยนแปลงผลการเรียน (อาจารย์กมล บุญเขต)

อาจารย์นิคม โยภัญญา แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ ชี้แจงว่าตามบันทึกข้อความที่ ชี้แจง
มาระบุว่าอาจารย์กมล บุญเขต ลงคะแนนผิดพลาดให้นางสาวมณีนุช แซ่จ้ง ซึ่งนักศึกษาได้คะแนน ๗๒ คะแนน
แต่อาจารย์กมล บุญเขต ลงคะแนนให้นักศึกษาได้ ๖๒ คะแนน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า จากเอกสารที่แนบมาเมื่อตรวจสอบแล้วพบว่าผลคะแนนของนักศึกษาไม่ได้ผิดพลาดเพียงรายเดียว แต่พบว่ามีผลรวมคะแนนผิดพลาดของนักศึกษาอีกหลายคน จึงต้องการให้อาจารย์กมล บุญเขต ช่วยตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม มอบรองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฝ่ายวิชาการ นำกลับไปแจ้งอาจารย์กมล บุญเขต ทบทวนผลรวมคะแนนใหม่อีกครั้ง เนื่องจากมีการรวบรวมคะแนนไม่ตรงหลายคน และให้ผลการแก้ไขนำเข้าที่ประชุม คณะกรรมการวิชาการ อีกครั้ง พร้อมสำเนาใบ ทบ.๕๑

๔.๑๒ เรื่อง ขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของอาจารย์ชาวต่างชาติ (อาจารย์ศิริณา พรหมคำ)

ประธาน เสนอเรื่อง ขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของอาจารย์ชาวต่างชาติ ซึ่งเป็นรายวิชา ที่อาจารย์ Michael Bartelt เป็นผู้สอน แต่ได้ลาออกไปในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๓

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงว่าเป็นนักศึกษาของคณะครุศาสตร์ และอาจารย์พรพิมล อ่อนศรีเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนายธนาวุฒิ มีแสง ซึ่งตอนแรกนักศึกษาติด I และได้ตามแก้ไข ผลการเรียนแล้วแต่ผลการเรียนไม่ออก ประกอบกับนายธนาวุฒิ มีแสง เป็นนักศึกษาที่ขยันเรียนมาโดยตลอด แต่ไม่มี ผลการเรียน เมื่อเทียบกับนักศึกษา คือนางสาวพิมพ์พรรณ ราชวงศ์ เป็นนักศึกษาที่ลาออกไปแล้วแต่มีผลการเรียน จึงทำให้นักศึกษาไม่ยอมรับในผลการเรียน ซึ่งอาจจะเกิดจากความผิดพลาดของอาจารย์ผู้สอนที่กรอกคะแนนในใบรายชื่อไม่ถูกต้อง จึงทำให้นักศึกษาไม่ยอมรับผลการเรียน นักศึกษาจึงขอยื่นความประสงค์เพื่อขอสอบใหม่อีกครั้ง พร้อมทั้งได้ส่งผลการเรียน เพื่อแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบ

มติที่ประชุม อนุญาต ให้มีการเปลี่ยนแปลงผลการเรียนนักศึกษาหมู่เรียน ๕๓๑๑๐๓๑๖๕๒ ซึ่งได้มีการดำเนินการทดสอบใหม่ตามข้อตกลงระหว่างนักศึกษาและผู้สอนแล้ว

๔.๑๓ เรื่อง การใช้ทรัพยากรร่วมกัน (อาจารย์ ดร.เสาวภา ชุมณี)

ประธาน เสนอเรื่อง การใช้ทรัพยากรร่วมกัน ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาเคมีและฟิสิกส์ เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่นักศึกษาเรียนร่วมกัน

อาจารย์ ดร.เสาวภา ชุมณี แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีวิชาพื้นฐานที่ต้องใช้สารเคมีร่วมกัน เพื่อใช้ในการเรียนการสอนนักศึกษาคณะครุศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่งสาขาวิชาเคมีและฟิสิกส์ต้องรับภาระค่าสารเคมีต่างๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอน จึงต้องการให้ส่วนกลางจัดสรรงบประมาณให้กับสาขาวิชาเคมีและฟิสิกส์ เพื่อทางสาขาวิชาเคมีและฟิสิกส์จะได้ไม่ต้องทำบันทึกขอความอนุเคราะห์ไปยังคณะครุศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในทุกภาคการศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่า ให้ทางสาขาวิชาเคมีและฟิสิกส์ คำนวณค่าใช้จ่ายในการใช้สารเคมีเพื่อการจัดการเรียนการสอน และจากที่ผ่านมา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก็ขอความอนุเคราะห์ไปยังคณะที่เกี่ยวข้องทุกครั้ง ต่อไปอาจจะต้องทบทวนค่าเหมาจ่าย ในทุกหลักสูตร เพื่อนำมาพิจารณาในเรื่องค่าใช้จ่าย หรือค่า FTH รายหัวของนักศึกษา และในอนาคตจะสามารถนำงบในส่วนนี้จัดสรรในรายวิชาเคมีและฟิสิกส์ ได้เลย

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่าอาจจะต้องพิจารณา ไปถึงเรื่องจำนวนนักศึกษาด้วย เนื่องจากบางสาขาวิชามีจำนวนนักศึกษาน้อย

ประธาน เสนอให้ทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ข้อมูลที่ชัดเจนเพื่อจะได้นำข้อมูลไปหารือกับกองนโยบายและแผน ในปีงบประมาณ ๒๕๕๗

มติที่ประชุม รับในหลักการที่สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ของคณะครุศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตรจะช่วยสนับสนุนค่าใช้จ่าย และประธานจะประสานกับกองนโยบายและแผน ได้มีการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมต่อไป

๔.๑๔ เรื่อง ร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบวุฒิการศึกษาของนักศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง ร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบวุฒิการศึกษาของนักศึกษา จากที่ สกอ.ได้แจ้งให้มหาวิทยาลัยทำระบบป้องกันข้อผิดพลาดในการใช้วุฒิการศึกษาปลอม จึงได้จัดทำประกาศเพื่อที่จะใช้ในการตรวจสอบตั้งแต่ขั้นตอนการรับเข้า และก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาต้องตรวจสอบวุฒิการศึกษาอีกหนึ่งชุดเพื่อถ่วงดุลผู้ที่สำเร็จการศึกษาก่อนที่จะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการเพื่ออนุมัติสำเร็จการศึกษา

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงว่าในการตรวจสอบเบื้องต้น ขั้นตอนแรกในการรับสมัครให้คณะกรรมการตรวจสอบในเบื้องต้นก่อนว่ามีคุณสมบัติที่พร้อมจะรับสมัครหรือไม่ ส่วนที่ต้องส่งไปตรวจสอบโรงเรียนต้นสังกัดของนักศึกษาให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ เป็นผู้ดำเนินการ

ประธาน เสนอว่าควรปรับชื่อคำสั่งให้ชัดเจนทั้งส่วนที่เป็นของปริญญาตรี และปริญญาโท เพื่อนำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการบริหารต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติในหลักการ โดยปรับปรุงคำสั่งให้ชัดเจนและนำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการบริหารให้ความเห็นชอบ ต่อไป

๔.๑๕ เรื่อง การจัดทำร่าง พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วย ปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๖

นางพัชรียา ศรีสด หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่อง การจัดทำร่าง พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วย ปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๖

ประธาน ชี้แจงว่าสิ่งที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยในตอนนี้คือ ปริญญาสาขาวิชา อักษรย่อ ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องทำเป็นร่างพระราชกฤษฎีกา เพื่อนำร่างไปให้ สกอ.และกระทรวงศึกษาธิการเห็นชอบและส่งไปยังสำนักพระราชวังเพื่อออกเป็นกฎหมาย และสาขาวิชาที่ยังไม่มีชุดครู คือ รัฐศาสตร์แถบสีทอง วิศวกรรมศาสตร์แถบสีแดงเลือดหมู ส่วนสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ยังไม่ผ่านการรับทราบจาก สกอ.

มติที่ประชุม รับในหลักการ มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำร่างและนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ เรื่องการปรับผลการเรียนที่ติด I เป็น E

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล เสนอเรื่องเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของคณะครุศาสตร์ที่ต้องเก็บรายวิชาให้ครบก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีกรณีตัวอย่างคือนักศึกษาติด I ไว้และได้ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ แต่เมื่อมาตรวจสอบแล้วพบว่านักศึกษาติด I ไว้และยังไม่ได้แก้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงได้ประสานไปยังอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงว่าเกิดจากสาเหตุอาจารย์ส่งผลการเรียนล่าช้าเนื่องจากอาจารย์ผู้สอนให้นักศึกษาติด I และส่งผลการเรียนล่าช้าข้ามภาคเรียน ซึ่งการส่งผลการเรียนเชื่อมโยงกับเกณฑ์การสำเร็จการศึกษากับครุสภา ติด I ได้ใน ๑ ภาคการศึกษา แต่ถ้าผลการเรียนเปลี่ยนจาก I เป็น E จากที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพระยะแรกแล้วก็ต้องยกเลิก และนักศึกษาต้องเสียเวลาฝึกสอนอีก ๑ ปี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอขอมติที่ประชุมหากส่งผลการเรียนล่าช้าสำนักส่งเสริมวิชาการฯ สามารถปรับเป็น E ได้เลยหรือไม่ เช่น ถ้าอาจารย์ผู้สอนให้ผลการเรียนเป็น I ในปีการศึกษา ๑/๒๕๕๖ นี้ อาจารย์ผู้สอนต้องแก้ผลการเรียนให้แล้วเสร็จ ภายในปีการศึกษา ๒/๒๕๕๖ และในปีการศึกษา ๑/๒๕๕๗ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะปรับแก้ให้เป็น E จึงเสนอที่ประชุมว่าในภาคการศึกษา ๑/๒๕๕๖ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะเตือนก่อน ว่าถ้านักศึกษาติด I ให้รีบแก้ให้แล้วเสร็จ ก่อนที่จะปรับผลการเรียนเป็น E

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่ามีมาตรการลงโทษอาจารย์ผู้สอนที่ส่งผลการเรียนล่าช้า ต้องรับผิดชอบและยอมรับผลจากการกระทำด้วย

ประธาน ชี้แจงว่าให้ปฏิบัติตามมาตรการและให้ทำหนังสือแจ้งไปตามคณะต่างๆ ทั้ง ๕ คณะว่าให้ปฏิบัติตาม หากไม่ปฏิบัติตามจะต้องได้รับบทลงโทษ

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะครุศาสตร์ ยกตัวอย่างบางรายวิชาที่อาจารย์ผู้สอนไม่ส่งผลการเรียนมาเลย จะให้ทำอย่างไร

ประธาน เสนอว่าให้ทางคณะทำบันทึกแจ้งอาจารย์ผู้สอนและแจ้งในคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้รับทราบและอนุมัติการใช้มาตรการทางการส่งผลการเรียนของอาจารย์ที่ส่งช้า

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ยกตัวอย่างว่าถ้าเป็นกรณีนักศึกษาทุนเรียนดี ต้องรักษาผลการเรียนไว้และไม่ให้มีผลการเรียนเป็น E หากพบว่านักศึกษาทุนได้ผลการเรียนเป็น E ในรายวิชาใด นักศึกษาจะหมดสิทธิ์ในการได้รับทุน หากในกรณีที่อาจารย์ผู้สอนส่งผลการเรียนล่าช้าตัดผลการเรียนจาก I เป็น E โดยอัตโนมัติ ในกรณีนี้ถือเป็นความผิดของใคร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าในกรณีนี้เคยเกิดขึ้นกับนักศึกษาคณะครุศาสตร์มาแล้ว ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาหลุดทุนและเป็นความผิดของอาจารย์ผู้สอน โดยที่อาจารย์ผู้สอนไม่ได้แสดงความรับผิดชอบ

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผลการเรียน เสนอว่าให้กำหนดระยะเวลาในการปรับผลการเรียนจาก I เป็น E ไว้ในปฏิทินวิชาการ

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ โดยแจ้งในคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้รับทราบและอนุมัติการใช้มาตรการทางการส่งผลการเรียนของอาจารย์ที่ส่งช้า และแจ้งคณะต่าง ๆ ต่อไป

๕.๒ เรื่องการกำหนดแบบชุดครุวิทยฐานะของสาขาวิชาต่าง ๆ

นางพัชรียา ศรีสวด หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอว่าตามที่มหาวิทยาลัยต้องการเปลี่ยนชุดครุวิทยฐานะ จึงได้หาแบบชุดครุวิทยฐานะมานำเสนอ

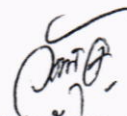
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าตามหลักสูตร TQF มหาวิทยาลัยจึงต้องเปลี่ยนชุดครุวิทยฐานะ ปัญหาในแนวปฏิบัติคือ ในการถวายนามเคารพเพื่อเข้ารับปริญญา หากครูช่วงหน้าขาเปิด ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อนักศึกษา จึงเสนอให้ใช้แบบชุดครุต่างประเทศ

มติที่ประชุม รับในหลักการ มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำร่างแบบครุต่าง ๆ ประมาณ ๕ แบบนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

เลิกประชุม เวลา ๑๙.๑๕ น.



(นางสาวชนากานต์ พิณเชียว)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาววัลยา ภูจ้อย)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางพัชริยา ศรีสด)
หัวหน้าสำนักงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการผู้ตรวจรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันฉนิก)
รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจรายงานการประชุม