

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการ

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖

วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุมอินทพาลัม อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี

รายชื่อผู้มาประชุม

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ (แทน คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร) | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี (แทน คณบดีคณะครุศาสตร์) | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ (แทน คณบดีคณะวิทยาการจัดการ) | กรรมการ |
| ๕. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |
| ๖. อาจารย์สนธยา ชมภู (แทน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |
| ๘. หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล | กรรมการ |
| ๙. หัวหน้างานพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ | กรรมการ |
| ๑๐. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๑. หัวหน้าสำนักงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| ๑. นางสาวชนากานต์ สาดรี | ผู้บันทึกการประชุม |
| ๒. นางสาววัลยา ภูจ้อย | ผู้บันทึกการประชุม |

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๑๕ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นประธานในที่ประชุม ตรวจสอบจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว จึงกล่าวเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

๑.๑ เรื่องสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบหลักสูตรจำนวน ๑ หลักสูตร ประธาน แจ้งว่าสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ จำนวน ๑ หลักสูตร

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องมาตรการตรวจสอบวุฒิการศึกษาของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาและก่อนการอนุมัติปริญญา พ.ศ. ๒๕๕๖

ประธาน แจ้งเรื่องประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องมาตรการตรวจสอบวุฒิการศึกษาของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาและก่อนการอนุมัติปริญญา พ.ศ. ๒๕๕๖ จากที่นักศึกษาใหม่เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยฯ หน้าที่ของมหาวิทยาลัยฯ คือ ต้องตรวจสอบคุณวุฒิทางการศึกษาของนักศึกษา เพื่อใช้ในการอนุมัติสำเร็จการศึกษาและอนุมัติการให้ปริญญาบัตรต่อไป โดยสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษามอบหมายให้มหาวิทยาลัยฯ กำหนดมาตรการตรวจสอบคุณวุฒิของนักศึกษา และแจ้งให้สำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ เรื่องประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องแนวปฏิบัติสำหรับผู้กำกับการสอบ พ.ศ. ๒๕๕๖

ประธาน แจ้งเรื่องประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องแนวปฏิบัติสำหรับผู้กำกับการสอบ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งอธิการบดีเป็นผู้ลงนาม โดยปรับเนื้อหาจากระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการปฏิบัติของผู้กำกับการสอบ พ.ศ.๒๕๔๘ ซึ่งระเบียบนี้ใช้กับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงต้องมีการกำหนดเป็นประกาศของมหาวิทยาลัยฯ พร้อมทั้งได้กำหนดบทลงโทษ หากพบว่าผู้กำกับการสอบไม่ปฏิบัติตามประกาศนี้จะต้องได้รับโทษทางวินัยร้ายแรง

นางพัชริยา ศรีสด หัวหน้าสำนักงานสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอให้แก้ไข ข้อ ๓ ในประกาศนี้

๑. จากเดิม หน่วยงาน หมายถึง คณะวิชา สำนัก สถาบัน และส่วนงานภายในอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ให้เปลี่ยนเป็น หน่วยงาน หมายถึง คณะ สำนัก สถาบัน และส่วนงานภายในอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

๒. จากเดิม หัวหน้าหน่วยงาน หมายถึง คณบดี ผู้อำนวยการ หรือหัวหน้าส่วนงานสูงสุดของหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ให้เปลี่ยนเป็น หัวหน้าหน่วยงาน หมายถึง คณบดี ผู้อำนวยการ หรือหัวหน้าส่วนงานสูงสุดของหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

มติที่ประชุม รับทราบ และให้ปรับแก้ไขประกาศตามข้อเสนอแนะและมอบสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ทำบันทึกแจ้งประกาศดังกล่าวให้ทุกคณะทราบเพื่อถือปฏิบัติต่อไป

๑.๔ เรื่องประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องแนวปฏิบัติสำหรับผู้เข้าสอบ

พ.ศ. ๒๕๕๖

ประธาน แจ้งเรื่องประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องแนวปฏิบัติสำหรับผู้เข้าสอบ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยมอบผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนทำบันทึกข้อความแจ้งทุกหน่วยงาน พร้อมทั้งบรรจุลงในคู่มือของนักศึกษาในปี พ.ศ.๒๕๕๖ เพื่อให้นักศึกษาได้รับทราบและถือปฏิบัติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอให้มีการปรับแก้ไขข้อ ๖ จากเดิม ในกรณีที่ขาดสอบปลายภาค ให้ศึกษายื่นคำร้องขอสอบที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หรือคณะที่สังกัดพร้อมแนบหลักฐานความจำเป็น ภายในเก้าสิบวัน และติดต่อขอสอบกับอาจารย์ผู้สอนภายหลังที่ได้รับอนุญาตให้สอบจากมหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน ให้แก้ไขเป็น ในกรณีที่ขาดสอบปลายภาค ให้ศึกษายื่นคำร้องขอสอบที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หรือคณะที่สังกัดพร้อมแนบหลักฐานความจำเป็น ภายในสิบห้าวัน และติดต่อขอสอบกับอาจารย์ผู้สอนภายหลังที่ได้รับอนุญาตให้สอบจากมหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน

มติที่ประชุม รับทราบ โดยให้มีการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะและมอบสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ทำบันทึกแจ้งประกาศดังกล่าวให้ทุกคณะทราบเพื่อถือปฏิบัติต่อไป

๑.๕ เรื่องสรุปจำนวนผู้มารายงานตัวนักศึกษา ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ สรุปจำนวนผู้มารายงานตัวนักศึกษา ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ซึ่งปิดรับสมัครเวลา ๑๖.๐๐ น. ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการซึ่งในรอบสิทธิพิเศษมีนักศึกษามารายงานตัวจำนวน ๕๔๗ คน และรอบทั่วไปมีนักศึกษามารายงานตัวจำนวน ๑,๖๑๑ คน รวมทั้งหมด ๒,๑๕๘ คน ซึ่งมีบางสาขาที่จบ ม.๖ และ ปวส. ที่มีจำนวนนักศึกษาไม่ถึง ๕ คนในบางห้องเรียน ส่วนนักศึกษาที่จบ ปวส. แล้วมาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยฯ จะใช้วิธีการยกเว้นรายวิชาและจะยุบห้องเรียนไปเรียนกับนักศึกษาที่จบชั้น ม.๖

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร เสนอว่ามีกรณีที่นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมก่อสร้างเป็นนักศึกษาที่มาเรียนใหม่กับทางมหาวิทยาลัยหลังจากที่เปิดภาคเรียนไปแล้ว ประมาณ ๑ - ๒ สัปดาห์ ซึ่งติดโปรเจ็คของวิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ จึงเสนอขออนุญาตในที่ประชุมเปิดช่องทางให้นักศึกษาได้มาเรียน โดยทราบมาว่านักศึกษาต้องทำบันทึกขออนุญาตอธิการบดีว่าท่านจะอนุญาตให้เข้าเรียนได้หรือไม่

ประธาน ชี้แจงว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ปิดระบบการรับสมัครเรียนไปแล้ว เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเข้าใจว่าจะมีนักศึกษามาสมัครเรียนอยู่เรื่อยๆ แต่ที่ประชุมยังไม่สามารถตัดสินใจได้ว่านักศึกษาจะเข้าเรียนได้หรือไม่ โดยต้องขอเก็บข้อมูลของนักศึกษาที่ยื่นความประสงค์ไว้ก่อน เพื่อหารือกับอธิการบดีต่อไปว่าจะให้ดำเนินการอย่างไร ซึ่งนักศึกษาที่ยื่นความประสงค์ไว้จะไม่ทันเข้ากิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ จึงต้องยกเว้นเป็นกรณีพิเศษซึ่งอาจจะต้องเข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ในปีต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ จำนวนผู้มารายงานตัวนักศึกษา ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖ รอบสิทธิพิเศษจำนวน ๕๔๗ คน และรอบทั่วไปจำนวน ๑,๖๑๑ คน รวมทั้งหมดจำนวน ๒,๑๕๘ คน

๑.๖ เรื่องสรุปจำนวนผู้มารายงานตัวนักศึกษา ภาค กศ.ปช. ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงจำนวนผู้มารายงานตัวนักศึกษา ภาค กศ.ปช. ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖

รวมทุกคณะมีจำนวนทั้งหมด ๔๐๘ คน ซึ่งจะเปิดรับสมัครไปจนถึงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ จึงเสนอในที่ประชุมร่วมกัน พิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรถึงจะสามารถเปิดหลักสูตรได้ เนื่องจากการเปิดหลักสูตรภาค กศ.ปช. หนึ่งหมู่เรียนต้องมีจำนวนนักศึกษา ๑๕ คนขึ้นไป

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร เสนอว่าตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ว่าหนึ่งหมู่เรียนต้องมีจำนวนนักศึกษา ๑๕ คนขึ้นไปในการคำนวณจุดคุ้มทุน จะสามารถปรับลดจำนวนนักศึกษาลงมาได้หรือไม่

อาจารย์สนธยา ชมภู แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอแนะว่า จุดอ่อนของการรับเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยฯ มี ๒ จุดคือ ๑. ระเบียบที่ใช้รัดกุมมากเกินไป ๒. การประชาสัมพันธ์ค่อนข้างล้มเหลว โดยตั้งข้อสังเกตว่ามหาวิทยาลัยต้องการนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นหรือต้องการรักษาระดับนักศึกษาที่เข้าใหม่ให้ไม่เกิน ๒,๐๐๐ คนต่อปี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าการที่มหาวิทยาลัยกำหนดเรื่องจำนวนต้นทุนของนักศึกษา ภาค กศ.ปช. ๑๕ คน เนื่องจากต้องจ้างอาจารย์มาสอนและต้องจ่ายค่าน้ำ ค่าไฟ โดยภาค กศ.ปช. ผลักภาระค่าน้ำ ค่าไฟ ให้ภาคปกติเป็นจำนวนเงินค่อนข้างมาก จากข้อมูลที่ได้มาจากกองนโยบายและแผน หากมหาวิทยาลัยฯ มองว่าต้องการช่วยในเรื่องการศึกษาแม้จะขาดทุนมหาวิทยาลัยก็ต้องยอม ส่วนการรับนักศึกษาถ้ารับเกินจำนวน ๒,๐๐๐ คนต่อปี จะมีปัญหาด้านห้องเรียนและผลกระทบที่ตามมาคือเรื่องคุณภาพการศึกษา

มติที่ประชุม รับทราบ จำนวนผู้มารายงานตัวนักศึกษา ภาค กศ.ปช. ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖ รวมทุกคณะมีจำนวนทั้งหมดจำนวน ๔๐๘ คน

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ แจ้งกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ และเสนอให้แก้ไขรายงานการประชุม มีดังต่อไปนี้

๑. หนัารายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ รายชื่อผู้มาประชุมลำดับที่ ๕ จากเดิมอาจารย์เสาวภา ชุมณี (คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ให้แก้ไขเป็น อาจารย์เสาวภา ชุมณี (แทน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

๒. มติที่ประชุมข้อ ๔.๒ จากเดิม มอบคณบดีไปประสานกับอาจารย์ปวีณา โทณแก้วและอาจารย์นิพนธ์ เพชรบุรณิน ให้แก้ไขเป็น มติที่ประชุม มอบคณบดีคณะวิทยาการจัดการไปประสานกับอาจารย์ปวีณา โทณแก้วและอาจารย์นิพนธ์ เพชรบุรณิน

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖ โดยให้ปรับแก้ตามที่กรรมการเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ เรื่องขออนุญาตชี้แจงการลงทะเบียนผิด (ของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่องขออนุญาตชี้แจงการลงทะเบียนผิด (ของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ) จากการประชุมครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖ นักศึกษาไปลงทะเบียนในรายวิชาหลักเศรษฐศาสตร์กับอาจารย์ปวีณา โทณแก้ว แต่ไปนั่งเรียนกับอาจารย์นิพนธ์ เพชรบุรณิน จึงขอเสนอแนวทางว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและ

งานทะเบียนจะสร้างระบบรายงานผล ในการเข้าเรียนทุกรายวิชา โดยแบ่งเป็น ๔ ระยะ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดกรณีแบบนี้ขึ้นมาอีก ดังนี้

ระยะที่ ๑ หลังจากที่นักศึกษาเพิ่ม - ถอนรายวิชาและลงทะเบียนเรียนแล้ว สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะแจ้งสิทธิการเรียนของนักศึกษาทุกรายวิชา

ระยะที่ ๒ สัปดาห์ที่ ๖ หลังจากเปิดภาคการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะแจ้งไปว่า อาจารย์ผู้สอนทุกท่านต้องรายงานเวลาเรียนของนักศึกษาว่าถึง ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งการกำหนดเวลานั้น มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดว่าต้องมีเวลาเรียนเกิน ๖๐ เปอร์เซ็นต์ถึงจะมีสิทธิ์สอบปลายภาค

ระยะที่ ๓ ระยะเวลาตรวจสอบในสัปดาห์ที่ ๑๒ อาจารย์ผู้สอนต้องรายงานมายังสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ว่านักศึกษาเข้าเรียนครบ ๘๐ เปอร์เซ็นต์หรือไม่

ระยะที่ ๔ เป็นระยะที่ต้องประกาศรายชื่อในสัปดาห์ที่ ๑๓ - ๑๕ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะต้องประกาศรายชื่อนักศึกษาที่ไม่มีสิทธิ์เข้าสอบปลายภาค เนื่องจากเข้าเรียนไม่ครบ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ถ้าหากว่านักศึกษาเข้าเรียนเกิน ๖๐ เปอร์เซ็นต์แต่ไม่ถึง ๘๐ เปอร์เซ็นต์ นักศึกษาต้องเขียนคำร้องในการขอสอบปลายภาคและนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการวิชาการเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาว่าจะอนุญาตให้เข้าสอบหรือไม่ หากพบว่านักศึกษาเรียนไม่ครบ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ แต่อาจารย์ผู้ควบคุมการสอบอนุญาตให้นักศึกษาเข้าสอบ โดยไม่ได้ตรวจสอบหรืออาจารย์ผู้สอนส่งผลการเรียนมายังสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ทั้งที่นักศึกษาไม่มีสิทธิ์เข้าสอบ ก็จะถือว่าละเว้นการปฏิบัติหน้าที่

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร เสนอแนวทางว่าคำร้องในการขอเพิ่มรายวิชา ให้แบ่งเป็น ๒ ส่วน ซึ่งส่วนหนึ่งให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ เป็นผู้เก็บ และอีกส่วนให้นักศึกษาเป็นผู้เก็บเอกสาร เพื่อใช้ยืนยันกับอาจารย์ผู้สอน ซึ่งอาจารย์ผู้สอนก็จะมีข้อมูลนักศึกษาอยู่ ๒ กลุ่ม คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนตามปกติและนักศึกษาที่ขอลงทะเบียนเรียนเพิ่ม ซึ่งอาจารย์ผู้สอนสามารถตรวจสอบข้อมูลได้

ประธาน สอบถามอาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ว่าได้อยู่ดีอย่างไร

อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงในที่ประชุมว่า ขออนุญาตตามเรื่องก่อนและจะแจ้งผลมายังสำนักส่งเสริมฯ ในภายหลัง และขอเสนอประเด็นต่อว่าถ้าเราจะช่วยนักศึกษาเห็นควรว่าต้องให้นักศึกษาต้องลงเรียนในรายวิชาหลักเศรษฐศาสตร์ซ้ำอีกครั้งในภาคเรียนต่อไป เนื่องจากรายวิชาที่เรียนกับอาจารย์นิพนธ์ เพชรบุรีณิน ขัดกับแผนการเรียนตามหลักสูตรของนักศึกษา ซึ่งตัวนักศึกษาเองอาจจะไม่ต้องมานั่งเรียนแต่อาจจะใช้ผลการเรียนที่อาจารย์นิพนธ์ เพชรบุรีณิน ส่งมาก็ได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ขอเสนอในประเด็นเรื่องการปิดระบบเพิ่ม - ถอนออนไลน์ เพื่อที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะสามารถตรวจสอบได้ว่านักศึกษาลงทะเบียนเรียนครบหรือไม่ หรือช่วยในการตรวจสอบว่ามีห้องเรียนว่างหรือไม่ ซึ่งระบบดังกล่าวเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเพิ่ม - ถอนรายวิชาโดยเสรี

นางสาวฉวีนิษา เพชรรัตน์ หัวหน้างานพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ ชี้แจงว่าสาเหตุที่ต้องขอปิดระบบเพิ่ม - ถอนออนไลน์ เนื่องจากว่าอาจารย์ผู้สอนจะรู้ที่มาที่ไปว่านักศึกษามาลงเรียนได้อย่างไร และไม่สามารถคุมจำนวนนักศึกษาต่อห้องเรียนได้ ซึ่งในระบบจะจำกัดไว้เพียงว่า ๑ รายวิชาจะมีนักศึกษามาลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน ๔๐ คน หากเกินจำนวนนี้ไปแล้วระบบจะไม่รับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอว่าต้องการให้มีมาตรการไปกำกับระบบเพิ่ม - ถอนออนไลน์ เช่น นักศึกษาที่เรียนในวิชา GE ลงทะเบียนเรียนกับ

อาจารย์ A แต่ไปหยุดเรียนไว้ เพื่อไปเรียนกับอาจารย์ B ในรายวิชา GE ซึ่งระบบต้องแยกออกจากกันให้ชัดเจน และในการเพิ่ม - ถอนรายวิชานั้นจะให้สิทธิ์เฉพาะนักศึกษาที่ติด E หรือนักศึกษาที่ต้องเปลี่ยนแปลงแผนการเรียน

ประธาน ชี้แจงว่าเห็นควรให้มีการปิดระบบเพิ่ม - ถอนออนไลน์ และในการเพิ่ม - ถอนรายวิชาอาจารย์ผู้สอนมีส่วนเกี่ยวข้องเป็นระบบที่ทางคณะต้องไปดำเนินการ

มติที่ประชุม เห็นชอบ ๒ กรณี คือ

๑. มอบอาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ ผู้แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ติดตามเรื่องการลงทะเบียนติดกับอาจารย์นิพนธ์ เพชรบุรณิน และอาจารย์ปวีณา โทนแก้ว

๒. อนุมัติให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ปิดระบบการเพิ่ม - ถอนออนไลน์

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล แจ้งว่าได้รวบรวมรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาหรือผู้ที่เรียนครบตามหลักสูตรแล้วเพื่อนำเสนอเข้าที่ประชุมให้คณะกรรมการพิจารณาในครั้งนี้จำนวน ๕๔ คน ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี แบ่งเป็นภาคปกติและภาค กศ.ปช. โดยมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภาคปกติ แยกตามหลักสูตรได้ดังนี้

ภาคปกติ

หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๓	คน
หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑๘	คน
หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๑๘	คน
หลักสูตรปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต	จำนวน	๘	คน

ภาค กศ.ปช.

หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑	คน
หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๕	คน
หลักสูตรปริญญาบัญชีบัณฑิต	จำนวน	๑	คน

ประธาน เสนอให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา

อาจารย์สนธยา ชมภู แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตั้งข้อสังเกตว่าทำไมมหาวิทยาลัยราชภัฏต้องให้ปริญญาเกียรตินิยมอันดับสองอยู่ที่คะแนนเฉลี่ย ๓.๒๕ ซึ่งที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้ปริญญาเกียรตินิยมอันดับสองอยู่ที่คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ ส่วนคะแนนเฉลี่ย ๓.๒๕ เป็นปริญญาเกียรตินิยมอันดับหนึ่ง

นางพัชริยา ศรีสดี หัวหน้าสำนักงานสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าการให้ปริญญาเกียรตินิยมเป็นไปตามระเบียบของสำนักงานสถาบันราชภัฏเดิม คือมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่งต้องปฏิบัติในการให้ปริญญาเกียรตินิยมเหมือนกัน

ประธาน ชี้แจงว่าเห็นชอบให้มีการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาตามที่หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผลได้เสนอรายชื่อมา และหลังจากนั้นฝ่ายทะเบียนต้องเร่งออกทรานสคริปให้กับนักศึกษาเพื่อใช้ในการสมัครงาน

มติที่ประชุม อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน ๕๔ และรวบรวมรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อเสนอเข้าสภาวิชาการเพื่อถ่วงดุลการให้ปริญญาบัตรต่อไป

๔.๒ เรื่องขออนุญาตเปลี่ยนแปลงผลการเรียน (อาจารย์ศิริณา พรหมคำ)

ประธาน เสนอเรื่องขออนุญาตเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนางสาวสิริธิดา มานะจิตต์ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จากเดิมได้ผลการเรียน C แต่เนื่องจากอาจารย์ Nathan รวมคะแนนผิดและได้ลาออกไปแล้ว จึงขออนุญาตเปลี่ยนแปลงผลการเรียนจาก C เป็น B+ เพื่อผลประโยชน์ของนักศึกษา

นางจินตนา ศักดิ์เสถียรกุล หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าจากเดิมคะแนนรวมได้ ๔๗ คะแนนบวกกับคะแนนปลายภาค ๑๖ คะแนน รวม ๖๓ คะแนนจากเดิมนักศึกษาได้ผลการเรียน C ซึ่งเป็นการรวมคะแนนที่ผิด และจากเอกสารแนบที่ประกอบการให้คะแนนระหว่างภาครวมใหม่ได้ ๖๓ คะแนน บวกกับคะแนนปลายภาคอีก ๑๖ คะแนน เท่ากับ ๗๙ คะแนน นักศึกษาได้ผลการเรียน B+

ประธาน ชี้แจงว่าช่องที่อาจารย์ผู้สอนรวมคะแนนระหว่างภาคเป็น ๖๓ คะแนน บวก ๑๖ คะแนน เท่ากับ ๗๙ คะแนน จากช่วงการให้คะแนนนักศึกษาจะได้ผลการเรียน B+

มติที่ประชุม อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนางสาวสิริธิดา มานะจิตต์ จากผลการเรียน C เป็น B+

๔.๓ เรื่องขออนุญาตแก้ไขคะแนนและผลการเรียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ แยมพงษ์)

ประธาน เสนอเรื่องขออนุญาตแก้ไขคะแนนและผลการเรียนของนางสาวกรรณิกา ปันทัน จากเดิมมีคะแนนระหว่าง ๒๒ คะแนน ปลายภาค ๑๖ คะแนน เท่ากับ ๓๘ คะแนนได้ผลการเรียน E เมื่อตรวจสอบอีกครั้งพบว่า อาจารย์ผู้สอนลงคะแนนของนักศึกษาไม่สมบูรณ์ จึงขอแก้ไขคะแนนและผลการเรียน ดังนี้ คะแนนระหว่างภาค ๓๓ คะแนน ปลายภาค ๑๖ คะแนน รวม ๔๙ คะแนน จึงได้ผลการเรียน D+

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันฉนิ๊ก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าจากหน้า ๔๒ ช่องคะแนนระหว่างภาค อาจารย์ผู้สอนได้เขียนด้วยลายมือว่า เดิมไม่ได้ลงคะแนนให้นักศึกษาตรวจสอบแล้วพบว่านักศึกษาได้เข้าสอบ ซึ่งช่องคะแนนที่ว่างอาจารย์ผู้สอนได้เขียนลงไปว่านักศึกษาได้ ๑๑ คะแนน จากที่รวมคะแนนแล้วนักศึกษาจะได้คะแนนระหว่างภาค ๓๓ คะแนน บวกกับคะแนนปลายภาคอีก ๑๖ คะแนน รวม ๔๙ คะแนน ได้ผลการเรียน D+

มติที่ประชุม อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนางสาวกรรณิกา ปันทัน จากผลการเรียน E เป็น D+

๔.๔ เรื่องขออนุญาตเปลี่ยนแปลงแผนการเรียน

๔.๔.๑ สาขาวิชาชีววิทยา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงผกา แก้วกรม)

ประธาน กล่าวว่าตามที่สาขาวิชาชีววิทยาขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียน และหลังจากที่มีการเปลี่ยนแปลงแผนการเรียน มหาวิทยาลัยฯ จะต้องแจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อทราบแต่ที่ผ่านมามีไม่ได้แจ้งสภามหาวิทยาลัยและไม่ได้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบเลย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันฉนิ๊ก ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าการที่สาขาวิชาขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนจะส่งผลกระทบต่อฝ่ายหลักสูตรที่ต้องจัดตารางเรียน ซึ่งรองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ และฝ่ายหลักสูตรต้องร่วมกันตรวจสอบโดยจะยึดตามโครงสร้างที่อยู่ในเล่มหลักสูตร จากเดิมที่เคยเสนอให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ และเมื่อถึงเวลาจัดตารางเรียนพบว่ามีบางสาขาวิชาที่เปลี่ยนแปลงวิชาเรียนไปจากเล่มหลักสูตร จึงมอบหมายให้ฝ่ายหลักสูตรดำเนินการให้เป็นระบบโดยแจ้งไปยังสาขาวิชาให้ยืนยันกลับมาว่าต้องการจัดแผนการเรียนใหม่ ซึ่งเกี่ยวข้องกับคู่มือแผนการเรียนที่จะออกให้กับนักศึกษาและอาจจะไม่สอดคล้องกับเล่มหลักสูตรที่ยืนยันกับสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงต้องนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการเพื่อนำเสนอเข้าสภาวิชาการต่อไป บางสาขาวิชาอาจไม่ต้องแจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาก็ได้ ยกเว้นบางสาขาที่ต้องใช้ใบประกอบวิชาชีพจะต้องแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อทราบ เนื่องจากมีผลกระทบต่อการนำไปประกอบวิชาชีพไปใช้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าตามที่ได้มีการตรวจสอบแผนการเรียนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปแล้วนั้น พบว่ามีหลายสาขาวิชาที่แผนการเรียนที่ส่งมากับในเล่มหลักสูตรไม่ตรงกัน จึงได้ทำบันทึกข้อความแจ้งไปยังคณะ ว่าต้องการใช้แผนการเรียนใด ตัวอย่างเช่น สาขาวิชาชีววิทยาตรวจสอบแล้วพบว่ามีแผนการเรียนครบตามหลักสูตรแต่สลับรายวิชากัน และสาขาวิชาเฉพาะด้านสาขาวิชายังไม่ได้ดำเนินการเลือก โดยให้เหตุผลว่ารอให้นักศึกษาเลือกตามความถนัดแล้ว จะแจ้งกลับมายังสำนักส่งเสริมฯ

ประธาน สอบถามมายังคณะกรรมการว่าเห็นชอบตามนี้หรือไม่ เนื่องจากทางสาขาวิชาแจ้งความประสงค์ขอย้ายรายวิชาเพื่อความเหมาะสมและไม่ได้ขัดกับโครงสร้างของหลักสูตร

มติที่ประชุม อนุมัติในหลักการ โดยแยกออกเป็น ๒ กรณี คือ

๑. อนุมัติ หากปรับแผนแล้ว พบว่านักศึกษาเรียนครบตามหลักสูตร

๒. หากตรวจสอบแล้ว พบว่านักศึกษาเรียนไม่ครบก็ให้จัดการเรียนการสอนให้ครบ

ตามแผน

๔.๔.๒ สาขาวิชาเคมี หมู่เรียน ๕๔๑๑๐๒๐๐๒๑ (อาจารย์วิไลพร ปองเพียร)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ นำเสนอเรื่องสาขาวิชาเคมี หมู่เรียน ๕๓๑๑๐๒๐๐๒๑ ขอเปลี่ยนแปลงรายวิชาการวิเคราะห์ดินและปุ๋ย ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ เปลี่ยนเป็นวิชาการวิเคราะห์น้ำ ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖

มติที่ประชุม อนุมัติในหลักการ โดยแยกออกเป็น ๒ กรณี คือ

๑. อนุมัติ หากปรับแผนแล้ว พบว่านักศึกษาเรียนครบตามหลักสูตร

๒. หากตรวจสอบแล้ว พบว่านักศึกษาเรียนไม่ครบก็ให้จัดการเรียนการสอนให้ครบ

ตามแผน

๔.๔.๓ สาขาวิชาเคมี หมู่เรียน ๕๓๑๑๐๒๐๐๒๑ (อาจารย์วิไลพร ปองเพียร)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ นำเสนอเรื่องสาขาวิชาเคมี หมู่เรียน ๕๓๑๑๐๒๐๐๒๑ ขอเปลี่ยนแปลงรายวิชานวัตกรรมและความรู้ใหม่ทางเคมี ของภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ เปลี่ยนเป็นวิชาเคมีเชื้อเพลิง ของภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อตรวจสอบแล้วพบว่าขาดวิชาเลือกเสรีไป ๓ หน่วยกิต ซึ่งไม่ครบตามโครงสร้างของหลักสูตร

ประธาน เสนอว่าให้ทางคณะวิทยาศาสตร์ฯ กลับไปแก้ไขเพิ่มรายวิชาก่อน จึงจะนำมาพิจารณาในที่ประชุมครั้งต่อไป

อาจารย์ปิยรัตน์ มุลศรี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กล่าวว่าจะนำกลับไปให้ทางหลักสูตรตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงจึงทำให้วิชาเลือกเสรีขาดไป ๓ หน่วยกิต

มติที่ประชุม อนุมัติในหลักการ โดยแยกออกเป็น ๒ กรณี คือ

๑. อนุมัติ หากปรับแผนแล้ว พบว่านักศึกษาเรียนครบตามหลักสูตร

๒. หากตรวจสอบแล้ว พบว่านักศึกษาเรียนไม่ครบก็ให้จัดการเรียนการสอนให้ครบ

ตามแผน

๔.๔.๔ สาขาวิชาฟิสิกส์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ เกิดมี)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ นำเสนอเรื่องสาขาวิชาฟิสิกส์ ขอปรับคำอธิบายรายวิชาฟิสิกส์ยุคใหม่ จากเดิมรายวิชาที่ต้องสอบผ่านก่อน : PHYS๓๐๒ เปลี่ยนเป็น รายวิชาที่ต้องสอบผ่านก่อน PHYS๑๐๑ ฟิสิกส์เบื้องต้น ซึ่งฝ่ายพัฒนาหลักสูตรได้ตรวจสอบแล้วว่าตามที่ทางสาขาวิชาจัดลำดับรายวิชานั้นไม่สามารถเรียนได้ตามนั้น เนื่องจากวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ นักศึกษาต้องสอบผ่านวิชาฟิสิกส์เบื้องต้นก่อน จึงต้องปรับคำอธิบายในรายวิชา จึงจะสามารถเรียนวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ได้

ประธาน เสนอว่าต้องนำเข้าสภาวิชาการเนื่องจากเกี่ยวข้องกับรายละเอียดของรายวิชา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าสาขาวิชาฟิสิกส์เป็นสาขาเดี่ยวของคณะวิทยาศาสตร์ฯ ซึ่งประธานสาขาวิชาได้ประสานไปยังสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้วว่าทางสาขาวิชาพบข้อผิดพลาดต้องรู้เล่มใหม่หรือไม่ สำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งกลับมาว่ายังไม่ต้องแก้ไขใหม่ เนื่องจากสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษายังไม่ได้รับทราบหลักสูตรและอยู่ในระหว่างการพิจารณา

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่าต้องรอให้สำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบหลักสูตรก่อน หากจะต้องปรับปรุงแก้ไขสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะชี้แจงว่าตรงไหนผิดจะได้แก้ไขไปพร้อมๆกัน

มติที่ประชุม อนุมัติในหลักการ โดยแยกออกเป็น ๒ กรณี คือ

๑. อนุมัติ หากปรับแผนแล้ว พบว่านักศึกษาเรียนครบตามหลักสูตร

๒. หากตรวจสอบแล้ว พบว่านักศึกษาเรียนไม่ครบก็ให้จัดการเรียนการสอนให้ครบ

ตามแผน

๔.๔.๕ สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์คันสนีย์ อุดมอ่าง)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่องสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ขออนุญาตปรับปรุงแผนการเรียน ๒ หมู่เรียน คือ ๑. หมู่เรียน ๕๓๑๑๐๒๑๕๘๑ ย้ายรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในภาคการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๕ เป็นฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ ๒. ยกเลิกรายวิชาสหกิจศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ และยกเลิกรายวิชาสหกิจศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าจากที่สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ขอยกเลิกวิชาสหกิจศึกษาหน่วยกิตก็ยังคงครบตามโครงสร้างหลักสูตร

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยให้สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ดำเนินการดังนี้

๑. ให้ย้ายรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพจากภาคการศึกษา ฤดูร้อน/๒๕๕๕ เป็นภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖

๒. ให้ยกเลิกแผนการเรียนในรายวิชาสหกิจศึกษาของหลักสูตรสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ หมู่เรียน ๕๓๑๑๐๒๑๕๘๑ ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ และหมู่เรียน ๕๔๑๑๐๒๑๕๘๑ ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๗

๔.๕ เรื่องให้คณะสงฆ์ชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอขอมติในที่ประชุมว่าในการขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนให้ใครเป็นผู้ลงนามในการเปลี่ยนแปลงแผนการเรียน ซึ่งโดยตำแหน่งแล้วประธานสาขาเป็นผู้มีสิทธิ์ในการเปลี่ยนแปลงแผนการเรียน แต่สาขาวิชาเคมีอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ลงนามโดยที่ประธานหลักสูตรไม่ได้เข็นตัวกำกับมา

ประธาน ชี้แจงว่าต้องเป็นประธานหลักสูตรเท่านั้นตามคำสั่งที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และสอบถามว่าคำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตรคณะหรือมหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าคณะเป็นผู้แต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตรหลังจากที่มีการเปิดหลักสูตรจะมีกรรมการชุดหนึ่งที่ดำเนินการควบคุมด้านการประกันคุณภาพฯ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คนและเรียกกรรมการชุดนี้ว่า กรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งประธานสาขา ก็จะเป็นประธานบริหารหลักสูตรด้วย

ประธาน สอบถามว่ามีข้อบังคับในการสรรหาประธานสาขาอย่างไร ซึ่งประธานต้องการให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้งประธานสาขาเพื่อให้เป็นระบบเดียวกัน โดยมอบสำนักส่งเสริมฯ ทำหนังสือแจ้งไปยังคณะให้เสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้ง เฉพาะหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ตั้งข้อสังเกตว่าสาขาวิชาจะเสนอคณะกรรมการได้ทั้งหมดกี่คน และคุณสมบัติที่จะเป็นกรรมการประจำหลักสูตรต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร

ประธาน ชี้แจงว่าอาจารย์บริหารหลักสูตรควรจะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์ในหลักสูตรจะมีอยู่ ๓ กลุ่ม คือ ๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคืออาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. อาจารย์ประจำคืออาจารย์ที่ทำงานประจำในมหาวิทยาลัยมาจากหลายคณะที่มาสอน ๓. อาจารย์พิเศษคืออาจารย์ที่เชิญมาสอนจากบุคคลภายนอก

อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่าจากการตีความหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำที่จะเลือกเป็นประธานสาขาตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยวิธีสรรหาคือ ๑. อาจารย์ที่อยู่ในสังกัด ๒. ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรคัดเลือกกันเองอ้างอิงจากเล่มหลักสูตรที่ส่งไปสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งจะขัดแย้งในส่วนของภาระงานที่มีอาจารย์ทั้งหมด ๑๐ คน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าปัญหาเกิดจากการเขียน มคอ.๒ ซึ่งกรรมการบริหารหลักสูตรเขียนไว้โดยไม่ได้นิยามความหมาย โดยมาตรฐานขั้นต่ำต้องระบุอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบตลอดระยะเวลาที่หลักสูตรเปิดจำนวน ๕ คนเป็นอย่างน้อย หากมีอาจารย์คนใดคนหนึ่งหายไปจากหลักสูตรสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาก็จะไม่ทักท้วง จากที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแจ้งมาคือมีจำนวนอาจารย์เกินอยู่ ถ้านำอาจารย์เข้ามาอีกจะนับภาระงานได้ ๑๒ แต่ถ้าไม่นำเข้ามาจะนับได้ ๑๕ เมื่อถึงปีที่ ๕ เวลาจะพัฒนาหลักสูตรจะนำอาจารย์เข้ามาไม่ได้เนื่องจากขัดแย้งกับระบบ Data set ที่อาจารย์ลาศึกษาต่อจากข้อมูลของ กจ. ซึ่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมฯ มองว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรถ้ามี ๕ คนก็ควรใช้ ๕ คน แต่ถ้าเห็นว่าต้องใช้มากกว่า ๕ คน ต้องยกร่างหลักสูตรใหม่

อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่าตั้งแต่ที่อาจารย์ผู้สอนเข้ามาจะระบุไว้เลยว่าสังกัดอะไร หากจะนำมานับการประกันคุณภาพฯ จะตีกรอบแค่ว่า กรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร คือ ต้องบริหารจัดการรับผิดชอบทั้งหมดของการบริหารหลักสูตร รวมทั้งดูแลนักศึกษาที่ตกหล่น โดยที่กรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องอยู่ใน ๕ คนนี้ ซึ่งงานของมหาวิทยาลัยต้องสนับสนุนงานของอาจารย์ด้วย ส่วนอาจารย์ผู้สอนก็ยังคงสอนอยู่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจงว่าจากการคำนวณคุณวุฒิทางการศึกษาหรือผลงานทางวิชาการจะคำนวณจากข้อมูล Data set โดยต้องระบุว่าคุณวุฒิจากสาขาวิชาใด ซึ่งการทำงานกับการตรวจการประกันคุณภาพจะแยกกันชัดเจน

อาจารย์อัจฉรา กลิ่นจันทร์ แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่าในเรื่องผลงานการวิจัยจะช่วยในเรื่องการสอนแบบบูรณาการ เช่น อาจารย์อัจฉราสอนสาขาวิชาบัญชีแต่ไปทำวิจัยของสาขาวิชาการจัดการซึ่งทำวิจัยที่สามารถนับได้ในส่วนที่เป็นของสาขาวิชาการจัดการ ไม่สามารถนำมานับในส่วนของสาขาวิชาบัญชีได้

อาจารย์ปิยรัตน์ มุลศรี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอให้ชี้แจงคำว่าอาจารย์ในสังกัดกับอาจารย์ประจำ เช่น อาจารย์สังกัดสาขาวิชาเคมีกับอาจารย์ประจำสาขาวิชาเคมีเป็นชุดเดียวกันหรือไม่ พร้อมทั้งเสนอให้แก้ไขข้อบังคับในการสรรหาประธานสาขาวิชา

ประธาน ชี้แจงว่าอาจารย์ในสังกัดคืออาจารย์ต้องเลือกที่จะสังกัดอยู่สาขาวิชาใดตั้งแต่แรก ที่เข้ามา แต่อาจารย์ประจำเป็นชื่อเรียกเฉพาะตำแหน่ง คือ อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติตามสัญญาจ้าง

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยมอบทางคณะเสนอรายชื่อกรรมการบริหารหลักสูตร พร้อมทั้งให้ประธานหลักสูตรสาขาวิชาได้รับการแต่งตั้งเป็นประธานหลักสูตร และให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรรมการบริหารหลักสูตร

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ เรื่องค่าลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาและค่าธรรมเนียม

ประธาน เสนอให้มีการทบทวนค่าลงทะเบียนและค่าธรรมเนียม โดยให้นิยามให้ชัดว่าค่าลงทะเบียนคือค่าลงทะเบียนแบบเหมาจ่าย แต่ถ้าเก็บเล็กน้อยๆ เรียกว่าค่าธรรมเนียมการศึกษา จึงต้องมีการทบทวนค่าลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาและค่าธรรมเนียมตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป จึงมอบผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมฯ จัดทำร่างคำสั่งให้อธิการบดีเป็นผู้ลงนาม โดยให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นประธาน คณะบดีทั้ง ๕ คณะเป็นกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมฯ เป็นกรรมการและเลขานุการ ส่วนเรื่องค่าธรรมเนียมของแต่ละหลักสูตรอาจจะไม่เหมือนกัน เนื่องจากจะเกี่ยวข้องกับงบประมาณที่ใช้ในการบริหารจัดการ

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยมอบผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเสนอให้อธิการบดีเป็นผู้ลงนามแต่งตั้ง

๕.๒ เรื่องการเรียกชื่อประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร เสนอเรื่องการเรียกชื่อประธานหลักสูตร/สาขา หมายความว่าอย่างไร เนื่องจากมีการเรียกสาขาวิชาที่เข้าช้อนกับตำแหน่ง และเสนอให้ทางหลักสูตรทำเป็นหลักสูตรเดี่ยวเพื่อง่ายต่อการบริหารจัดการ

ประธาน ชี้แจงว่าทุกหลักสูตรสามารถทำเป็นหลักสูตรเดี่ยวได้หมด อย่างเช่นหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีการเกษตรก็สามารถทำเป็นหลักสูตรเดี่ยวได้และมีนโยบายสนับสนุนอยู่แล้ว

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ชี้แจงว่าจากที่มีนักศึกษา มาศึกษาต่อในหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีการเกษตรซึ่งภาระงานไม่สอดคล้องกับอาจารย์ผู้สอนที่ผ่านมาก็คือโหลดภาระงานมาน้อยและปัจจุบันจำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ทางคณะได้เขียนคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนเพื่อขออาจารย์มาเพิ่มและสามารถนำไปพัฒนาเป็นหลักสูตรเดี่ยวได้ จึงสอบถามในที่ประชุมว่างบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรสามารถเขียนเป็นโครงการเพื่อเสนอของบกับมหาวิทยาลัยได้หรือไม่ เนื่องจากงบจากทางคณะมีน้อย

ประธาน ชี้แจงว่ามีแผนรองรับอยู่แล้ว แต่ทางคณะต้องทำบันทึกจ้างอาจารย์ตามภาระงานสอน ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจะจัดทำร่างประกาศเพื่อเสนอเข้าที่ประชุมในคราวต่อไปและได้ประสานกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วินัย เชื้อมวราศาสตร์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาว่าจะตั้งงบให้ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรในปี ๒๕๕๗

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจัดทำร่างประกาศ เพื่อนำเสนอ
เข้าที่ประชุมในครั้งต่อไป

๕.๓ เรื่องการกำหนดแบบชุดครุฑฯ

นางพัชรียา ศรีสดี หัวหน้าสำนักงานสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเรื่องการกำหนดชุดครุฑฯ
เนื่องจากอาจจะไม่ทันการเข้ารับปริญญาในปี ๒๕๕๗ ตามหลักสูตรของ TQF

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวพร ชันผณี รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอว่า
ให้ตัดเป็นตัวอย่าง ๑ ชุดก่อนและทำการโหวตทั้งมหาวิทยาลัยฯ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอ
ให้ยืมชุดครุฑฯ จากมหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนชุดครุฑฯ ไปแล้วนำมาเป็นตัวอย่างก่อน เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการตัดชุดครุฑฯ
ค่อนข้างแพง

ประธาน เสนอให้หัวหน้าสำนักงานสำนักส่งเสริมวิชาการฯ นำร่างประกาศฯ พร้อมทั้ง
แบบชุดครุฑฯ ทุกสาขาเข้าที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการในครั้งต่อไป เพื่อนำเข้าสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย
ในการจัดทำร่างกฎศกฏีกาเพื่อเปลี่ยนชื่อครุฑปริญญา

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยมอบหัวหน้าสำนักงานสำนักส่งเสริมวิชาการฯ จัดทำร่างประกาศ
พร้อมทั้งเตรียมแบบชุดครุฑฯ เพื่อนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการครั้งต่อไป

๕.๔ เรื่องหลักสูตรปริญญาตรี ๒ ปีหลัง

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร เสนอหลักสูตรปริญญาตรี
๒ ปีหลัง ซึ่งการเทียบโอนรายวิชาเทียบโอนได้น้อยและเคยเสนอเข้าสภามหาวิทยาลัยโดยจัดทำแผนการเรียนให้เลือก
๒ แพคเกจ คือนักศึกษาที่เรียนจบตรงและจบไม่ตรง แต่ไม่ผ่านการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัย หากมหาวิทยาลัย
จะบริหารจัดการในรายวิชา GE ของหลักสูตรปริญญาตรี ๒ ปีหลังให้น้อยลงกว่านี้ นักศึกษาก็จะสามารถเรียนจบ
ภายในระยะเวลา ๒ ปีหรือไม่เกิน ๒ ปีครึ่ง โดยหลักสูตรปริญญาตรี ๒ ปีหลังควรจะจัดหน่วยกิตให้เหลือสักประมาณ
๑๕ หน่วยกิต เพื่อเอื้อให้กับนักศึกษาที่เรียนภาคปกติและภาค กศ.ปช ให้กลับมาเรียนที่มหาวิทยาลัยของเราได้

ประธาน ชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยได้ปรับรายวิชา GE ไปเมื่อประมาณ ๕ เดือนที่แล้วโดยเพิ่ม
รายวิชาภาษาอาเซียนและเพิ่งส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบ ประเด็นที่อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ
กล่าว ประธานมองว่าเป็นการจัดแผนการเรียนในรายวิชา GE ซึ่งเป็นมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยต้องทำอยู่แล้ว จึงเสนอ
ให้ทางสาขาวิชาไปหารือกับวิทยาลัยเทคนิคก่อนว่าให้จัดรายวิชา GE ให้ตรงกับมหาวิทยาลัยฯ นักศึกษาที่มาศึกษาต่อจึง
จะสามารถเทียบโอนรายวิชาได้มากขึ้น

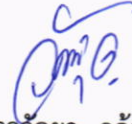
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ชี้แจง
ว่าประเด็นที่ต้องจัดเป็นหลักสูตรปริญญาตรี ๒ ปีหลังเนื่องจากทบวงไม่รับคำว่าหลักสูตร ๒ ปีหลังอนุปริญญา จากการ
ยกร่างหลักสูตรห้ามมีหลักสูตรเมื่อปี ๒๕๕๑ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ใช้เป็นหลักสูตรต่อเนื่องคือ
รับนักศึกษาที่จบ ปวส.และต้องจัดหลักสูตรอย่างน้อย ๓ ปี ซึ่งให้ทำเป็น MOU โดยเฉพาะ จึงให้ยกเลิกหลักสูตร ๒ ปีหลัง
อนุปริญญาและห้ามเปิดอีก และอีกทางเลือกหนึ่งคือ ต้องคุยกับต้นสังกัดเดิมของนักศึกษาว่า ยกร่างหลักสูตรให้ตรงกับ
มหาวิทยาลัยนักศึกษาจึงจะสามารถเข้ามาเทียบโอนรายวิชาได้

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ ในการออกแบบวิธีการขอเทียบยกเว้นรายวิชาส่วนการ
ดำเนินการในการจัดทำหลักสูตรไม่สามารถทำได้ เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาไม่อนุญาตให้เปิดสอน
ในระดับปริญญาตรี ๒ ปีหลัง

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๑๐ น.



(นางสาวชนากานต์ สตรี)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาววิลยา ภูจ้อย)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางพัชริยา ศรีสด)
หัวหน้าสำนักงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการผู้ตรวจรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร ชันฉนิก)
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
กรรมการและเลขานุการผู้ตรวจรายงานการประชุม