

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการ

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖

วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุมอินทผลัม อาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี

รายชื่อผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ (แทน คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร) | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี (แทน คณบดีคณะครุศาสตร์) | กรรมการ |
| ๔. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์เสาวภา ชูมณี (แทน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) | กรรมการ |
| ๖. อาจารย์นิคม โยภักญา (แทน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |
| ๘. หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล | กรรมการ |
| ๙. หัวหน้างานพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ | กรรมการ |

รายชื่อผู้ไม่สามารถเข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|---------|
| ๑. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |
|--|---------|

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| ๑. นางสาวชนากานต์ สาดรี | ผู้บันทึกการประชุม |
| ๒. นางสาววัลยา ภูจ้อย | ผู้บันทึกการประชุม |

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นประธานในที่ประชุม ตรวจสอบจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว จึงกล่าวเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

๑.๑ เรื่องการรับรองคุณวุฒิเพื่อประโยชน์ในการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ประธาน แจ้งว่าสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบเรื่องการรับรองคุณวุฒิเพื่อประโยชน์ในการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เมื่อหลักสูตรได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ก็จะแจ้งไปยังสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบ แล้วจึงส่งต่อไปยังคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) เพื่อรับรองคุณวุฒิในส่วนที่เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และให้กรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ได้ร่วมพิจารณาด้วยว่านักศึกษาที่ได้เรียนผ่านหลักสูตรเหล่านี้แล้ว จะได้รับการรับรองคุณวุฒิจากกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) หากไปบรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูก็จะได้รับเงินเดือนตามวุฒิการศึกษาที่ได้แจ้งไปจำนวนทั้งหมด ๒๘ คุณวุฒิ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องการประชุมร่วมกับคณะต่างๆ

ประธาน แจ้งว่าขณะนี้ได้มีการประชุมร่วมกับคณะต่างๆ ไปแล้ว ๒ คณะคือ คณะวิทยาการจัดการและคณะเทคโนโลยีการเกษตร จากการไปประชุมร่วมกับคณะต่างๆ ทำให้ได้ประโยชน์มากมาย ตัวอย่างเช่น การไปประชุมร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ทั้งประโยชน์และข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัย ประเด็นที่ต้องการทราบในการประชุมร่วมกับคณะต่างๆ มี ๒ ประเด็นหลักคือ ๑. ต้องการทราบแผนการเปิดหลักสูตรใหม่ในช่วงระยะเวลา ๑๐ ปี (ช่วงปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๕) ประเด็นที่ ๒. คือ แผนทางด้านการพัฒนาบุคลากรหรืออาจารย์ในการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก รวมทั้งการทำผลงานตำแหน่งทางวิชาการตามแบบฟอร์มที่ได้ทำการสำรวจไปแล้ว เพื่อใช้เป็นข้อมูลให้กับทางมหาวิทยาลัยจะได้เตรียมทำแผนงบประมาณไว้ให้ เนื่องจากการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก และการทำผลงานตำแหน่งทางวิชาการสัมพันธ์กับการเปิด - ปิดหลักสูตร ๓. การจัดสิ่งสนับสนุนซึ่งแผนพัฒนานี้สามารถไปใช้ตอบเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยประธานจะมอบ powerpoint ให้กับ นางสาวฉวีชญา เพชรรัตน์ เพื่อเตรียมข้อมูลให้กับอาจารย์ที่ต้องการข้อมูลในการเตรียมความพร้อม

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ เรื่องการประชุมเตรียมความพร้อมในการสอบสัมภาษณ์และรับรายงานตัวนักศึกษา

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แจ้งว่าฝ่ายวิชาการได้มีการเตรียมความพร้อมในการสอบสัมภาษณ์และรับรายงานตัวนักศึกษา ภาคปกติและภาค กศ.ปช. โดยจัดให้มีการประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ เมื่อภาคเช้าของวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา ซึ่งมีหลายคณะแจ้งมาว่าต้องการสอบ โดยการสอบข้อเขียน ยกเว้นคณะวิทยาการจัดการไม่ได้แจ้งความประสงค์ว่าต้องการสอบข้อเขียน ซึ่งในวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖ นี้จะมีการสอบข้อเขียน (เฉพาะสาขาวิชาที่มีการสอบข้อเขียนเท่านั้น) ทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนก็จะเตรียมและสอบสัมภาษณ์นักศึกษาภาคปกติในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และรายงานตัวเป็นนักศึกษาในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และสอบสัมภาษณ์และรายงานตัวนักศึกษา ภาค กศ.ปช. ในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ส่วนยอดรับสมัครปัจจุบันของภาค กศ.ปช.ทั้งหมดประมาณ ๔๘๐ คน และภาคปกติ

รอบทั่วไปประมาณ ๒,๖๐๐ คน ซึ่งถือว่ามีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ส่วนรอบโควตาได้มีการรับรายงานตัวไปหมดแล้ว หลังจากการรับรายงานตัวเสร็จสิ้นก็จะเป็นส่วนของกองพัฒนานักศึกษาที่จะต้องดำเนินการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และขอฝากทางคณะช่วยดูในเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาในรุ่นต่อไป (รหัส ๕๖) และนักศึกษารุ่นเก่าที่มีการเปลี่ยนแปลง ทางสำนักส่งเสริมฯ จะร่างข้อมูลไปให้ว่ามีข้อมูลใดบ้าง โดยขอความร่วมมือให้ทางคณะใส่ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษามา เพราะฉะนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาต้องเข้าร่วมในการปฐมนิเทศนักศึกษาด้วย

คณิตศาสตร์วิทยาการจัดการ ซึ่งแจ้งว่าตามที่อยู่อาศัยของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้กล่าวไว้ว่า คณะวิทยาการจัดการไม่มีการสอบนั้น ซึ่งคณิตได้คุยกับอาจารย์ผู้เกี่ยวข้องแล้วว่าจะมีการสอบนอกรอบ

ประธาน ซึ่งแจ้งว่าหากจะมีการสอบนอกรอบก็ต้องแจ้งให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนทราบก่อน เพราะได้แจกกำหนดการให้กับนักศึกษาไปแล้ว จึงให้ยึดตามโปรแกรมเดิมไปก่อนและให้สอบสัมภาษณ์ตามสภาพที่เหมาะสม

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ประธาน แจ้งแก้ไขรายงานการประชุม มีดังต่อไปนี้

ข้อ ๑.๑ จากเดิมเรื่องสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษาพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรจำนวน ๓ หลักสูตร ให้แก้ไขเป็น เรื่องสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบการอนุมัติหลักสูตรจำนวน ๓ หลักสูตร

ข้อ ๓.๒ จากเดิมเรื่องขออนุญาตให้แก้ไขเกรดนักศึกษา (ของอาจารย์พรรณภรณ์ ชันธพันธ์) ให้แก้ไขเป็น เรื่องขออนุญาตให้แก้ไขผลการศึกษา (ของอาจารย์พรรณภรณ์ ชันธพันธ์)

ข้อ ๔.๘ จากเดิมเรื่องขออนุญาตแก้ไขเปลี่ยนแปลงผลการเรียนนักศึกษา (ของอาจารย์อารยา สอนบุตรนาค) ให้แก้ไขเป็น เรื่องขออนุญาตแก้ไขเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนักศึกษา (ของอาจารย์อารยา สอนบุตรนาค)

ข้อ ๔.๙ เรื่องขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา (ของอาจารย์ชัยวัฒน์ นำหน้ากองทัพ) ให้แก้ไขเป็น เรื่องขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา (ของอาจารย์ชัยวัฒน์ นำหน้ากองทัพ)

ข้อ ๔.๑๐ เรื่องขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา (ของผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพร แพ่งพิพัฒน์) ให้แก้ไขเป็น เรื่องขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา (ของผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพร แพ่งพิพัฒน์)

ข้อ ๔.๑๑ เรื่องขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา (ของอาจารย์กฤตยา ปิตุจาตุรนต์) ให้แก้ไขเป็น เรื่องขออนุญาตแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา (ของอาจารย์กฤตยา ปิตุจาตุรนต์)

ข้อ ๔.๑๒ เรื่องขออนุญาตเปลี่ยนแปลงผลการเรียน (ของอาจารย์อภิวัฒน์ คำภีระ) ให้แก้ไขเป็น เรื่องขออนุญาตเปลี่ยนแปลงผลการเรียน (ของอาจารย์อภิวัฒน์ คำภีระ)

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ โดยให้แก้ไขตามที่กรรมการเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล แจ้งว่าได้รับรวบรวมรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาหรือผู้ที่เรียนครบตามหลักสูตรแล้วเพื่อนำเสนอเข้าที่ประชุมให้คณะกรรมการพิจารณาในครั้งนี้นี้จำนวน ๑๑๑ คน

ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี แบ่งเป็นภาคปกติและภาค กศ.ปช. โดยมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภาคปกติ แยกตามหลักสูตรได้ดังนี้

ภาคปกติ

หลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒	คน
หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๓๖	คน
หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑	คน
หลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๓	คน
หลักสูตรปริญญานิติศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑	คน
หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๑๗	คน
หลักสูตรปริญญาบัญชีบัณฑิต	จำนวน	๑	คน
หลักสูตรปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต	จำนวน	๒๖	คน

ภาค กศ.ปช.

หลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๓	คน
หลักสูตรปริญญานิติศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒	คน
หลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๑๒	คน
หลักสูตรปริญญาบัญชีบัณฑิต	จำนวน	๔	คน
หลักสูตรปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต	จำนวน	๓	คน

ประธาน ตั้งข้อสังเกตว่านักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรุ่นนี้ไม่มีผู้ที่ได้คะแนนเกียรตินิยมอันดับ ๑ และเชิญคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาตรวจสอบ เช่น วัน เดือน ปี เกิด หรือปีที่เข้าศึกษา เป็นต้น

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล เสนอว่าหากคณะกรรมการคิดว่านักศึกษาของท่านกำลังจะสำเร็จการศึกษาแต่ยังไม่มีรายชื่อเสนอเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาเพื่ออนุมัติสำเร็จการศึกษา สามารถแจ้งได้ที่ฝ่ายทะเบียน สำหรับนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาในรุ่นนี้ซึ่งเป็นรหัส ๕๓ และ ๕๔ เป็นนักศึกษาที่สวมหลักสูตรโดยยกเว้นรายวิชา

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่านักศึกษาที่ได้รับการยกเว้นรายวิชาเทียบโอน ๒๒ หน่วยต่อ ๑ ภาคการศึกษา จึงสามารถเทียบโอนได้

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี กล่าวขอบคุณฝ่ายทะเบียนที่เร่งการอนุมัติสำเร็จการศึกษาให้กับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต เพื่อใช้ในการประกอบการขอใบประกอบวิชาชีพ

ประธาน ชี้แจงว่าจากการที่สภามหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้คณะกรรมการวิชาการในการอนุมัติสำเร็จการศึกษาถือว่าเป็นเรื่องที่ดีเนื่องจากสามารถยืดหยุ่นได้และนักศึกษาเป็นผู้ที่ได้รับผลประโยชน์สูงสุดจากการอนุมัติสำเร็จการศึกษา หากทางคณะเห็นว่านักศึกษาจะเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากการอนุมัติสำเร็จการศึกษาก็สามารถแจ้งความประสงค์มาได้ที่ฝ่ายทะเบียนและจะนัดประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติการศึกษาให้กับนักศึกษา และหลังจากอนุมัติการศึกษาแล้วก็จะออกผลการศึกษาเพื่อให้นักศึกษานำไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งรวบรวมรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อเสนอก่อนการขอให้ปริญญาบัตร และอนุมัติปริญญาบัตรต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน ๑๑๑ และรวบรวมรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อเสนอเข้าสภาวิชาการเพื่อก่อนการขอให้ปริญญาบัตรต่อไป

**๔.๒ เรื่องขออนุญาตชี้แจงการลงทะเบียนผิด (ของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและ
อุตสาหกรรมบริการ)**

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอเรื่องที่นักศึกษาขออนุญาต
ชี้แจงการลงทะเบียนผิด เนื่องจากนักศึกษาลงทะเบียนเรียนรายวิชาหลักเศรษฐศาสตร์กับอาจารย์ปวีณา โทนแก้ว
แต่ไปนั่งเรียนกับอาจารย์นิพนธ์ เพชรบูรณิน ซึ่งอาจารย์ทั้ง ๒ ท่านนี้สอนรายวิชาเดียวกัน เมื่อถึงเวลาส่งเกรด
อาจารย์นิพนธ์ เพชรบูรณิน ก็ส่งเกรดของนักศึกษาเป็น C+ มายังฝ่ายทะเบียน แต่ในใบ ทบ.๕๑ จะปรากฏชื่อ
อาจารย์ปวีณา โทนแก้ว เป็นอาจารย์ผู้สอน เมื่อถึงเวลาส่งเกรดอาจารย์ปวีณา โทนแก้ว ไม่เห็นนักศึกษามา นั่งเรียน
จึงให้เกรด E

ประธาน ตั้งข้อสังเกตว่าบันทึกฉบับนี้ไม่ได้ผ่านการรับทราบจากอาจารย์ผู้สอน ซึ่งเป็น
บันทึกข้อความขอชี้แจงการลงทะเบียนผิด ไม่ได้บอกว่าขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนและถ้าต้องการเปลี่ยนแปลงผล
การเรียนอาจารย์ต้องเป็นผู้เสนอบันทึกเพื่อขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงเกรด

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าอาจารย์ปวีณา โทนแก้ว ได้มาประสานกับ
ฝ่ายทะเบียนแล้วว่าเป็นความผิดของอาจารย์หรือไม่ที่ให้เกรด E กับนักศึกษา ซึ่งดูจากหลักฐานการลงทะเบียนแล้ว
ไม่ใช่ความผิดของอาจารย์ปวีณา โทนแก้ว ที่ให้เกรด E กับนักศึกษา ฝ่ายทะเบียนจึงได้ประสานให้นักศึกษาทำบันทึก
ข้อความ เป็นหลักฐานมาชี้แจง เนื่องจากเป็นความผิดของนักศึกษาและให้นักศึกษามีส่วนรับผิดชอบในการกระทำผิด
และเนื่องจากเป็นนักศึกษาหลักสูตรเก่าแต่ไปนั่งเรียนร่วม โดยมีอาจารย์นิพนธ์ เพชรบูรณิน เป็นอาจารย์ผู้สอนซึ่งเป็น
หลักสูตรใหม่

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ เสนอแนะว่าเห็นควรให้ทางคณะเป็นผู้จัดการเรื่องนี้ โดยเชิญ
อาจารย์ทั้ง ๒ ท่านมาคุยกัน หากเป็นเพราะนักศึกษาเรียนผิดห้อง ถ้าอยากแก้ไขเกรดให้นักศึกษาก็ต้องขอหลักฐาน
จากอาจารย์นิพนธ์ เพชรบูรณิน มาแนบเป็นหลักฐาน เช่น เอกสารการเข้าชั้นเรียน เพื่อใช้ในการพิจารณาแก้ไขเกรด

อาจารย์นิคม โยภัญญา ชี้แจงว่ากรณีที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนกับอาจารย์ปวีณา โทนแก้ว
แต่ในทางปฏิบัติแล้วไปนั่งเรียนกับอาจารย์นิพนธ์ เพชรบูรณิน จึงทำให้เกิดความสับสนในการจัดการเรียนการสอน
ซึ่งอาจารย์ปวีณาได้ส่งเกรดตามระเบียบและปฏิบัติได้ถูกต้อง เนื่องจากนักศึกษาไม่เข้าเรียน คณะจึงไม่ปรากฏ

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล ชี้แจงว่าใบลงทะเบียนที่ให้นักศึกษาไป จะมี
รายละเอียดอยู่ว่านักศึกษาเรียนวิชาอะไรและเรียนกับอาจารย์อะไร เวลาไหน ถ้าอาจารย์นิพนธ์จะรับนักศึกษาเข้าเรียน
อาจารย์ควรตรวจสอบหลักฐานการลงทะเบียนของนักศึกษา ก่อน

ประธาน ได้สรุปไว้เป็น ๒ ประเด็นคือ

๑. ถ้าเป็นรายวิชาเดียวกัน รหัสเดียวกัน ถ้ามีอาจารย์ผู้สอน ๒ คน กรณีนี้ก็ให้นำหลักฐาน
การเข้าเรียน คณะแผนการสอบ จากอาจารย์นิพนธ์ เพชรบูรณิน มาแล้วตกลงกับอาจารย์ปวีณา โทนแก้ว ว่าจะยินยอม
ใช้เกรดของอาจารย์นิพนธ์ เพชรบูรณิน หรือไม่

๒. ถ้าเป็นรายวิชาเดียวกันแต่คนละรหัสแบบนี้ ถือว่าเป็นคนละหลักสูตร ซึ่งกรณีนี้
ไม่สามารถทำบันทึกข้อความเพื่อขอแก้ไขเกรดได้

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่าได้แจ้งอาจารย์นิพนธ์ เพชรบูรณิน ไปแล้วในเรื่องนี้
โดยอาจารย์นิพนธ์ เพชรบูรณิน ได้ให้เหตุผลว่า นักศึกษาแจ้งว่าเรียนกับอาจารย์นิพนธ์ และอาจมีบางครั้งที่
อาจารย์นิพนธ์ เพชรบูรณิน ไม่อยู่ จะมอบหมายให้อาจารย์คนอื่นสอนแทน และเห็นว่านักศึกษามาเรียนตามปกติ
จึงเชื่อกันว่ามาเรียนจริง

ประธาน ชี้แจงว่าเนื้อหาสาระของ ๒ รายวิชานี้เหมือนกันแต่จะต่างกันตรงที่รหัสวิชา กรณีที่นักศึกษาได้เกรด E ไปแล้ว โดยที่ไม่ถอนรายวิชา ซึ่งหมายความว่า นักศึกษาเรียนเกินไป ๑ วิชา คือ วิชาที่เรียนกับอาจารย์นิพนธ์ เพชรบูรณิน ซึ่งเป็นวิชาในหลักสูตรใหม่แต่เนื้อหาเดิม

อาจารย์นิคม โยภัญญา เสนอว่าถ้าที่ประชุมต้องการจะช่วยนักศึกษาต้องทำบันทึกข้อความแก้ไขผลการศึกษา โดยอาจารย์ปวีณา โทณแก้ว เป็นผู้ทำบันทึก และไม่มองเกรด E ที่อาจารย์ปวีณา โทณแก้ว ให้มา และให้ใช้เกรดของอาจารย์นิพนธ์ เพชรบูรณิน แทน

ประธาน ชี้แจงว่าแบ่งออกเป็น ๒ กรณี คือ ๑.ให้ใช้เกรดที่อาจารย์นิพนธ์ เพชรบูรณิน ส่งมาแทนเกรดของอาจารย์ปวีณา โทณแก้ว ๒.ให้เกรด E กับนักศึกษา ถ้านักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาแล้ว ก็ให้นักศึกษาลงรายวิชาที่ยังไม่ได้เรียน โดยให้อาจารย์ผู้สอนทำตารางสอนให้ครบ ๑๕ สัปดาห์และให้สอนแบบตัวเข้ม ซึ่งใช้เวลาในการสอนประมาณ ๑ เดือน เพื่อให้ นักศึกษาจบได้ทันเวลาและอธิบายให้นักศึกษาได้ทราบถึงความเป็นมา

มติที่ประชุม มอบคณบดีคณะวิทยาการจัดการไปประสานกับอาจารย์ปวีณา โทณแก้วและอาจารย์นิพนธ์ เพชรบูรณิน

๔.๓ ร่างประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องหลักเกณฑ์การลาศึกษาต่อของบุคลากร

ประธาน กล่าวว่่าเรื่องหลักเกณฑ์การลาศึกษาต่อของบุคลากร ปัจจุบันยังไม่มีหลักเกณฑ์การขออนุญาตให้บุคลากรลาศึกษาต่อได้ในกรณีใด ซึ่งอธิการบดีได้พูดในเชิงนโยบายว่าจะอนุญาตให้บุคลากรลาศึกษาได้ในกรณีไหน จึงได้กำหนดร่างประกาศหลักเกณฑ์การลาศึกษาต่อทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนตามเอกสารนอกเล่ม ซึ่งในเนื้อหาสาระจะคล้ายๆกัน จะต่างกันคือ การลาศึกษาต่อของบุคลากรสายสนับสนุน ข้อ ๒.๒ ลาศึกษาโดยใช้เวลาราชการได้ไม่เกินระดับปริญญาโท จึงได้เสนอร่างประกาศนี้ให้กรรมการร่วมกันพิจารณา เพื่อจะได้เสนอผู้บริหารระดับสูงไว้เป็นแนวปฏิบัติต่อไป

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เสนอให้กำหนดในเรื่องของระยะเวลาที่เข้ามาปฏิบัติงานว่าทำงานมาแล้วกี่ปีจึงสามารถลาศึกษาต่อได้

ประธาน กล่าวว่าจะกลับไปดูระเบียบเดิมก่อนว่าได้กำหนดไว้หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สอบถามในที่ประชุมโดยทราบมาว่าอธิการบดีได้แจ้งว่าสายสนับสนุนให้เรียนได้ แต่จะไม่สนับสนุนการให้ทุนแล้วจริงหรือไม่

ประธาน ชี้แจงว่าปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนี้เกิดจากการที่ไม่ได้เขียนไว้เพื่อเป็นแนวปฏิบัติซึ่งอาจจะตีความไปเป็นอย่างอื่นได้

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ ชี้แจงว่าตามข้อ ๑.๓ ในกรณีที่ เป็นมหาวิทยาลัยของเอกชน ต้องไม่ศึกษาในมหาวิทยาลัยที่มีคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยศึกษาอยู่แล้วหรือสำเร็จการศึกษามาแล้วเกินห้าคน จึงได้เสนอให้ระบุเป็นสาขาวิชาด้วยว่าสาขานี้เรียนได้ไม่เกินห้าคน เนื่องจากเห็นว่าอาจจะมีบางหลักสูตรที่ดีและมหาวิทยาลัยอื่นไม่ได้เปิดสอน ซึ่งบุคลากรของเราไม่เคยเรียนในหลักสูตรนี้แต่อาจจะถูกปิดกั้นโดยจำกัดว่าคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยศึกษาอยู่แล้วหรือสำเร็จการศึกษามาแล้วเกินห้าคน

ประธาน เสนอว่าถ้าให้จำกัดในเรื่องสาขาวิชา สามารถกำหนดให้ศึกษาได้ไม่เกิน ๓ คนต่อสาขาวิชา

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สอบถามว่าตามข้อ ๒.๕ คณาจารย์ที่เข้าหลักเกณฑ์ตามข้อ ๑.๑ - ๑.๕ สามารถใช้สิทธิขอรับทุนสนับสนุนการศึกษาต่อจากมหาวิทยาลัยได้ ตามประโยชน์นี้หรือไม่

ประธาน ชี้แจงว่าตามข้อ ๒.๕ เสนอให้แก้ไขเป็น บุคลากรที่เข้าหลักเกณฑ์ตามข้อ ๒.๑ - ๒.๔ สามารถใช้สิทธิขอรับทุนสนับสนุนการศึกษาต่อจากมหาวิทยาลัยได้ และตามระเบียบของกองทุนได้เขียนเอื้อประโยชน์ให้กับบุคลากรทุกฝ่าย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงใน ๒ ประเด็นหลักๆ คือ

๑. เพิ่มงานกองทุนจาก ๒ เพอร์เซ็นต์ เป็น ๓ เพอร์เซ็นต์ ของวงเงินรายได้
๒. อนุญาตให้ใช้เป็นเงินรางวัลให้กับผู้ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ

และตามข้อที่ ๒.๒ ลาศึกษาโดยใช้เวลาราชการได้ไม่เกินระดับปริญญาโท ถ้าจะเรียนเกินระดับปริญญาโทก็สามารถเรียนได้ แต่ไม่อนุญาตให้ลาศึกษาต่อในเวลาราชการและต้องใช้ทุนของตนเอง ซึ่งทางมหาวิทยาลัยไม่ได้ปิดกั้นในการศึกษา

มติที่ประชุม เห็นชอบ ในร่างประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องหลักเกณฑ์การลาศึกษาต่อของบุคลากร และให้นำไปปรับปรุงเสนอกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๔ ร่างประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องมาตรการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา ก่อนการอนุมัติปริญญา

ประธาน เสนอร่างประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องมาตรการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษาก่อนการอนุมัติปริญญา เนื่องจากเคยเกิดปัญหาขึ้นมาแล้วในมหาวิทยาลัยเมื่อหลายปีก่อน โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ทางมหาวิทยาลัยสร้างมาตรการตรวจสอบวุฒิที่สำเร็จการศึกษาก่อนอนุมัติสำเร็จการศึกษาและต้องรายงานให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบด้วย ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ปฏิบัติอยู่แล้ว แต่ยังไม่ได้เขียนเป็นประกาศออกมา จึงได้เขียนร่างประกาศนี้ออกมาให้ใช้ปฏิบัติได้จริง

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่าจากร่างระเบียบนี้ หลังจากที่ได้รับรายงานตัวเป็นนักศึกษาแล้ว สำนักส่งเสริมฯ ได้ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร โดยตรวจสอบวุฒิที่สำเร็จการศึกษาไปยังสถานศึกษาที่นักศึกษาได้นำหลักฐานมาแสดง และหนังสือที่แจ้งกลับมายังมหาวิทยาลัย สำนักส่งเสริมฯ ก็จะเก็บไว้เป็นหลักฐาน หากหนังสือที่ตอบกลับมาแจ้งว่านักศึกษาคนใดยังไม่สำเร็จการศึกษา สำนักส่งเสริมฯ ก็จะทำบันทึกแจ้งมายังมหาวิทยาลัย จากนั้นอธิการบดีก็จะมอบอำนาจให้สำนักส่งเสริมฯ ดำเนินการต่อไป

ประธาน สอบถามสำนักส่งเสริมฯ ว่าได้ตรวจสอบหนังสือที่ทางโรงเรียนตอบกลับมาอีกครั้งหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แจ้งว่าหากพบว่าทางโรงเรียนยังไม่ได้ส่งหนังสือตอบกลับมายังมหาวิทยาลัย สำนักส่งเสริมฯ ก็จะส่งหนังสือไปตรวจสอบอีกครั้ง

อาจารย์นิคม โยภัญญา เสนอว่าตามข้อ ๔ ในร่างประกาศให้ตัดคำว่า จากสถานศึกษาเดิมอีกครั้ง ออกเนื่องจากความหมายซ้ำซ้อน

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ เสนอว่าควรให้ความรู้กับอาจารย์ที่มาช่วยรับรายงานตัวนักศึกษา เรื่องการตรวจสอบเอกสารที่ถูกต้อง

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่าเคยกำชับกับผู้ที่มาช่วยรับรายงานตัวนักศึกษาว่า ถ้าไม่มีเอกสารฉบับจริงที่ใช้รายงานตัวนักศึกษาก็ไม่ต้องรับเข้ามาศึกษาต่อ หากรับนักศึกษาเข้าเรียนไว้ก่อนโดยไม่ดูเอกสารฉบับจริงว่าถูกต้องตรงกันหรือไม่ จะเป็นการสร้างปัญหาให้ตามแก้กันทีหลัง

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี ตั้งข้อสังเกตเรื่องที่ทำไม่ต้องให้อาจารย์มานั่งตรวจเอกสาร ซึ่งเห็นว่าไม่เหมาะสม ควรให้เจ้าหน้าที่หรือให้นักศึกษามาช่วยในการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารน่าจะเหมาะสมกว่า

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ซึ่งแจ้งว่าเคยแจ้งไปแล้วว่าให้ส่งเจ้าหน้าที่มาแทนอาจารย์ก็ได้ โดยให้ยึดตามคำสั่ง หากอาจารย์ไม่สามารถมาปฏิบัติหน้าที่ได้ก็ให้ส่งเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงานแทนโดยให้ทำเป็นบันทึกข้อความเรียนอธิการบดี

มติที่ประชุม เห็นชอบ และรับในหลักการ

๔.๕ ร่างประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องปฏิทินวิชาการสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาค กศ.ปช.และภาคปกติ ภาคการศึกษา ๑/๒๕๕๖ และภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอร่างประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่องปฏิทินวิชาการสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาค กศ.ปช.และภาคปกติ ภาคการศึกษา ๑/๒๕๕๖ และภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ ซึ่งภาค กศ.ปช. ภาคการศึกษา ๑/๒๕๕๖ เปิดภาคการศึกษาในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ ส่วนภาคการศึกษา ๒/๒๕๕๖ เปิดภาคการศึกษาในวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ และภาคปกติ ภาคการศึกษา ๑/๒๕๕๖ จะเปิดภาคการศึกษาในวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ส่วนภาคการศึกษา ๒/๒๕๕๖ เปิดภาคการศึกษาในวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ในภาค กศ.ปช.อธิการบดีไม่ยอมให้หยุดการเรียนการสอนในช่วงวันหยุดนักขัตฤกษ์ เนื่องจากได้ให้เหตุผลว่าหากนักศึกษาต้องการเพิ่ม - ถอนรายวิชาก็สามารถทำได้เลย ตามที่ได้ตรวจสอบดูก็ไม่ตรงกับวันหยุดอะไร

ประธาน เสนอว่าตารางกิจกรรมการเรียนการสอนนักศึกษา ให้ปรับแก้เป็น ปฏิทินวิชาการสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และช่องของกิจกรรมสัปดาห์ที่ ๑ - ๑๕ ให้ทำเป็นเครื่องหมายปีกกาไว้ว่า กิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนสัปดาห์ที่ ๑๖ ช่องกิจกรรมจากเดิมเขียนว่า สอบกลางภาค ให้แก้ไขเป็น ระยะเวลาสอบ

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ซึ่งแจ้งว่าหากจะให้แก้ไขเป็นระยะการสอบนั้นไม่สามารถทำได้เนื่องจากสำนักส่งเสริมฯ ได้ออกคำสั่งสอบและตารางสอบไว้แล้ว ส่วนการสอบประเมินระหว่างภาคสามารถปรับได้ตามความเหมาะสมหรือตามดุลยพินิจของอาจารย์ผู้สอน

ประธาน สอบถามว่าตามปฏิทินวิชาการตรงกับวันซ้อมรับปริญญาหรือไม่ ในการจัดการเรียนการสอนของภาค กศ.ปช.

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ ซึ่งแจ้งว่าตรงกับช่วงซ้อมรับปริญญา ซึ่งวันที่ ๑๓ - ๑๔ ตรงกับวันเสาร์และวันอาทิตย์ ส่วนวันที่ ๑๕ เป็นวันซ้อมใหญ่ จึงเห็นควรว่าให้มีการเรียนการสอนตามปกติไม่อย่างนั้นปฏิทินวิชาการก็จะเลื่อนไปอีก

ประธาน เห็นควรว่าในช่วงซ้อมรับปริญญาน่าจะให้มีการเรียนการสอนตามปกติ อาจารย์ที่รับผิดชอบในการสอนก็ให้สอนไปตามปกติ และอยากให้นักศึกษาได้เห็นภาพบรรยากาศในการซ้อมรับปริญญาซึ่งเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดี

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ซึ่งแจ้งว่าในช่วงเดือนตุลาคมเป็นช่วงที่ปิดภาคการศึกษา ถ้ามหาวิทยาลัยจะหยุดช่วงปิดเทอมให้สั้นลงและเลื่อนการเปิดภาคการศึกษาให้เร็วขึ้นจากเดิมที่เปิดในวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ก็ให้เลื่อนเปิดภาคเรียนเป็นช่วงปลายเดือนตุลาคมแทน

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ เสนอให้เปิดภาคเรียนของภาคการศึกษา ๒/๒๕๕๖ ในวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๖

ประธาน ซึ่งแจ้งว่าให้ดูตามความเหมาะสมในการเปิด - ปิดภาคการศึกษา และให้สำนักส่งเสริมฯ ทำปฏิทินวิชาการไว้ทั้ง ๓ ภาคการศึกษา ทั้งภาคปกติและภาค กศ.ปช. ไว้ด้วย ในกรณีที่นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษาจะได้ออกฝึกประสบการณ์ฯ ได้เลย

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สอบถามว่าภาคปกติของภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ เปิดในวันที่ ๒๘ ตุลาคม ได้หรือไม่ หากมหาวิทยาลัยเปิดภาคการศึกษาเร็วก็จะทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้นและนักศึกษาสามารถรับวุฒิที่สำเร็จการศึกษาไปใช้ประโยชน์ได้ด้วย ซึ่งในวันปฐมนิเทศได้ชี้แจงให้นักศึกษาฟังแล้วว่าหากมีอะไรที่ค้างส่งอาจารย์อยู่ ก่อนที่จะอนุมัติสำเร็จการศึกษาก็ให้รีบส่ง หรือถ้าหากอาจารย์ส่งเกรดช้านักศึกษาก็จะสำเร็จการศึกษาช้าตามไปด้วย โดยสำนักส่งเสริมฯ จะกำหนดวันอนุมัติสำเร็จการศึกษาไว้ในปฏิทินวิชาการ

ประธาน เสนอว่าต้องการให้ปิดภาคการศึกษาของ ภาค กศ.ปช. ๓ สัปดาห์และให้ช่วยวันที่เปิดภาคการศึกษาให้เร็วขึ้นตามไปด้วย

อาจารย์นิคม โยภักฎญา เสนอว่าตามที่มหาวิทยาลัยปิดภาคการศึกษาของภาคปกติเป็นระยะเวลา ๑ เดือนแล้วไม่มีผลกระทบอะไร ก็น่าจะให้ทำเหมือนเดิมเนื่องจากเห็นว่านักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนต้องการพักผ่อนคลายเครียดไปสักระยะหนึ่ง

ประธาน ชี้แจงว่าให้ยึดตามร่างปฏิทินวิชาการที่ได้เสนอไปก่อน เนื่องจากต้องนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง แต่ภาค กศ.ปช. ให้ปิดภาคการศึกษา ๓ สัปดาห์ได้ ส่วนปฏิทินวิชาการในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ก็ต้องคุยกับกองพัฒนานักศึกษาด้วย เนื่องจากเกี่ยวข้องกับกรเข้าค่ายของนักศึกษา

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี สอบถามว่าภาคปกติ ๑/๒๕๕๖ เปิดภาคเรียน วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ นี้ใช่หรือไม่ เนื่องจากมีนักศึกษาเคยถามว่ามหาวิทยาลัยจะเปิดช่วงเดือนกรกฎาคมหรือเดือนสิงหาคมตามอาเซียน

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่าทางมหาวิทยาลัยยืนยันว่าจะไม่เปลี่ยนแปลงตามอาเซียน เนื่องจากเห็นตัวอย่างจากมหาวิทยาลัยอื่นที่เปลี่ยนแปลงแล้ว มีผลกระทบต่อปีงบประมาณ ซึ่งหากจะเปลี่ยนแปลงต้องเปลี่ยนแปลงทั้งระบบ แต่โรงเรียนประถมและมัธยมไม่เปลี่ยนมหาวิทยาลัยของเราจึงไม่เปลี่ยนตามอาเซียน

มติที่ประชุม เห็นชอบ ในหลักการ โดยให้ปรับแก้ไขประกาศ ปฏิทินวิชาการของภาคปกติและภาค กศ.ปช. ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ และภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ ตามที่คณะกรรมการเสนอแนะก่อนนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และเสนออธิการบดีลงนาม

๔.๖ เรื่องขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียน (สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์)

อาจารย์เสาวภา ชุมณี เสนอเรื่องขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ซึ่งไม่มีผลกระทบอะไรต่อแผนการเรียนเนื่องจากสาขาวิชาเห็นว่านักศึกษาน่าจะได้เรียนในรายวิชาที่เหมาะสมกว่า โดยสลับที่กันบางรายวิชาหรือในบางภาคเรียน

มติที่ประชุม อนุญาตให้เปลี่ยนแปลงแผนการเรียนสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

๔.๗ เรื่อง (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วย แนวปฏิบัติของผู้กำกับการสอบ พ.ศ. ๒๕๕๖ และเรื่อง (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วย แนวปฏิบัติของผู้เข้าสอบ พ.ศ. ๒๕๕๖

ประธาน ชี้แจงว่าจากการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๖ มีข้อเสนอแนะจากกรรมการจึงได้ไปปรับปรุงแก้ไข โดยจะเพิ่มคำนิยามในครบ เช่น คณะ หมายถึงอะไร และประเด็นที่ได้ไปปรับแก้ไขหลักๆ คือ ข้อ ๔ การจัดผู้กำกับการสอบ ให้ดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ จัดจำนวนสองคนต่อห้องสอบหนึ่งห้อง ในกรณีที่ห้องสอบที่มีนักศึกษาเข้าสอบไม่เกิน ๒๐ คน อาจจัดผู้กำกับการสอบจำนวนหนึ่งคนก็ได้

๔.๒ จัดให้ผู้กำกับการสอบให้ปฏิบัติหน้าที่กำกับการสอบไม่เกิน ๓ รายวิชาต่อวัน ยกเว้น มีเหตุผลความจำเป็นที่ได้รับการยินยอมของผู้กำกับการสอบ

จึงเชิญคณะกรรมการร่วมกันแสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้

อาจารย์เสาวภา ชุมณี ตั้งข้อเสนอแนะว่าในการสอบที่มีนักศึกษาเพียง ๕ คนแต่ให้มี อาจารย์ผู้ควบคุมการสอบถึง ๒ คน ตัวอาจารย์เองมองว่าไม่เหมาะสม ถ้ามีนักศึกษาที่เข้าสอบเกิน ๒๐ คนขึ้นไป ต่ออาจารย์ ๒ คนในการคุมสอบจึงจะถือว่าเหมาะสม

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอว่าให้ทำเป็นประกาศตามที่ คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอไปให้ครั้งที่แล้ว หากเป็นระเบียบต้องนำเข้าสภามหาวิทยาลัย โดยที่ผ่านมา เข้าสภามหาวิทยาลัยแล้วก็ยังไม่เรียบร้อย

ประธาน ชี้แจงว่าถ้าเป็นประกาศลงนามอธิการบดี โดยอ้างข้อบังคับให้สอดคล้องกัน และให้ทางนิติกรช่วยตรวจสอบคู่มือกรอบ เพื่อจะนำเสนอเข้าที่ประชุม กบ. พิจารณาเพื่อออกประกาศต่อไป ส่วนแนวปฏิบัติ ของผู้เข้าสอบก็เช่นเดียวกันจะปรับเฉพาะหัวข้อให้เป็นประกาศ ส่วนเนื้อหาคงไม่ปรับแก้ไขอะไรเพราะเห็นว่าครอบคลุมแล้ว

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี เสนอให้แก้ไขคำสุดท้ายในข้อ ๖ และให้เรียงลำดับข้อใหม่

ประธาน ชี้แจงว่าที่มาของข้อ ๖ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยทักท้วงว่ามหาวิทยาลัยไม่มี บทลงโทษในการกำกับการสอบ จึงได้เพิ่มบทลงโทษตามข้อที่ ๖ คือผู้กำกับการสอบ ที่มีได้ปฏิบัติตามระเบียบนี้ หรือมีความประมาทเลินเล่อ จงใจละเว้นหรือรู้เห็นแล้วไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ จนเป็นเหตุให้มีการทุจริตในการสอบ เกิดขึ้น ถือว่าเป็นการประพฤติดิฉินัยร้ายแรง และให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนความผิดและลงโทษ ตามฐานความผิด

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ เสนอว่าตามข้อ ๕.๘ ในกรณีที่พบว่ามีการทุจริต เช่น การแสดง เก็บ นำเข้ามาซึ่งตำรา บันทึเกเอกสาร เครื่องคำนวณ เครื่องมือสื่อสาร ถ้าเป็นไปได้อยากให้ระบุว่ามีห้ามนำขึ้นมาวางไว้บนโต๊ะ

ประธาน ชี้แจงว่าตามที่อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ เสนอมาควรจะไปอยู่ในประกาศ ว่าด้วย แนวปฏิบัติของผู้เข้าสอบ ตามข้อ ๔.๖ ประเด็นที่ห้ามนำเครื่องมือสื่อสารขึ้นมาวางไว้บนโต๊ะ ให้วางไว้ข้างล่างได้ โดยให้ ปิดเครื่องมือสื่อสาร และหากมีข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ให้ประธานได้ที่ประธานหรือผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ เสนอประเด็นเรื่องที่มีนักศึกษาขาดสอบปลายภาค เนื่องจากการ ลงทะเบียนรายวิชา GE ซึ่งการลงทะเบียนเรียนนั้นเวลาเรียนไม่ซ้ำซ้อนกัน แต่ตารางสอบปลายภาคซ้ำซ้อนกัน จึงทำให้ นักศึกษาขาดสอบปลายภาคในรายวิชาเอกและไปสอบในวิชา GE จะมีการแก้ปัญหาอย่างไรบ้าง

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่ากรณีที่ตารางสอบชนกัน จะให้อาจารย์ผู้สอนลงชื่อว่ายินยอมให้สอบนอกตารางได้ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับนักศึกษา

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ เสนอให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทำเป็น เครื่องหมาย * ไว้ว่าถ้าเกิดกรณีที่ตารางสอบชนกัน ให้จัดตารางสอบเป็นกรณีพิเศษโดยให้สอบนอกตารางได้ หากไม่ได้ หมายเหตุไว้ ทางคณะก็จะไม่ทราบจึงต้องจัดสอบตามระบบ ในกรณีที่เป็นการลงทะเบียนเพิ่มให้สำนักส่งเสริมฯ แจ้งไปทางคณะด้วย

อาจารย์พรพิมล อ่อนศรี ยกตัวอย่างกรณีของคณะครุศาสตร์จะหารือกันภายในคณะก่อน ว่า ตารางสอบชนกันหรือไม่ หากตารางสอบชนกันจะอย่างไร โดยอาจจะพูดคุยกันเพื่อขอปรับเปลี่ยนหรือทำบันทึก มายังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนว่าขอสอบนอกตารางเนื่องจากตารางสอบของนักศึกษาชนกันในรายวิชา GE

อาจารย์นิคม โยภัญญา เสนอว่าในกรณีที่ตารางสอบชนกันวิธีการแก้ไขคือ นั่งคุมสอบ ให้กับนักศึกษา บางที่ที่ต้องคุมสอบหลายห้องทั้งเช้า - บ่าย และต้องหาห้องสอบให้กับนักศึกษา โดยจะต้องเขียน

บันทึกขอใช้ห้องประชุมเพื่อให้นักศึกษาได้มีห้องสอบ จึงต้องการให้ระบุไว้ในเรื่องของการจัดสอบเพื่อจะได้จัดอาจารย์เข้าสอบตามตารางที่จัดไว้ให้

หัวหน้างานพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ ชี้แจงว่าจะระบุไว้ไม่ได้เนื่องจากไม่ได้มีปัญหาเรื่องตารางสอบแค่รายวิชาเดียว แต่มีหลายรายวิชาที่มีปัญหา

ประธาน ชี้แจงว่าการทำบันทึกขอสอบไม่เป็นระบบฐานข้อมูล ซึ่งเราอนุญาตให้สอบนอกตารางแล้ว แต่หน้าที่ต่อไปของสำนักส่งเสริมฯ คือต้องหาห้องสอบและหาผู้ควบคุมการสอบ และเราต้องมีข้อมูลว่ามีนักศึกษากี่คนและหมู่เรียนอะไรบ้างที่ขอสอบนอกตาราง หรือให้ทางคณะเป็นผู้จัดคุมสอบแล้วให้สำนักส่งเสริมฯ เป็นผู้ออกคำสั่งให้ โดยแบ่งเป็น ๒ กรณีคือ กรณีที่หนึ่ง ถ้าเป็นนักศึกษาลงเรียนร่วมเพียงไม่กี่คนให้อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้คุมสอบเอง กรณีที่สอง ถ้าลงทะเบียนเรียนร่วมทั้งชั้นเรียนให้สำนักส่งเสริมฯ เป็นผู้ดำเนินการ

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ เสนอประเด็นในการคุมสอบซึ่งใช้เวลาประมาณ ๑ ชั่วโมงครึ่งนั้นในการบริหารจัดการคือ ให้นักศึกษาที่สอบรายวิชาเดียวกันหรือในรายวิชา GE มาสอบในวันเดียวกัน

ประธาน เสนอว่าถ้าเป็นนักศึกษาภาคปกติที่ลงทะเบียนร่วมให้จัดสอบนอกตารางสอบไว้ ๑ วัน และฝากทางคณะช่วยดูว่าจะให้ใครเป็นผู้คุมสอบ

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่าควรให้ออกข้อสอบเป็น ๒ ฉบับเนื่องจากอาจารย์ต้องคุมสอบถึง ๒ ครั้งและเป็นรายวิชาเดียวกัน

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล เสนอให้อาจารย์ผู้สอนนัดเวลาในการสอบนอกตารางกับนักศึกษา โดยให้อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้รับผิดชอบเอง

อาจารย์นิคม โยภัญญา ตั้งข้อสังเกตว่าจากการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีนักศึกษาทั้ง ปวช. และ ปวส. มาศึกษาต่อและเพื่อประโยชน์ของนักศึกษา โดยธรรมชาติแล้วรองคณบดีฝ่ายวิชาการจะเป็นกรรมการและส่วนมากก็ต้องลงไปคุมสอบเอง ซึ่งหากเราให้อาจารย์ ๒ คนในการคุมสอบให้ตั้งข้อสังเกตว่าในการสอบ ๑ อาทิตย์ไม่ลงตัว เพราะฉะนั้นก็จะไปแก้ปัญหในสัปดาห์ที่สองของการสอบปลายภาค

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ชี้แจงว่ากรณีที่จัดสอบไม่ลงตัวสามารถยืดเวลาในการสอบออกไปได้ ๒ อาทิตย์

ประธาน ชี้แจงว่าให้ยึดหลักความถูกต้องโดยให้คุมสอบ ๒ คนซึ่งแบ่งได้เป็น ๒ กรณี คือ

๑. จัดให้มีการสอบ ๑ วัน สำหรับผู้สอบซ้ำซ้อน โดยการสอบนอกตารางหลังจากการสอบปลายภาคอาทิตย์แรก

๒. ให้อาจารย์ผู้สอนบริหารจัดการเอง โดยให้นักศึกษาที่เรียนร่วมมาสอบนอกตาราง

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ ตั้งข้อสังเกตว่าสัปดาห์แรกของการสอบ ซึ่งวันศุกร์ตารางสอบของนักศึกษาค่อนข้างจะว่าง จึงเสนอให้สำนักส่งเสริมฯ จัดรายวิชาที่สอบชนกันหรือรายวิชาที่นักศึกษาลงเรียนร่วมเฉลี่ยมาสอบในวันพฤหัสบดีหรือวันศุกร์อาจจะช่วยแก้ปัญหาได้บ้าง

อาจารย์เสาวภา ชุมณี เสนอให้รายวิชาเอกปรับเปลี่ยนตารางสอบ หากเกิดกรณีที่ตารางสอบชนกัน เนื่องจากบริหารจัดการได้ง่ายกว่า

อาจารย์นิคม โยภัญญา เสนอว่าในวิชา GE ให้สำนักส่งเสริมฯ ไปตรวจก่อนว่ารหัสเก่าเขียนว่าอย่างไร และรหัสใหม่เขียนว่าอย่างไร เนื่องจากเป็นรายวิชาเดียวกัน จึงต้องการให้สอบในวันและเวลาเดียวกันจะได้ตัดในเรื่องของปัญหาการทุจริต และเสนอให้สอบรายวิชา GE ในช่วง ๒ วันแรก หรือสอบรายวิชาเอกให้แล้วเสร็จในช่วง ๒ วันแรกเพื่อเป็นการตัดปัญหา

ประธาน เสนอให้สอบรายวิชา GE ให้แล้วเสร็จก่อน ส่วนรายวิชาเข้าสอนเอาไว้ทีหลัง เนื่องจากรายวิชาเอกน่าจะน้อยกว่ารายวิชา GE โดยมอบสำนักส่งเสริมฯ จัดทำตารางสอบให้แตกต่างจากเดิม เริ่มตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๖ นี้เป็นต้นไป

หัวหน้างานพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ ชี้แจงว่าตอนนี้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดตารางไว้แล้วโดยจะแจกให้อาจารย์ผู้สอนได้ช่วยตรวจสอบในการจัดตารางสอบปลายภาค

ประธาน มอบหัวหน้างานพัฒนาและส่งเสริมวิชาการตรวจสอบรหัสวิชาเก่าและรหัสวิชาใหม่ อาจารย์เสาวภา ชุมณี เสนอในการสอบรายวิชาเอกเป็นไปได้หรือไม่ที่จะให้อาจารย์ผู้สอน เป็นผู้ควบคุมการสอบเอง โดยไม่ต้องกำหนดเวลาในการสอบ ชั่วโมงครึ่ง เหมือนวิชาอื่น เนื่องจากบางรายวิชาต้องคำนวณ ซึ่งใช้เวลานาน

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ เสนอให้จัดสอบเป็นเวลาชั่วโมงครึ่งเหมือนเดิม เนื่องจากนักศึกษา ต้องสอบต่อกันหลายวิชา โดยเสนอให้อาจารย์ผู้สอนออกข้อสอบที่ใช้เวลาในการทำไม่เกินหนึ่งชั่วโมงครึ่ง หากเป็น รายวิชาสุดท้ายของวันก็ขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอนในการบริหารจัดการในเรื่องของเวลา เช่น สาขาวิชานิติศาสตร์ที่ต้องใช้เวลาในการสอบถึง ๓ ชั่วโมง

ประธาน เสนอว่าถ้าสาขาวิชาจะขอสอบเกินเวลาชั่วโมงครึ่งให้ทำบันทึกเสนอมา เนื่องจาก ในการสอบถือเป็นการสุ่มเนื้อหา เพื่อทดสอบนักศึกษาเท่านั้น

อาจารย์นิคม โยภัญญา ชี้แจงว่าสาเหตุที่สาขาวิชานิติศาสตร์ต้องสอบไม่น้อยกว่า ๓ ชั่วโมง เนื่องจากว่าสาขาวิชาซีพีจะไม่ยอมรับ จึงต้องให้สอบเป็นกรณีพิเศษและต้องเสนอโดยการทำเป็นบันทึกข้อความ

อาจารย์ปิยพงศ์ บางใบ เสนอประเด็นเรื่องแบบคำร้องขอสอบปลายภาค เนื่องจากเกิดกรณี ที่นักศึกษาเข้าห้องสอบเกิน ๑๕ นาที แล้วอาจารย์ผู้คุมสอบไม่ให้เข้าห้องสอบ จึงให้นักศึกษาเขียนแบบคำร้องขอสอบ ปลายภาคที่สำนักส่งเสริมฯ และต้องเข้าสู่กระบวนการสอบปลายภาคอีกครั้ง โดยต้องผ่านความเห็นจากอาจารย์ที่ปรึกษา และขั้นตอนการขอสอบน่าจะจบอยู่ที่สำนักส่งเสริมฯ เนื่องจากสำนักส่งเสริมฯ ต้องนำเรื่องเสนอเพื่อให้คณะกรรมการ วิชาการเป็นผู้พิจารณาในการเข้าสอบ หรือไม่ก็ต้องชี้แจงให้นักศึกษาฟังช่วงที่มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่

หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล เสนอว่าอาจารย์ผู้สอนควรอธิบายให้นักศึกษาฟังด้วยว่า การที่นักศึกษามายื่นคำร้องขอสอบปลายภาคที่สำนักส่งเสริมฯ ไม่ได้หมายความว่าอนุญาตให้นักศึกษาสามารถเข้าสอบ ได้เลย ต้องนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาก่อนจึงจะสามารถอนุญาตให้นักศึกษาเข้าสอบได้

มติที่ประชุม เห็นชอบและรับในหลักการ โดยประธานจะนำกลับไปปรับแก้ไขโดยอ้างอิง จากข้อบังคับเพื่อให้สอดคล้องกันและจะนำไปให้ฝ่ายนิติกรดูอีกครั้ง เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป


ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

เลิกประชุม เวลา ๑๗.๐๐ น.



(นางสาวชนากานต์ สาดรี)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาววัลยา ภูจ้อย)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางพัชริยา ศรีสด)
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ผู้ตรวจรายงานการประชุม